

الأعمال الدينية



الهيئة
المصرية
العامة
للكتاب

أحمد أمين

سيرة الإسلام

من إصدار دار الفكر للطباعة



فجر الإسلام

فجر الإسلام

أحمد أمين



مهرجان القراءة للجميع ٩٧

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك
(الأعمال الدينية)

الجهات المشتركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ: الهيئة المصرية العامة للكتاب

فجر الإسلام

أحمد أمين

الغلاف:

الإشراف الفني

للفنان محمود الهندي

المشرف العام

د. سمير سرحان



مقدمة

وهكذا تمضى مسيرة مكتبة الأسرة لتقدم فى عامها الرابع تسع سلاسل جديدة تضم روائع الفكر والإبداع من عيون كتب الآداب والفنون والفكر فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية، تروى تعطش الجماهير للثقافة الجادة والرفيعة، وتنضم إلى مجموعة العناوين التى صدرت خلال الأعوام الثلاثة الماضية لتغطى مساحة عريضة من بحور المعرفة الإنسانية، ولتقطع بأن مصر غنية بتراثها الأدبى والفكرى والإبداعى والعلمى، وإن مصر على مر التاريخ هى بلاد الحكمة والمعرفة والفن والحضارة .. عبقرية فى المكان وعبقرية الإبداع فى كل زمان.

سوزان مبارك

على سبيل التقديم...

مكتبة الأسرة ٩٧ رسالة إلى شباب مصر
الواعد تقدم صفحات متألفة من متعة الإبداع
ونور المعرفة مصدر القوة في عالم اليوم..
صفحات تكشف عن ماضي العريق وحاضرنا
الواعد وتستشرف مستقبلنا المشرق.

د. سمير سرحان

مقدمة الطبعة الثانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله .

ظهرت الطبعة الأولى لهذا الكتاب نحو أول سنة ١٩٢٩ وكان ما لقيته من الباحثين من أهل العربية والمستشرقين أكبر مشجع لي على عملي ، فقد نقده وقرضوه ، وانتفعت بما أبدوه من آراء قيمة في نقده وتحليله ، أذكر منهم الأستاذ مصطفى عبد الرازق ، والدكتور عبد الوهاب عزام ، والدكتور برجستراسر ، والدكتور شاده ، والأستاذ مرسية ، والأستاذ جفري .

وكنت أود أن أتوسع في بعض فصوله ، وأزيد فيه فصولاً لم تكن ، وأحكي آراء الباحثين من المستشرقين فيما ذهبوا إليه أخيراً ، ولكن اشتغالي في إخراج «ضحى الإسلام» منعتني من تحقيق كل رغبتى فحققت من ذلك ما استطعت ، وزدت في هذه الطبعة بعض أمثلة عثرت عليها أثناء قراءتي ، وأوضحت بعض ما غمض ، وصححت ما عثرت عليه من خطأ في الطبع أو في الرأي ، والله أسأل أن ينفع به كما نفع بأصله .

أحمد أمين

يناير ١٩٣٣

مقدمة الطبعة الأولى

للدكتور طه حسين

فى نفوس الناس الآن من الأدب العربى ودرسه صورة جديدة مخالفة لما كان فى نفوسهم منذ سنين ، ولكنها صورة غامضة على جدتها وطاقاتها ، أوهى غامضة لجلدها وطاقاتها ؛ فالناس جميعاً لا يطمئنون الآن إلى ما كانوا يطمئنون إليه من أن الأديب يجب أن يروى طائفة جيدة من مختار المنشور والمنظوم ، وأن يلم بما يتصل بهذا المنشور والمنظوم من لغة وتاريخ وقصص ونسب لشرحه وتفسيره ونقده ليكون أديباً ، وإنما هم يطلبون إلى الأديب شيئاً آخر : يطلبون إليه أن يكون مرآة صافية وضاءة أمينة لخير ما فى عصره إن كان أديباً منشئاً ، وأن يكون مرآة صافية وضاءة أمينة للأدب الذى يريد درسه إن كان أديباً واصفاً . وليس المختار من المنظوم والمنشور إلا صوراً لألوان من حياة الأفراد والجماعات ، فيها القوى وفيها الضعيف ، فيها الجيد وفيها الردىء ، فيها الرضى وفيها البغيض والناس لا يريدون الآن أن يقنعوا بهذه الصورة يحفظونها ويستظفرونها ، ويلقون عليها أبصارهم متعجلين لا يحققون ولا ينعمون ، وإنما يريدون أن يتعرفوا ما وراء هذه الصور ويتعمقوا حقائقها ويعرفوا — إلى أقصى حدود المعرفة — دقائق هذه الحياة النفسية التى اضطربت بها الأفراد والجماعات فأنشأت ما أنشأت من نثر ونظم .

الناس يحسون ذلك ويشعرون به ، ثم يؤدون حسهم وشعورهم بهذه الشكوى المتصلة من ضعف الأدب العربى وفساده ، وقصوره عن أن يثبت للأدب الأجنبية ، وبهذا الازدراء المتصل بالأدباء وأساتذة الأدب ، وما ينتج أولئك وهؤلاء من أدب إنشائى أو وصفى ، وبانصراف كثير منهم عن الأدب العربى قديمه وحديثه إلى الأدب الأجنبى يفتنون به ، ويتهاكئون عليه ، ويؤثرونه لا يعدلون به شيئاً .

ولكنك تسألهم : ماذا يريدون من الأدب العربى ليقرأوه ويحبوه ؟ وماذا يريدون من الأديب العربى ليسمعوا له ويصغوا إليه ؟ فيجيبونك أجوبة غامضة ملتوية لا تكاد

تحقق شيئاً مما يحدون في أنفسهم إلا أنهم يكرهون هذا الأدب العربي ويتبرمون به ،
ويرونه بعيداً كل البعد عن أن يرضى حاجات نفوسهم ، ويحقق لعقولهم من مظاهر .
وقد أحس أساتذة الأدب أنفسهم نفور الناس من أدبهم ، وانصرافهم عنه منذ أول هذا
القرن ، فجدوا في أن يلائموا بين أدبهم وبين عقول الناس ، وحاولوا التجديد والإصلاح ،
فنشأ في مصر ماسمونه تاريخ الأدب . وتغير اسم الأدب نفسه بعض الشيء فسمى في الكتب
والبرامج الرسمية هذا الاسم الجديد الغريب بعض الشيء : أدب اللغة ، أو آداب اللغة ،
ولكن أساتذة الأدب لم يفهموا عن الناس شكواهم على وجهها ، فلم يتصوروا التجديد
في درس الأدب على وجهه ، وخيل إليهم أن التجديد في درس الأدب إنما يكون إذا
صيفت كتب الأدب العربي صيغة كتب الأدب الأجنبي ، وأرخ الأدب العربي على
نحو ما يؤرخ الأدب الأجنبي ، فقسم إلى عصور ، وترجم في كل عصر لطائفة من الكتاب
الشعراء النابيين . وأشير - في إيجاز - إلى ما يسمونه المؤثرات الأدبية والعلمية التي
تتميز بها العصور بعضها من بعض ، واستحدثت ألفاظ جديدة هي في حقيقة الأمر ترجمة
لألفاظ أجنبية ، لا تدل في أدبنا العربي على شيء ؛ وعلى هذا النحو نشأ في مصر نوع من
الأدب جديد ، لا هو بالعربي القديم ، ولا هو بالأجنبي الحديث ، وإنما هو شيء بين
بين ، قصر عن ذلك ، ولم يبلغ هذا . وعشنا على هذا الآداب حيناً ، ولكن شكوى الناس
لم تنقطع ، ونفورهم من الأدب العربي وانصرافهم إلى الآداب الأجنبية لم يزداد إلا شدة
والحاحاً ، وكان طبعياً أن تتصل هذه الشكوى ، وكان طبعياً أن يشتد هذا النفور
والانصراف ، لأن رقي الحياة الأوربية اشتد وتوثقت عراه ، بينما لم يطرده رقي الأدب
العربي ولم يتصل بالآداب الأجنبية ، ولم يزد أساتذة الأدب في هذه الأيام على ما وضعوه
من صور جديدة في أول القرن ، فمضى الناس قدما وتخلف الآداب .

وقام بين الناس وأساتذة الأدب سور من اليأس عميق صفيق حال بينهم وبين أن
يفهم بعضهم بعضاً ، فأما الناس فاستيأس أكثرهم من الأدب العربي ، وأخذوا يروضون
أنفسهم على الاستغناء عنه والاكتفاء بالآداب الأجنبية . وأما أساتذة الأدب فاستيأسوا

من الناس وأستيقنوا أن الحضارة الأجنبية قد أفسدت العقول والقلوب. وعكفوا على أدبهم هذا المشوه يعيدونه ويبدئونه ، ثم يعيدونه ويبدئونه ويزجونهم زجاً في نفوس الطلاب والتلاميذ ، لا يحفلون بما يتركون في نفوس هؤلاء الطلاب والتلاميذ من أثر ، ولا يحفلون بما يستبقون لهذا الأدب العربي من حياة ؛ ومع ذلك فليس الأدب العربي أقل حياة من الآداب الأجنبية مهما تكن ، وليس الأدب العربي أقل صلاحاً للبقاء واستحقاقاً للعناية الخصبة والدرس المنتج من الآداب الأجنبية مهما تكن . وكل عيب الأدب العربي أنه مجهول لا يحسنه أصحابه ولا يتعمقونه ، وكل ما يحل بين الأدب العربي وبين الحياة والخصب والنفع أن مناهج البحث عنه والاستقصاء له سيئة رديئة لم تنظم بعد ، ولم يتناولها الإصلاح في مصر كما تناول إصلاح المناهج العلمية الأخرى ؛ فالناس يدرسون الطبيعة والكيمياء وغيرهما من العلوم التجريبية درساً صحيحاً مستقيماً المناهج كما تدرس في أوربا ، ولكنهم لم يوفقوا بعد إلى هذا الحظ من الشجاعة الذي يكفي لأن يتصور الأدب كما تصور العلوم ؛ ولأن يدرس الأدب كما تدرس العلوم . ويقيننا أنه لو تغير تصور الناس للأدب وتغيرت مناهجهم لاستقصائه والبحث عنه لتغير الأدب نفسه ، ولما كان درسه في مصر منتجاً قيماً ، كما أن درس العلوم التجريبية فيها منتج قيم .

على هذا النحو من الاستعداد أقبل زملائي ، وأقبلت على درس الأدب العربي في الجامعة حين كلفنا هذا الدرس منذ سنين ، وكنا نحدث أنفسنا بأننا نحاول تجربة شاقة ، إن تفلح فقد استطعنا أن نحبي الأدب العربي ونبعث فيه روحاً جديداً يمكنه من النمو والنهوض والتسلط على عقول الناس وقلوبهم ، والتعبير عن أهوائهم وميولهم ، والأخذ بحظه من الحياة القوية الغنية بين الآداب القائمة ، وإن لم تفلح فلم يضع الوقت ولم تذهب الجهود عبثاً ، وإنما هي محاولة يمكن الانصراف عنها إلى محاولة أخرى وطريق يمكن العدول عنها إلى طريق أخرى ، كما يفعل كل عالم مؤمن بعلمه ، جاد في العناية ، وكنا مؤمنين بالأدب العربي ، وكنا جادين في العناية به ، وكنا مخلصين في هذه التجربة ، لا نحفل بما نجد فيها من مشقة ، ولا نفتر أمام ما يعترضنا فيها من عقبة ، وكنا نجد في هذه المشقات والعقبات وفي تذليلها والقدرة على اجتيازها لذة تدفعنا إلى العمل وتحثنا على

المضى فيه ، وكنا نجد من استعداد الطلاب وتفتح نفوسهم لهذا الأدب العربي ما يضاعف هذه اللذة ويشد من عزائنا للمضى فيما نحن بسبيله ، وكنا كلما خطرونا خطورة أحسننا أن أقدمنا لا تزداد إلا ثباتاً ، وأن الطريق تنبسط أمامنا مستقيمة واضحة الأعلام ، ويخيل إلينا أن قد قطعنا من هذه الطريق مرحلة يحسن أن نقف عندها بعض الشيء ، ويحسن أن نظهر الناس على ما وجدنا فيها .

على أننا لم نقطع هذه المرحلة في سهولة أو يسر، وإنما وجدنا أمامنا طائفة ضخمة من الانقراض ، بذلنا جهداً غير قليل في إزالتها لتخلص الطريق لنا، وتستقيم أمامنا ، وكثير من هذه الانقراض كان في نفوسنا، فسكنم تراكت فيها تريبتنا الأولى وكم ترك فيها تعليمنا الأول، وكم حفظنا من أشياء لم يكن لنا بد من أن نخلص منها ونتخفف من أثقالها ، وننبذها على شيء من الألم والحزن كان يخالج نفوسنا . وأى شيء ألم للنفس وأثقل عليها من هذا الجهد الذى يفرق بينها وبين ما أحبت وألفت منذ عرفت البحث والتفكير ؟ وكثير من هذه الانقراض لم يكن في نفوسنا ، ولكنه كان في نفوس الناس ، وكان فى الكتب ، ولم يكن جهدنا فى إزالة تلك الانقراض الخارجية أقل من جهدنا فى إزالة تلك الانقراض الداخلية . إن صح هذا التعبير .

ومهما يكن من شيء فقد يخيل إلينا أن جهودنا لم تذهب عبثاً ، ولم تمض سدى . وإنما نستطيع أن نظهر الناس من القرن الأول للهجرة على صورة جديدة ، إلا نكن قد وفقنا إلى إتقانها وتحديداتها من جميع أقطارها فقد وفقنا إلى أن نظهر منها المقدار الذى يمكن غيرنا من الوصول إلى حيث لم نصل ، والانتهاى إلى ما لم ننته إليه .

والعلم لا يعرف الكلمة الأخيرة فى مسألة من مسائله ، وإنما حقائمه كلها إضافية موقوتة ، لها قيمتها حتى يتكشف البحث عما يزيل هذه القيمة أو يغيرها . ونحن لا نزعم لصورتنا هاته التى نعرضها من القرن الأول للهجرة أنها الصورة الأخيرة ، وإنما نزعم أنها الصورة التى انتهى إليها بحثنا على ما بذلنا فيه من جهد ، وما اصطنعنا فيه من دقة ، وما تحررنا فيه من إنصاف ، وقد ينكشف بحثنا وبحث غيرنا عما يغير هذه الصورة كلها أو بعضها ، فإن يكن ذلك فنحن أشد الناس به اعتباطاً وله ابتهاجاً . ذلك أنا

لا ينبغي إلا الحق من حيث هو ، والحق لم يوقف على فريق من الناس دون فريق ، ولم يقصر على عصر من عصور التاريخ دون عصر .

ولكن ما هذه الصورة التي نريد أن نعرضها على الناس ، والتي نتحدث عنها في غموض وإبهام ؟ كانت القاعدة التي اعتمدنا عليها في البحث أن الأدب العربي كغيره من الآداب بل كغيره من كل ما يتصل بالحياة الإنسانية ، بل كغيره من كل ما يصلح موضوعا للدرس في هذا الكون ، شيء لا ينبغي أن ينظر إليه على أنه منقطع الصلة عما حوله ، وإنما هو جزء من كل ، وليس إلى معرفة الجزء سبيل إذا لم يعرف الكل ، أو إذا لم يعرف ما يحيط به من الأجزاء الأخرى على أقل تقدير ، وإذن فلا ينبغي أن نقف جمودنا على درس الشعر والنثر وحدهما ، وتعرف ما لهما من قيمة فنية ، وإنما ينبغي أن يدرس الشعر والنثر من حيث هما مرآة لحياة الأمة العربية في طور من أطوارها ، وإذن فلا بد أن تعرف الأمة العربية في هذا الطور معرفة واسعة عميقة واضحة ، تعرف في حياتها الخاصة بينما وبين نفسها ، وتعرف في حياتها الخارجية بينما وبين الأمم التي اتصلت بها ، ولا بد من أن تعرف حياتها الخارجية والداخلية معرفة دقيقة مفصلة إلى أبعد حد يمكن أن تصل إليه الدقة والتفصيل . وعلى هذا قسمنا بحثنا إلى ثلاثة أقسام : الأول : الحياة العقلية للأمة العربية في القرن الأول للهجرة . الثاني : الحياة السياسية لهذه الأمة العربية في هذا القرن ، الثالث : حياتها الأدبية وكل قسم من هذه الأقسام معقد شديد التعقيد ، ملتبس كثير الالتواء ، فلم تكن الأمة العربية إبان القرن الأول للهجرة تحيا حياة عقلية يسيرة سهلة كما يظن الناس وإنما كانت حياتها العقلية خلاصة معقدة لطائفة كثيرة من العناصر اشتبكت وتداخل بعضها في بعض حتى نشأ عنها هذا المزاج الذي نراه أيام بني أمية ، وما رأيك في حياة عقلية للعرب ، تجدد فيها أثر الحياة الجاهلية وهو كثير بعيد ، وتجدد فيها أثر الإسلام وهو مركب غير بسيط ، وتجدد فيها أثر المسيحية وفيها السامى واليونانى ، وتجدد فيها أثر المجوسية الفارسية ، كما تجدد فيها أثر الديانات الهندية على اختلافها ، وكما تجدد فيها أثر الحضارات المختلفة لكل هذه الأمم التي ذكرنا أسماءها .

ولو أننا كنا نريد التوجيه على الناس والعيبث بالعقول لأشرنا إلى هذا في شيء من الإيجاز اللبق ، مكتفين بالمثل والشاهد نزويده رواية وثبته على علاقته في غير تحقيق ولا تمحيص ، ولكننا لم نرد تمويهها ولا عيبها ، وإنما أردنا أن نرضى ضمائرنا أولاً وحاجة الناس ثانياً ، فأخذنا أنفسنا أو بعبارة أصح أخذ زميلنا الأستاذ أحمد أمين ، نفسه بأن يحلل هذه الحياة العقلية العربية تحليلاً ليس أقل دقة واستقصاء من تحليل صاحب الكيمياء في معمله . نعم وأخذ زميلنا نفسه بأن يرد هذه الحياة العقلية العربية ما استطاع إلى عناصرها المختلفة المكونة لها ، وبأن يعرف إلى أي حد امتزجت هذه العناصر وتداخلت ، وما مقادير هذه العناصر في هذا المزاج العام ؟ وما مقدار العنصر الجاهلي ، وما مقدار العنصر الفارسي ، وما مقدار العنصر اليهودي ، وما مقدار العنصر اليوناني ، وما طبيعة هذه العناصر نفسها ، وما العناصر المختلفة التي كونت كبل واحد منها ، ثم بعد هذا كله : ما المزاج العربي الذي خرج من تفاعل هذه العناصر المختلفة فظهر في الآداب العربية كما نراه في شعر الشعراء ، وخطب الخطباء ، وعلوم العلماء ، وأمثال الناس في أحاديثهم العامة والخاصة ؟

* * *

ولقد أحب أن أتخلل من هذه القيود التي يأخذ بها الإنسان نفسه حينما يتحدث عن أثر من آثاره فيتكلف التواضع ، ويلتزم القصد فلا يتمدح ولا يثني ، أريد أن أتخلل من هذه القيود لأشهد بأن زميلي أحمد أمين ، قد نهض بهذا العبء من درس الحياة العقلية العربية كأحسن ما ينهض الرجل ذو الضمير العليّ الحى يعبء من الأعباء . نعم أريد أن أتخلل من هذه القيود فأشهد بأن زميلي أحمد أمين ، قد استطاع أن يكشف لنا بيحته هذا عن رجل لم تكن نقدر أن نراه ، فقد كنا نعرف له كفايته ومقدرته كعالم أديب ، جد حتى تشقف بالثقافة الأجنبية الأوروبية ، ولكننا لم تكن نقدر أن يسكون قد أخذ من هذه الثقافة بأدق حظ وأقربه إلى الإتقان والكمال ، فأحسن العلم بمنهجها والاستعمال لهذه المناهج ، كما أحسن العلم بمنهج القدماء في الفقه وعلوم الدين والاستعمال لهذه المناهج . ولست أخفي أني لم أكن أعرف حداً لهذا الدهش الذي كنت أجده

حين أرى د أحمد أمين ، يتصرف في المسائل الأدبية والفلسفية واللغوية بتقديم ثابتة ويد صناع وعقل يعرف كيف يفكر ، وكيف ينتقل من قضية إلى قضية ، ومن مقدمة إلى نتيجة ، وكيف يضع الأشياء بعد ذلك كله في نصابها معتدلاً أحسن اعتدال لا يعرف التقصير ولا يعرف الإسراف .

نعم أريد أن أتخلل من هذه القيود وأن أثني على د أحمد أمين ، ومهما أفعّل من ذلك فلن يكون ثنائياً شيئاً إلى جانب هذا الأثر الذي ستركه في نفوس الناس بحثه الذي أقدمه إلى الجمهور سعيداً مغتبطاً بأنه أول ما يقع في أيدي الناس من كتاب د فجر الإسلام .

أخذ أحمد أمين نفسه بما رأيت من مناهج البحث في دروس الحياة العقلية للأمة العربية إبان القرن الأول للهجرة ، فأنهى إلى نتيجتين كلتاها قيمة حقاً : الأولى أنه أظهر هذه الحياة كما كانت ، معقدة ملتوية ولكها قوة أشد قوة ممكنة ، خصبة أشد خصب ممكن ، بعيدة كل البعد عما كان يظن الناس من هذه السذاجة الغليظة الجافة .

الثانية أنه وصل بين الثقافة الأدبية والثقافة الدينية والفلسفية وصالمتينا أن يتعرض منذ الآن لضعف أو وهن ، فقد كان الناس يعلمون أن الدين والفلسفة أثر في الشعور والنثر ، ولكنهم لم يكونوا يزدون على هذه القضية العامة : أما الآن فقد استطاع د أحمد أمين ، أن يضع أيدينا على هذه الآثار القوية الخالدة التي يتركها الدين والفلسفة والأدب ، وأصبح كتابة وسيلة قيمة إلى أن تصل الحياة الدينية الإسلامية في وضوح وجلاء وقوة إلى نفوس الشبان الذين يدرسون الأدب العربي في الجامعة أو غيرها من معاهد العلم العالي . من ذا الذي كان يقدر أن سيصل شبابنا إلى تحقق الفقه والتفسير والحديث والتوحيد وأثرها كلها في الأدب العربي ؟

إن كان الشبان ليسمعون هذه الألفاظ فيأخذهم شيء من الوجوم والازدراء ، أما الآن فسيقرأون وسيشوقهم ما يقرأون ، وسيحرصون الحرص كله على المزيد من البحث والإمعان في القراءة والدرس .

وأنا زعيم وسعيد بأن الشبان سيكثرون من قراءة القرآن، وسيكثرون النظر في كتب الحديث، وسينعمون بالبحث عن مسائل التوحيد، وليس هذا بالشئ اليسير لا بالقياس إلى هذه العلوم نفسها، ولا بالقياس إلى الأدب العربي الخالص. سيستفيد الأدب من هذا الكتاب فائدة جديدة هي اشتداد الصلة بينه وبين هذه الثقافات المختلفة، وستستفيد هذه الثقافات نفسها لأنها ستبلغ بهذا الكتاب بيئات لم تكن تبلغها من قبل.

* * *

وليست الحياة السياسية للعرب إبان القرن الأول بأقل تعقيدا من الحياة العقلية، فللعرب في هذا القرن سياسة خارجية دقيقة عويصة، ولهم في هذا سياسة داخلية مشبكة الأطراف متشعبة الأنحاء: وكلنا السياستين متأثرة بمؤثرات منها العربي ومنها الأجنبي، منها ما كان قبل الإسلام، ومنها ما طرأ بعد الإسلام، وليست حاجة هذه الحياة السياسية إلى العناية والتحليل بأقل من حاجة الحياة العقلية، وسيرى الذين يقرأون كتاب الأستاذ عبد الحميد العبادي، أن بلاءه في البحث خليق بما لبلاء صاحبه أحمد أمين، من حمد وثناء.

* * *

والحياة الأدبية هي الخلاصة الفنية، وهي في الوقت نفسه الخلاصة والمرآة لآلوان أخرى من الحياة لاتمس السياسة ولا تمس التفكير العقلي الخالص، وهي كالحياة السياسية والعقلية محتاجة إلى العناية والتحليل الدقيق، وهي في الوقت نفسه محتاجة إلى نوع آخر من الدرس الفني واللغوي. وأنا أرجو أن أنهض بعبء هذا البحث كما نهض صاحبها بعبء البحثين اللذين عالجاها.

ومهما يكن من شيء فنحن نقدم إلى القراء كتاب «فجر الإسلام» راجين ألا يفرغوا من قراءة أحد أقسامه حتى يظهر لهم قسمه الثاني ثم الثالث، راجين بنوع خاص أن يكون ظهور هذا الكتاب مؤرخا لعصر جديد يدرس فيه الأدب العربي هذا الدرس

المفصل الدقيق الحر ، الذى لا يعرف مواربة ولا احتيالا ولا التواء ، والذى لا يقصد به إلا إلى العلم من حيث هو علم ، الذى لا يحفل أصحابه إلا بما يعنون به من البحث ؛ لا يعنيتهم الشناء ، ولا يخيفهم الهجاء ، ولا يكرهون - استغفر الله ! بل يتمنون - النقد الصحيح البرى .

* * *

وثلاثنا متضامنون فى الكتاب على اختلاف أقسامه ، قد استقل « أحمد أمين » بدرس الحياة العقلية ، ولكنه قرأه معناه وأقررناه كما أقره ، فنحن شريكاه فيه على هذا النحو . واستقل « عبد الحميد العبادى » بدرس الحياة السياسية ، ولكنه قرأه علينا وأقررناه كما أقره ، فنحن شريكاه على هذا النحو . واستقللت بدرس الحياة الأدبية ولكننا قرأناه جميعاً وأقررناه ، فنحن جميعاً شركاء فيه على هذا النحو . وكل ما نتمناه الآن هو أن نوفق إلى أن ندرس « ضحى الإسلام » بعد أن درسنا فجر الإسلام ؟

طه حسين

ديسمبر سنة ١٩٢٨

الفهرس

الباب الأول — العرب في الجاهلية

صفحة

١ الفصل الأول — جزيرة العرب . موقعها . أجزاؤها . مناخها . سكانها .
أنبياءهم . حالتهم الاجتماعية .

١٢ الفصل الثاني — اتصال العرب بمن جاورهم من الأمم . وسائل الاتصال .
التجارة . إنشاء المدن العربية على التخوم . إمارة الحيرة .
الغساسنة . اليهودية والنصرانية

٣٠ الفصل الثالث — طبيعة العقلية العربية . رأى الشعوبية . رأى الجاحظ .
رأى ابن خلدون . أولرى . مناقشة هذه الآراء .

٣٩ الفصل الرابع — الحياة العقلية للعرب في الجاهلية وصفها . أثر البيئة الطبيعية
والاجتماعية في تكوينها . في هذا الطور لاعلم ولا فلسفة .

٥٠ الفصل الخامس — مظاهر الحياة العقلية . دولة اللغة العربية على عقلية العرب . دلالة
الشعر . دلالة الأمثال . دلالة القصص .

الباب الثاني — الإسلام

٦٩ الفصل الأول — بين الجاهلية والإسلام . لفظ الإسلام ومعناه . تعاليم الإسلام .
أثر هذه التعاليم في العرب . مقارنة بين المثل الأعلى في
الإسلام والمثل الأعلى في الجاهلية . إلى أى حد تأثر العرب
بالإسلام . النزاع بين النزعات في الجاهلية والإسلام .

٨٤ الفصل الثاني — الفتح الإسلامى وعملية المزج بين الأمم . تعاليم الإسلام في
الرق . الفتح . والولاء . أثرها في الحياة العقلية . دخول
البلاد المفتوحة في الإسلام . الاختلاط في السكنى . أثر
هذه العوامل في العقلية .

الباب الثالث -- الفرس وأثرهم

صفحة

٨٩ الفصل الأول — دين الفرس . زردشت . ماني والمانيوية . بحث فيما تدل عليه
كلمة الزندقة . نظر الفرس إلى ملوكهم . أثر هذه الديانات
في المسلمين

١١٣ الفصل الثاني — الأدب الفارسي . أثره في الأدب العربي . أثر هذه الديانات
الحكم والأخلاق العربية ، أثرهم في الغناء ، أثرهم في اللغة
بجالس اللهو عندهم وما كان لها من أثر في الأدب

الباب الرابع -- التأثير اليوناني -- الروماني

١٢٥ الفصل الأول — النصرانية . مجآلتها عند الفتح الإسلامي
١٢٨ الفصل الثاني — الفلسفة اليونانية ما كان منتشراً منها في الشرق . الأفلاطونية
الحديثة . السريان يون وقيامهم بنشر الفلسفة اليونانية . اقتباس
العرب من هذه الثقافة

١٣٥ الفصل الثالث — الأدب اليوناني الروماني . السبب في تأثير العرب بالأدب
الفرسي أكثر من تأثيرهم بالأدب اليوناني . نواحي تأثير اليونان
في الأدب العربي

الباب الخامس — الحركة العلمية في القرن الأول

الراهبى : وصفها ومراكزها

١٤٠ الفصل الأول — وصف الحركة العلمية إجمالاً . الأمية عند العرب . أثر
الإسلام في الحركة العلمية . وصف الحركات العلمية وأشهر
القائمين بها . الموالى والعلم . أنواع هذه الحركات . الحركة
الدينية . الحركة التاريخية . القصص في الإسلام . الحركة
الفلسفية . موقف الأمويين إزاء هذه الحركات . التدوين في
هذا العصر

١٧٠ الفصل الثانى - مراكز الحياة العقلية . المؤثرات فى هذه المراكز ، الحجاز .
مدرستا مكة والمدينة . حياة اللهو فى الحجاز بجانب الحياة
الدينية . مظاهر هذه الحياة . لماذا زاد اللهو فى الحجاز
عن اللهو فى العراق والشام . مدرستا البصرة والكوفة .
الحياة العربية فى العراق . الشام . مدرسة مصر الحركة
العربية فيها

الباب السادس - الحركة الدينية تفصيل

١٩٤

١٩٥ الفصل الأول - القرآن وتفسيره . اختلاف العرب فى فهم معانى القرآن
أسباب الاختلاف . مصادر التفسير . طبقات المفسرين

٢٠٨ الفصل الثانى - الحديث . عدم تدوينه . الوضع فى الحديث . أسباب
الوضع . نهضة العلماء لمقاومة الوضع وما اتخذوه من
وسائل . أشهر المحدثين . المحاولات التى اتخذت لرسمية
الحديث . أثر الحديث فى نشر الثقافة .

٢٢٥ الفصل الثالث - التشريع . التشريع فى الجاهلية . القرآن وما فيه من
تشريع . الحديث والتشريع . رأى والتشريع . معنى
الرأى . تخرج قوم من القول به . كيف كان يستخدم
الرأى فى العصر الأول . أشهر القائلين بالرأى وبعض
أقوالهم لمحاولة تنظيم الرأى من طريق الشورى . شيوع
مذهب الرأى فى العراق . سمات هذا المذهب . مذهب
النزاع بين مدرسة الرأى ومدرسة الحديث . أثر الفتح
الإسلامى فى التشريع . القانون الرومانى والفقهاء الإسلامى .
حلاقة الدولة الأموية بالقضاء . وتأثير الأمصار فى التشريع .
تأثير الأمصار فى المشرع .

الباب السابع -- الفرق الدينية

كلمة في الخلافة وأنها أساس كثير من الفرق

٢٥٦ الفصل الأول - الخوارج . سبب تكونهم . فروعهم . تعاليمهم . أشهر فرقهم . مميزاتهم . من اشتهر منهم بالشعر والخطابة والعلم باللغة .

٢٦٦ الفصل الثاني - الشيعة . سبب تكونهم . تطور مذهبهم ، تعاليمهم . غلاتهم . السبب في تأليه الغلاة علماً . رأيهم في الإمام . أشهر فرقهم الزيدية . الإمامية . وشعراؤهم في هذا العصر . عملهم سرّاً . معنى التقية . اضطهادهم . أثر التشيع في الإسلام . اختلاف الآراء في الأصل الذي نبع منه التشيع .

٢٧٩ الفصل الثالث - المرجئة : معنى الإرجاء : سبب تكونهم : مشايعهم للامويين . أهم تعاليمهم . وشعراؤهم

٢٨٣ الفصل الرابع - القدرية والمعتزلة : الجبر والاختيار . مم نشأ القول فيهما . أشهر دعاة الجبر ودعاة الاختيار . المعتزلة . منشأ هذا الاسم . أشهر الدعاة إلى الاعتزال . تعاليمهم . آراؤهم السياسية . أين نشأ الاعتزال . ما قام به المعتزلة من دفاع عن الدين : أسباب كرههم . انتشار الجدل بين الأمة الإسلامية في العصر الأموي . أمثلة على ذلك : صدر الفرق الإسلامية عن عقليات مختلفة . سداجتها في العهد الأموي .

العرب في الجاهلية

الفصل الأول

جزيرة العرب

ليست جزيرة العرب وحدها هي مسكن العرب، فقد كانت لهم مساكن فيها حولها، ولكن كانت الجزيرة مسكن أكثرهم، وأهم مساكنهم، فأضيفت إليهم.

وهي إقليم في الجنوب الغربي من آسيا، يحد من الشمال ببادية الشام، ومن الشرق بالخليج الفارسي وبحر عمان، ومن الجنوب بالمحيط الهندي، ومن الغرب بالبحر الأحمر. وهي أعلى ما تكون غرباً ثم تنحدر إلى الشرق إلا عند عمان، وليس فيها أنهار دائمة الجريان، ولكن أودية يجرى فيها الماء حيناً ويجف حيناً.

أكبر جزء فيها صحراؤها في وسطها، وأبست طبيعة هذه الصحراء متشابهة، بل متنوعة أنواعاً ثلاثة:

(النوع الأول): الصحراء المسماة بادية السَّعْيَاوَة، وقريب من مدلولها ما يسمى اليوم «صحراء النفود»، (وهو اسم لم يكن يعرفه العرب)، وهي في الشمال، وتمتد نحو ١٤٠ ميلاً من الشمال إلى الجنوب، و ١٨٠ ميلاً من الشرق إلى الغرب، ورمالها غالباً وعُشَاء^(١) ليس بها إلا القليل من آبار وعيون، والسير فيها شاق عسير لطبيعة أرضها، ولأن الرياح تلعب برملها فتجعل منه كَشْبَآناً ووهاداً — تمطر السماء شتاء فيبت في بعض بقاعها نبات صحراوي، وأرهار صغيرة مختلفة الألوان، وأغلب سكانها بدو يرحلون عنها صيفاً إلى النخوم لجديها وقيظها، ثم يأتون إليها لرعى إبلهم وشتاتهم.

(١) الرمال الوعشاءة السهلة المينة التي تنيب فيها الرجل عند السير

جَنُوبِي بادية السماء ما يسمى الآن جبل شمس، وهو هلالى الشكل محدود دَب إلى الجنوب مُنْتَاخه معتدل، وأمطاره غزيرة، وأعشابه كثيرة، نثرت فيه جملة قرى وبلدان، وهذا الجبل هو المعروف عند العرب بجبل طيء، وهما : أجا وسلمى . سمي بشمس وهو فرع من فروع طيء .

(النوع الثانى) من الصحراء : صحراء الجنوب ، وتتصل ببادية السماء ، وهى تمتد شرقا حتى تصل إلى الخليج الفارسي ، وقد قذرت مساحتها بخمسين ألف ميل مربع ، وأرضها غالبا مستوية صلبة ، انتثرت حصباؤها ، وتموجت رمالها ، وإذا نزل المطر فى موسمها أنبتت الأرض كلاً ، فيخرج البدو بالهم وشاتهم ونسائهم ، ويقومون نحو ثلاثة أشهر ، ترعى فيها ماشيتهم ، وهم يشربون من ألبانها ، فإذا جاء الصيف جف الزرع فعادوا إلى مواطنهم ، ويغلب على هذا القسم أيضا الجدب ، وفى قليل من بقاعه أشجار وغابات ونخيل ، وقد سَمَّته العرب جملة أسماء : فالجزء الأول الذى بين شرقى اليمن وحضرموت يسمى صَيْهَدًا ، والذى بين شمالى حضرموت وشرقيها يسمى الاحقاف ، والذى فى شمالى مَهْرَة يسمى الدهناء ، ويسمى الآن جميعه بالربع الخالى .

(النوع الثالث) من الصحراء : الحرّات ، والحرّة — كما فى معجم ياقوت — أرض ذات حجارة سود نَخِرَة كأنها أحرقت بالنار ، وهذه الحرّات منذوفات بركانية تبتدىء من شرقى حوران وتمتد منتشرة إلى المدينة ، وتقع المدينة نفسها بين حرّتين ، وهى كثيرة فى جزيرة العرب عدّها منها ياقوت فى معجمه نحواً من تسع وعشرين حرّة ، أشهرها حرّة واقم ، وهى التى تنسب إليها وقعة الحرّة (١) .

إذا نحن عدونا الصحراء وجدنا غربي جزيرة العرب يتألف من جزأين : الحجاز شمالا واليمن جنوبا ، والحجاز يمتد من أيلة (العقبة) إلى اليمن ، وسمى حجازا — فيما يقولون — لأنه سلسلة جبال تفصل تهامة وهى الأرض المنخفضة على طول شاطئ البحر الأحمر — عن نجد ، وهى الأرض المرتفعة شرقا . والحجاز قطر فقير به كثير من الأودية ، تملأ بالسيل غيب المطر ، وتسير مياهه صوب البحر ، ولكن مياهه ليست

(١) وقد وضعت خريطة للحرّات فى جزيرة العرب نشرت فى ألمانيا سنة ١٨٨٢ م

بالجزيرة ، ومناخه في بعض بلاده معتدل كالطائف ، وفيما عدا ذلك حار شديد الحرارة ، وأغلب سكانه بدو رحل ، وبدوه في أيامنا هذه يبلغون نحو خمسة أسداس السكان ، والسادس فقط قار في القرى والمدن .

وأهمية الحجاز نشأت من وقوعه على الطريق النجاري الذي يربط اليمن ببلاد الشمال ، وقد رحل إليه قبل الإسلام اليهود ، وأنشأوا فيه مستعمرات في خيبر والمدينة وغيرها . وأشهر مدنه : مكة وهي في واد غير ذي زرع ، طولها من الشمال إلى الجنوب نحو ميلين وعرضها من الشرق إلى الغرب نحو ميل ، وليس بها ماء إلا بئر زمزم ، والمدينة واسمها يثرب ، وفي شمالها جبل أحد ، وبها نخل كثير ، وفي شمالها الشرقى خيبر ، وأرضها لا تصلح للزراع .

وفي جنوبي الحجاز بلاد اليمن ، وهي تشمل الزاوية الغربية الجنوبية من الجزيرة ، قد عرفت قديماً بالخصب والغنى ، وأشهر مدنها صنعاء ، وكانت مقر ملوك اليمن قديماً وبقرها قصر غمدان الشهير ، وفي جنوبها الشرقى مدينة مأرب مسكن سبأ . ومن مدن اليمن كذلك نجران وعدن . وكان لسكان اليمن قديماً علاقات بالهند والشرق الأدنى .

وفي شرقي اليمن صنع حضرموت ، وهو صقع كثير الجبال كثير الوديان ، وبه مدن خربة عليها كتابات بالحط المسند .

وفي شرقي حضرموت « ظفار » ، وهي من قديم مصدر للتوابل والطيب وبخور المعابد . ولا يزال - إلى اليوم - يرسل منها إلى الهند .

وفي إراوية الجنوبية الشرقية من الجزيرة عُمان ، وهو قطر جبلي على شاطئ البحر ، وقد اشتهر سكانه قديماً بالمهارة في الملاحة ، وفي الشمال الغربي من عمان قطر والبحرين ويمتد إلى حدود العراق .

والجزء المرتفع الذي يمتد من جبال الحجاز ويسير شرقاً إلى صحراء البحرين يسمى « نجداً » ، وهو مرتفع فسيح ، فيه صحراوات وجبال ، ثرت فيه أراض صالحة للزراعة وهو أصح بلاد العرب وأجودها هواً .

وبين نجد واليمن « اليمامة » ، وهي تتصل بالبحرين شرقاً وبالبحجاز غرباً ، وتسمى أيضاً

بالعروض لا اعتراضا بين اليمن وتجد، وقيل إنها بلد طَسَم وجَدِيس، وبها خرج مسيلمة
وبقرب الحد بين اليمامة وتهامة عسكاظ ذات السوق المشهور .

ومناخ جزيرة العرب - على العموم - حار شديد الحرارة ، يعتدل الليل في أراضيها
المرتفعة صيفاً ويتجمد ماؤها شتاء ، وأحسن هوائها الرياح الشرقية وتسمى الصَّبا ،
وكثيراً ماتغنى الشعراء بمدحها ، وعلى العكس من ذلك ريح السَّعوم ، وأحسن أيامها أيام
الربيع ، وهي تعقب موسم المطر فينبت السكلا والعشب ، وترعى الإبل والماشية .

يسكن هذه الجزيرة العرب وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن العرب ومن حولهم
كانوا من أصل واحد ، ثم تحضر من حولهم وتخلفوا هم ، وقد تحضر سكان الفرات ،
وتحضر وادي النيل ، وظل العرب تغلب عليهم البداوة لثما حاصرتهم جبالهم وبحارهم .
وسواء صح هذا أم لم يصح فقد تأخر العرب عن حولهم في الحضارة ، وغلبت عليهم
البداوة ، وعاش أكثرهم عيشة قبائل رُحُل ، لا يقرون في مكان ، ولا يتصلون بالأرض
التي يسكنونها اتصالاً وثيقاً كما يفعل الزراع ، بل هم يتربصون مواسم الغيث ، فيخرجون
بكل ما لهم من نساء وإبل يتطلبون المرعى ، لا يبذلون جهداً عقلياً في تنظيم بيتهم
الطبيعية كما يفعل أهل الحضار . إنما يعتمدون على ما تغل الأرض والسماء فإن أمطروا
وعوا ، وإلا ارتقبوا القدر ، وليس هذا النوع من المعيشة بالذي يرقى قومه ويسلمهم إلى
الحضارة ، إنما يسلم إلى الحضارة عيشة القرار واستخدام العقل في تنظيم شئون الحياة .
هذه العيشة البدوية هي التي كانت سائدة في جزيرة العرب ، وإن كان هناك أصقاع
معدنة كصقع اليمن .

وهؤلاء البدو وأشباهم ينقسمون إلى قبائل ، والقبيلة هي الوحدة التي انبنى عليها
كل نظامهم الاجتماعي ، وهذه القبائل في نزاع دائم . وقد تحالف القبيلة مع قبيلة أو قبائل
أخرى للإغارة على حلف آخر أو لرد غارة ، أو نحو ذلك من الأغراض ، وقد تمر
الآجيال وتسمى القبائل المتحدة أسماءها وشخصياتها ، وتنضم تحت اسم واحد هو اسم
أقواها ، ثم قد يزعمون فيما بعد أنهم من أب واحد وأم واحدة .

وقد عني المؤرخون بنسب القبائل وتفرعها ، وألفوا فيها المكتب الكثيرة ، ولكن هذه الأنساب في مجموعها كانت ولا تزال مجالا للشك الكبير . « سئل مالك رحمه الله عن الرجل يرفع نسبه إلى آدم فذكره ذلك وقال : من أين يعلم ذلك ؟ فقيل له : فإلى إسماعيل ، فأذكر ذلك وقال : ومن يخبره به ؟ » .

واعتماد النسابون أن يقولوا : إن عرب الشمال من نسل إسماعيل بن إبراهيم ، وعرب الجنوب من نسل يقظان المسمى أيضا قحطان ، وترجع هذه العقدة إلى ما ورد في التوراة في سفر التكوين . ويسمى أهل الجنوب عادة اليمانيين أو الفحطانيين ، وأهل الشمال العدنانيين أو الزاريين أو المعدنيين ولسنا الآن بصدد البحث في صحة هذا التقسيم ، وكل الذي نريد أن نذكره أن هناك فوارق حقيقة بين القسمين من وجوه : (الأول) أن القسم الجنوبي كان يعيش عيشة قرار ، وتغلب عليه الحضارة ، « لَقَدْ كَانَ لِسَبَّإٍ فِي مَسْكِكُمْ آيَةٌ جَاءَتْهُنَّ مِنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ ، كَانُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ ؛ بَلَدُهُمْ طَيِّبَةٌ وَرَبُّهُمُ غَفُورٌ ، » وأهل الشمال تغلب عليهم البداوة وعدم القرار .

(الثاني) أنهم مختلفون أيضا في اللغة ، فلهذا اليمين كانت تخالف لغة الحجاز في أوضاعها وتصاريها كما سنشير إليه بعد ، وكانت لغة اليمين أكثر اتصالا باللغة الحبشية والآكادية ، ولغة الحجاز أكثر اتصالا باللغة العبرية والنسبانية .

(الثالث) أنهم مختلفون في درجة الثقافة العقلية تبعاً لما هم عليه من عيشة بدوية أو حضرية ، وتبعاً لاختلافهم في اللغة والأهم المخالطة .

ولسنا نعني بما ذكرنا أن هذين القسمين كانا منفصلين تمام الانفصال ، وأن كل قسم كان يسكن بلاده ولا يرحل عنها إلى الآخر ، بل كان الأمر على عكس ذلك ، فهم يحدثونا أن كثيراً من أهل اليمين قبل الإسلام رحلوا إلى بلاد الحجاز ، وقليل من أهل الحجاز رحلوا إلى اليمين ، فأما رحلة اليمين إلى الحجاز فعللوها بأنهم أرادوا رب في اليمين وتفرق سكان البلاد إلى أنحاء الجزيرة ، ويظن بعض المؤرخين أن من بين الأسباب التي بعثت على هذه الهجرة ما أصاب اليمين من السقوط والاضعف في التجارة بين القرن الثالث والرابع قبل الميلاد ، على أثر النشاط التجاري الذي قام به الرومانيون في البحر الأحمر في ذلك

العهد ، فكان ذلك ضربة شديدة لتجارة اليمن ، وأما هجرة أهل الشمال إلى الجنوب فقد ترجع إلى كثرة نسل القبيلة وضيق مواطنيها فيضطرها ذلك إلى الرحلة .

على كل حال ذكر النسابون أن التنقل بين القبائل كان من قبل الإسلام كثير الوقوع وقد كان العداء مستحكماً بين العدنانيين والقحطانيين من قديم ، حتى رويوا أن كلا منهم اتخذ لنفسه شعاراً في الحرب يخالف شعار الآخر ، فاتخذ المضربون العمام الحمراء والرايات الحمر ، واتخذ أهل اليمن العمام الصفراء . قال الجوهري سمعت بعض أهل العلم يفسر بذلك قول أبي تمام يصف الربيع :

مُحْمَرَّةٌ مُصْفَرَّةٌ فَكَأَنَّهُا عَصْبُ تَيْمَنٍ فِي الْوَعْيِ وَتَيْمَنُضْرُ

وأصل هذا العداء على ما يظهر هو ما بين البداوة والحضارة من نزاع طبيعي ، وكان توالي الحوادث والوقائع الحربية يزيد في العداء ويقوى بينهم روح الشر ، ومن أوضح المثل على هذا ما كان من العداء الشديد بين أهل المدينة - الأوس والخزرج - وهم على ما يذكر النسابون يمينيون ، وأهل مكة وهم عدنانيون ، وقد استمر هذا التنافر بينهم بعد الإسلام ، وكان بين القوم من حزازات ومفاخرات وكل يدعى أنه أشرف نسباً وأعز نفراً ، وكان اليمينيون أحق بالفخر لما لهم من حضارة قديمة ومُلك راسخ . فلما جاء النبي صلى الله عليه وسلم وهو عدناني ، وكانت الخلافة في قريش وهم عدنانيون رجحت كفة العدنانيين ، ويظهر أن اليمينيين أرادوا أن يعيدوا شيئاً من التوازن في المفاضلة . فسلكوا في ذلك جملة طرق : منها أن رواتهم وقصصاصيهم لو أنوا تاريخهم القديم بلون زاه جميل ، وزعموا أن قحطان هو ابن هود عليه السلام ، ومنها أنهم وصلوا نسبهم بالعدنانيين بطرق شتى ، كالذي ذهب إليه بعضهم من أن إسماعيل أبو العرب كلهم حتى قحطان - وربما كانوا هم الواضعين كذلك لنظرية تقسيم العرب إلى عرب بائدة وهم قحطان وعاد وثمود ووطيسم . . الخ ويسمون العرب العرباء أو العاربة . أما العدنانيون فعرب في المنزلة الثانية في العربية إذ يسمون عرباً مُتَعَرِّبَةً . وبعضهم يذهب إلى تقسيم العرب إلى عاربة وهم : عاد وثمود ووطيسم . . الخ ويسمى قحطان عرباً متعربة ، وعدنان عرباً مستعربة ، أي أنهم في المنزلة الثالثة في العربية .

يستمر النسابون فيقولون : إن قحطان أبو اليمنيين جميعاً ، وإنه قَسَلٌ شعيبين عظيمين ، شعب كهلان وشعب حمير . فشعب كهلان تفرع من فروع كثيرة أشهرها : (١) طيء . وهي تسكن الجبلين الشهيرين أجًا وسَلَمَى ، وهما المعروفان الآن بجبل شمر ، وقد سكنتهما طيء من قبل الإسلام بقرون ، واشتهر ذكرها حتى كان السريان والفرس يسمون كل العرب طيئاً .

(٢) هَمْدَان ومَذْحِج : وأغلبهم ظل يسكن اليمن ، وإلى مَذْحِج ينتسب بنو الحارث الذين سكوا الجنوب الشرقي للطائف ، وبجيلة التي كان لها أثر كبير في فتوح العراق في عهد عمر .

(٣) عَائِلَة وجُذَامُ : وكانوا يسكنون بادية الشام ، وإلى جذام تنتسب لَخْنَم التي أسست ملك الحيرة على الفرات ، وكنندة التي حكمت حضرموت ، ومدت سلطانها على بني أسد في اليمامة ، وإلى أسرته المالككة ينتسب امرؤ القيس .

(٤) الْأَزْد : وهم قبيلة قوية حكمت عمان ، ومنهم الفساسنة الذين أسسوا مملكتهم شرقي الشام ، ومنهم أيضاً خزاعة التي تسلطت على مكة قبل قريش ، ومنهم كذلك سكان يثرب وهم قبيلتنا الأوس والخزرج .

وأما شعب حمير فأشهر قبائله :

(١) قَضَاعَة : وكانت تسكن شمالي الحجاز .

(٢) تَسُوخ : وقد نزلوا قديماً شمالي الشام .

(٣) كَلَب : وكانوا يسكنون بادية الشام .

(٤) جُهَيْنَة وعَذْرَة ، وقد نزلوا وادي إضم بالحجاز ، وقد عرف العذريون

رقة عواطفهم وطهارة عشقهم .

كذلك يقسم النسابون عدنان إلى فرعين كبيرين : ربيعة ومضر .

فأما ربيعة فأشهر قبائلها :

(١) أَسَد : وكانوا يسكنون شمالي وادي الرمة .

(٢) وائل : وهي تنقسم إلى بكر وتغلب ، وقد كانت بينهما حروب طويلة عقب

قتل كليب كادت تغنى القبيلتين جميعاً ، وإلى بكر بن وائل ينتسب بنو حنيفة باليَمَمَة ،
وأما مضر فأشهر قبائلها :

(١) قَيْس عَيْلَان : وهى من الشهرة بحيث يطلق اسم قيس أحياناً على من عدا
اليمنيين ، وإلى قيس تنتسب هَوَازِن وسُلَيم ، وكانان يسكنان الجزء الغربى من نجد - وإلى
قيس أيضاً تنتسب غَطَفَان ، وغطفان تنقسم إلى القبيلتين الشهيرتين : عَيْبَس وذُبْيَان ،
وكان العداء بينهما شديداً ، وأشهر حروبهما الحرب المعروفة بحرب داحس والغبراء .

(٢) تميم : وكانت تسكن بادية البصرة .

(٣) هُذَيْل : وهى تسكن جبلاً قريبة من مكة ، وقد اشتهر الهذليون بكثرة
شعرهم وجودته .

(٤) كِنَانَة : وهى تسكن جنوبى الحجاز ، ومنها قریش وهى التى كانت تسود
هذا القسم .

وقد كان بين ربيعة ومضر عداً شديداً ظل قروناً طويلة أدى إلى أن ربيعة غالباً
كانت تتحالف مع اليمنيين لمقاتلة المضرين .

هذه خلاصة لأشهر القبائل العربية ومواطنها ، وقد ذكرنا أن هذه الأنساب مجال
للشك ، ولكنها سواء صحت أم لم تصح قد اعتنقها العرب ، ولا سيما متأخرين ، وبنوا
عليها عصبيتهم ، وانقسموا فى كل مملكة حلوها إلى فرق وطوائف حسب ما اعتقدوا فى
نسبهم ، وأصبحت هذه العصبية مفتاحاً نصل به إلى معرفة كثير من أسباب الحوادث
التاريخية ، ولهم كثير من الشعر والأدب ، ولا سيما الفخر والهجاء . والإسلام جاء وكان
قد تم اعتقاد العرب بأنهم فى أنسابهم يرجعون إلى أصول ثلاثة : ربيعة ومضر واليمن ،
وأخذ الشعراء يتهاجون ويتفاخرون طبقاً لهذه العقيدة ، واستغلها خلفاء بنى أمية ومن
بعدهم ، فكانوا يضربون بطناً ببعض مما لا محل لشرحه الآن .

هاته العرب الاجتماعية - قد منا أن العرب في الجزيرة كانوا قسمين : بدو أو حضر ، وأن البدو هو القسم الغالب .

فأما البدو فكانوا ولا يزالون يحتقرون الصناعة والزراعة والتجارة والملاحة ، إنما يعيشون على ما تنتجه ماشيتهم ، يأكلون لحومها بعد علاج بسيط ، ويشربون ألبانها ، ويلبسون أصوافها ، ويتخذون منها مساكنهم ، وإذا اشتد بهم الضيق أكلوا الضئب واليربوع والوبر - وهم يعتمدون في تغذية ماشيتهم على الطبيعة : يخرجون بها في مواسم المطر إلى منابت السكلا لترعى ، فإذا انتهى الموسم عادوا إلى مواطنهم ينتظرون أن يحول الحول وينزل الغيث ، وإذا احتاجوا إلى غير ما تنتجه ماشيتهم تعاملوا من طريق البدل ، فكانوا يستبدلون بالماشية ونتاجها ما يتطلبون من تمر ولباس .

وتوع آخر اتخذوه أيضاً وسيلة من وسائل العيش : وهو الغارة والسلب ، يغيرون على قبيلة معادية - وكثيراً ما تكون المعادة - فيأخذون جمالهم ويسبون نساءهم وأولادهم ، وترى بصهم القبيلة الأخرى ذلك فتفعل ما فعلوا ، بل هم إذا لم يجدوا عدواً من غيرهم قاتلوا أنفسهم ، ولعل خير ما يمثل ذلك قول القطامي :

فمن تسكن الحضارة أعجبتة	فأى رجال بادية ترانا
ومن ربط الجحاش فإن فينا	قناً ساءاً (١) وأفراساً حساناً
وكنّ إذا أغرن على قبيل	فأعوزهنّ تهب حيث كانا (٢)
أغرن من الضباب على حلال	وضبّة لأنه من حان حانا (٣)
وأحياناً على بكرٍ أخيناً	إذا لم نجد إلا أخانا

ومن أجل هذا كثيراً ما تضطر القبيلة التي ضعفت إلى الاحتماء بقبيلة قوية تذود عنها ، ولكن قل أن يدوم حلفهم أو يطول ، بل سرعان ما ينتقض اجتماعهم وتنقسم وحدتهم ، فينقلب المتحالون أعداء متحاربين .

(١) قناً : جمع قنّاء ، وسلباً : أى طاولاً .
(٢) القبيلة : الجمع من الناس .
(٣) الضباب : اسم قبيلة ، والحلال : المجاور ، يقال حى حلال ، أى مجاور مقيم بالقرب منه ، يقول : أغرن على المجاور لحيم من قبيلتي ضباب وضبة . وقوله من حان حانا : أى من جاء أجله فهو لا بد هالك .

ليس في البدوى خلق يؤهله للتجارة ، فإذا اشترك فيها اقتصر عمله على أن يكون سائقاً أو هادياً للطريق أو حامياً من إغارة أمثاله .

أفراد القبيلة متضامنون أشد ما يكون من تضامن ، ينصرون أخاهم ظالماً أو مظلوماً يسعى بذمتهم أدناهم ، وهم يد على من سواهم :

لا يسألون أخاهم حين يندبهم في النائبات على ما قال برهانا

إذا جنى أحدهم جناية حملتها قبيلته ، وإذا غنم غنيمة فهي للقبيلة ولرئيسها خيرها . وإذا أبت قبيلة أن تحميه لجأ إلى قبيلة أخرى ووالاها ، وحسب نفسه كأنه أحد أفرادها : فوطنية البدوى وطنية قبلية لا وطنية شعبية ، وهذا الشعور بارتباطه بقبيلة يحميها وتحميه هو المسمى بالعصبية .

والمعنى في البداوة منهم ضعيف الإيمان بدين ، قل أن يؤمن إلا بتقاليد قبيلته وما ورثه عن آباءه ، الأعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدرُ ألا يعلموا حدودَ ما أنزل الله على رُسوله ، والله أعلمٌ حكيمٌ .

مشله الأعلى في الأخلاق تركز فيما سماه « المروءة » ، تغنى بها في شعره وأدبه ، ومن الصعب أن تحدّها حدّاً دقيقاً ، ولكن يصح أن نقول : إنها تعتمد على الشجاعة والكرم ، أما شجاعته فتجلى في كثرة من نازله وقائله ، وفي مواقف دفاعه عن قبيلته ، وأكثر هذا في نجدته ، وأما كرمه فتجلى في نحر الجذور للضيف ، وإغاثة البائس الفقير : وفوق هذا أن يعطى أكثر مما يأخذ ، وأن « يغشى الوغى ويعفّ عند المغنم » .

دعاهم الكرم أن يأكلوا كثيراً ويشربوا النبيذ كثيراً ، ولكن بلاد البدو وأشباهها مجدبة قليلة الإنتاج ، لا تسدّ حاجات الكرم ، فاتصلوا بأهل الشام والعراق واليمن يستعينون بما يكتسبون على جذب أرضهم وقسوة إقليمهم .

والمرأة تشارك الرجل في شئون الحياة ، فهي تحتطب وتجلب الماء ، وتجلب الماشية ، وتنسج المسكن والملبس ، وتخييط الثياب ، وهي — على الجملة — أقرب في عقليتها إلى عقلية الرجل ، ولكنها لا تنفّى غناء الرجل في الحروب ، والحروب عندهم أساس حياتهم

فانحطت لذلك منزلة المرأة عن منزلة الرجل . وكان في بعض القبائل وأد البنات، وكان فيهم من يقول الله فيه : « وَإِذَا بَشَّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ » ، يَتَّبِعُونَ مِنْ الْقَوْمِ مَنْ سُوءَ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَكْمُدُونَ .

* * *

أما الحضر من العرب فهم أرقى من ذلك كثيراً ، يسكنون المدن ويقرون فيها ، ويعيشون على التجارة أو الزراعة ، وقد أسسوا قبل الإسلام ممالك ذات مدنية كالعين ، والغساسنة في الشام ، واللخميين في العراق ، كما سندكره فيما يلي .

الفصل الثاني

اتصال العرب بمن جاورهم من الأمم

شاع بين الناس أن العرب في جاهليتها كانت أمة منعزلة عن العالم ، لا تتصل بغيرها
أى اتصال ، وأن الصحراء من جانب والبحر من جانب حصراها وجعلها منقطعة عن
حولها ، لا تتصل بهم فى مادة ولا تقتبس منهم أدبا ولا تهذبا ، والحق أن هذه فكرة
خاطئة ، وأن العرب كانوا على اتصال بمن حولهم ما ديا وأديا ، وإن كان هذا الاتصال
أضعف مما كان بين الأمم المتحضرة لذلك العهد ، نظراً لموقعها الجغرافى وحالتها الاجتماعية
وهذا الاتصال بين العرب وغيرهم كان من طرق عدة ، وأهمها :

(١) التجارة .

(٢) إنشاء المدن العربية المتاخمة لفارس والروم .

(٣) البعثات اليهودية والنصرانية التى كانت تتغلغل فى جزيرة العرب ، تدعو إلى
دينها وتفشر تعاليمها ، وسندكر كلمة عن كل منها :

١ - التجارة : من قديم كانت جزيرة العرب طريقاً عظيماً للتجارة ، فطوراً تنقل
غلاتها إلى ممالك أخرى كالشام ومصر ، وأهم هذه الغلات البخور الذى يكثر فى الجنوب
ولا سيما فى ظفار ، وطوراً تنقل غلات بعض الممالك إلى البعض الآخر ، ذلك لأن
طريق البحر لم يكن طريقاً آمناً ، فالتجارات إلى البر يسلكونه ، ولكن طريق البر
نفسه كان طويلاً ، وكان خطراً لذلك أحاطوه بشيء من العناية ، كأن يخرج التجارة
قوافل ، وأن تسير القوافل فى أزمنة محدودة وفى طرق محدودة .

وكان فى جزيرة العرب طريقان عظيمان للتجارة بين الشام والمحيط الهندى : أحدهما
يسير شمالاً من حضرموت إلى البحرين على الخابج الفارسى - ومن ثم إلى صور ،
والثانى يبدأ من حضرموت أيضاً ، ويسير عمادياً للبحر الأحمر متجنباً صحراء نجد
وهجيرها ، ومتجنباً هضاب الشاطئ ووعورتها ، وعلى هذا الطريق الأخير تقع مكة
فى المنتصف تقريباً بين اليمن وبطرة .

هذه الطرق التجارية أفادت العرب فائدة كثيرة ، وفتحت لهم باباً للرزق كبيراً ، فمنهم من كان يسكن المدن الواقعة على الطريق ويتاجر لنفسه ، ومنهم من كان يستخدم في التجارة سائقاً أو حارساً أو دليلاً .

ومع ميل العربي للغزو والنهب ، وتهديده للممالك الممدنة على التخوم ، ومهاجمته لها من حين لآخر ، فإن حبه للوفاء ، وشعوره بالشرف وتقديره للوعد الذي يصدر منه ، جعله يستطيع أن يتعامل مع من حوله من الأمم ، ويمهد الطريق لتجارة واسعة منظمة ، فكان كثير من القبائل يحمون القوافل من تعدى قبائل أخرى في نظير جردل يأخذونه ، وكثيراً ما يردون الجمل إذا عدا عاد على قافلة فلم يستطيعوا رده ، وزاد في نجاحها عليهم بالصحراء وسبلها ، ومواضع الأمن والخوف فيها ، وقدرتهم على تحمل القيظ وعناء السيرة

كانت التجارة قديماً في يد اليمنيين ، وكانوا هم العنصر الظاهر فيها ، فعلى يدهم كانت تنقل غلات حضرموت وظفار وواردات الهند إلى الشام ومصر . ثم انحط اليمنيون لأسباب أشرنا إلى بعضها من قبل ، وحل محلهم في القبض على ناصية التجارة عرب الحجاز ، وكان ذلك منذ القرن السادس الميلاد ، فكان هؤلاء الحجازيون يشترون السلع من اليمنيين والحبشيين ، ثم يبيعونها على حسابهم في أسواق الشام ومصر ، وقليلاً ما يبيعونها في أسواق فارس ، لأن التجارة مع الفرس كانت في يد عرب الحيرة ، وجعل عرب الحجاز مكة قاعدةً لتجارهم . ووضعوا الطريق تحت حمايتهم . ووصل المكيون قبيل الإسلام - عندما كان العداء بين الفرس والروم بالغاً منتهاه - إلى درجة عظيمة في التجارة . وعلى تجرة مكة كان يعتمد الروم في كثير من شئونهم . حتى فيما يترقبون به - كالخروج - وحتى يستظهر بعض مؤرخي الفرنج أنه كان في مكة نفسها بيوت تجارية رومانية يستخدمها الرومانيون للشئون التجارية وللتجسس على أحوال العرب . كذلك كان فيها أحباش ينظرون في مصالح قومهم التجارية (١) .

كان أشهر من يسكن مكة قبيلة قریش . وأبوها النضر بن كنانة . فكل من كان من ولد النضر فهو قرشي . وقد رأى بعضهم أنها سميت قریشا لاشتغالها بالتجارة ، فني

لسان العرب : « وقبل سميت بذلك لأنهم كانوا أهل تجارة ولم يكونوا أصحاب ضرع وزرع . من فولهم فلان بتقرش المال : أتى يجمعه » .

وفي الأغاني : « إن عمارة بن الوليد المخزومي وعمرو بن العاص وكانا كلاهما ناجرين خرجا إلى النجاشي وكانت أرض الحبشة لقريش متجراً ووجهاً » (١) .

وقد ساعد قريشا على بلوغ هذه المنزلة موقعها الجغرافي . فقد ذكرنا أنها تقع في منتصف الطرق وعين زمزم تستقي منها القوافل وتأخذ حاجتها من الماء . ولأن قريشا أهل الكعبة التي يدين العرب بعظمتها وتقديسها « لإيلاف قريش إبلاتهم رحلة الشتاء والصيف . فليعبدوا رب هذا البيت . الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف » . قال الزمخشري في الكشاف : « كانت لقريش رحلتان : يرحلون في الشتاء إلى اليمن . وفي الصيف إلى الشام . فيمنazon ويتجرون وكانوا في رحلتهم آمنين . لأنهم أهل حرم الله وولاية بيته . فلا يتعرض لهم . والباس غيرهم يتخطفون ويغار عليهم . قال تعالى : « أَرَأَيْتُمْ لِمَ نَمَكَّنْ لَهُمْ كَرَّمًا آمِنًا يَجْنِبُ إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ رِزْقًا مِنْ لَدُنَّا وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ » .

كان التجار يخرجون بتجارتهم قوافل عظيمة ، وقد رأها « سترابو » ، وشبه القافلة منها بجيش . وذكر الطبري أن عدداً من هذه القوافل بلغت خمسمائة وألف بعير . وقال ابن هشام في غزوة بدر : « ثم إن رسول الله صلى عليه وسلم سمع بأبي سفيان بن حرب مقبلاً من الشام في عير لقريش عظيمة فيها أموال لقريش وتجارة من تجارهم ، وفيها ثلاثون رجلاً من قريش أو أربعون ، منهم نخرة بن نوفل وعمرو بن العاص ، وكانت هذه القوافل تخرج مع عظيم استعداد وكبير حسيطة ، تقدمها الكشافاة تتعرف ما في الطريق ، والهداة يهدون السبيل ، والحراس يخفرون القافلة » .

وقد كان عرب الحيرة يتعهدون بحماية قوافل التجارة الفارسية عند مرورها في بلاد العرب في جعل كبير يأخذونه من الفرس . ويروون أن الفرس مرة استذكروا هذا الجمل فأبوا دفعه . فهاجم العرب قافلة فارسية وهزموا حباتها . وكان هذا اليوم أحد أيام

العرب المشهورة ، ويسمى يوم ذى قار ، وبه تفتى الشعراء ، وعدوه نصراً للعرب على
الفرس .

كانت القوافل التي تذهب من بلاد العرب إلى الشام تنزل في أسواق معينة عيبتها
لهم الحكومة الرومانية لتحصل منهم الضرائب الممروضة على « الصادرات » ولتراقب
الأجانب الذين يقدمون بلادها ، وكانت هذه القوافل أول ما تنزل في البلاد الرومانية
تنزل في أيلة ، وهي المعروفة اليوم بالعقبة ، ومنها تذهب إلى غزة ، وهناك تتصل بتجار
البحر الأبيض ، ومن غزة يذهب بعض التجار إلى بصرى .

وقد روى أن النبي صلى الله عليه وسلم سافر في هذه القوافل مرتين : مرة وسنة
اثنتا عشرة سنة إلى بصرى ، وأخرى وسنة خمس وعشرون .

* * *

أترى أن هذه التجارة تقتصر على تبادل العروض والنقود ولا تتمدها إلى الأمور
المعنوية والأدبية ؟ لسنا نرى ذلك ، بل نرى أن العرب استفادوا فوق تجارتهم المادية
شيئاً من مدنية الروم والفرس وأدبهم ، وهذا طبعاً ، فالرحلات إلى الأمم المتمدنة تجعل
دائماً تحت أعين الراجلين مدنية جديدة يقنّبسون منها على قدر استعدادهم ، ولا يزال العرب
اليمن والحجاز أنفسهم في أيامنا هذه يستفيدون من زيارة مصر والشام ، ويأخذون من
مدنيتها وعلومها ، بل لا نستطيع أن نصدق أن قافلة كبيرة كهذه تنتقل بتجارتها العظيمة
لتتعامل مع أمة أجنبية من غير أن يكون فيها أفراد يعرفون لغة الذين يتعاملون معهم ،
ويكونون واسطة للتعارف بينهم . قد تقول : إنهم كانوا يعرفون اللغة الأجنبية كما يعرفها
« التراجمة » اليوم ، وهؤلاء ليسوا أهلاً لنقل مدنية ولا أدب ، فنقول : قد يكون ذلك
صحيحاً إلى حد ما ، ولكن يجب ألا ننسى أن من بين الذين ينتقلون بالتجارة أعظم
قريش ثروة وعقلاً ، وقد رأينا فيما نقلنا أنه كان من بين رجال القافلة أبو سفيان و
ابن نوفل وعمر بن العاص وهم سادة قومهم ، ومنهم من كان له يد في إدارة شئون الأمة
في الإسلام بعد ، فهم لا يقارنون بتراجمة اليوم ، وهم أكثر استعداداً لنقل مدنية بما يرون
من نظام في المعيشة ومبان ضخمة ومعابد ، وبما يرون من حكومة تشرف على الأسواق
وتجبي الضرائب ونحو ذلك ، وبما يسمعون من قصص وأدب إذا فرغوا من تجارتهم

وتنادموا ، ونقل من يعرف منهم اللغة حديثهم إلى من لا يعرفها . نعم إن هذا لا يكون نقلاً صادقاً ولا ترجمة دقيقة ولا شبه دقيقة لتاريخ أو أدب ، ولا يستطيع أحد أن يدعى ذلك إنما هذه التفت التاريخية والأدبية التي تنقل وإن كانت مشوهة - لا تخلو من أثر في عقلية العرب . ودأبنا الآن على هذه الاستفادة ما أخذ العرب في جاهليتهم من كلمات كثيرة فارسية ورومانية ومصرية وحبشية ، نقلها هؤلاء التجار وأمثالهم وأدخلوها في لغتهم ، وجعلوها جزءاً منها . وأخضعوها لقوانينها وتعلق بها القرآن . وسأني على براهمين أخرى فيما بعد .

٢ - إنشاء المرو العربية على النخوم : إذا نحن نظرنا إلى مصور آسيا وجدنا أن جزيرة العرب كانت تقع بين أعظم مدينتين في العالم : فارس شرقاً والرومان غرباً . وقد حاول الفرس والروم أن يخضعوا العرب لحكمهم اتقاء لغزوهم وسلبهم ، ولكنهم كانوا يعدلون عن ذلك لما يستلزمه فتح جزيرة صحراوية من ضحايا النفس والأموال ، ولأن طبيعة المعيشة العربية جعلتهم لا يخضعون لقوة واحدة إذا تغلب عليها المحارب خضعت له الأمة ، بل هناك عصابات وقوات متعددة لا بد لإخضاع البلاد من الاستيلاء عليها جميعاً وليس ذلك باليسير ، من أجل هذا رأى الفرس والروم أن خير وسيلة لدفع شر العرب أن يساعدوا بعض القبائل المجاورة على أن يقرؤا على النخوم يزرعون ويتحضرون ، ثم يكونوا رداء . لهم يصدون غارة البدو الذين يغزون وينهبون ، فتكونت إمارة الحيرة على نخوم الفرس وإمارة الغساسنة على نخوم الرومان .

إمارة الحيرة : كان العرب قديماً على نخوم فارس من قبل إنشاء إمارة الحيرة في تاريخ لا محل لسرده ، وفي عهد سابور الأول ملك الفرس (حول سنة ٢٤٠ م) أسس الفرس إمارة الحيرة على نهر الفرات وأسروا عليها عمرو بن عدى .

وكان النظام المتبع أن عرب الحيرة يقدمون الطاعة لملك فارس ، وهو يولى عليهم أميراً من أنفسهم ، وعليهم أن يحموا فارس من كل مغير من نواحيهم ، والفرس مقابل ذلك يعفونهم من دفع الإتاوة .

وقد كان نظام الفرس إذ ذاك نظاماً إقطاعياً ، يكاد يستقل كل وال بأمر مقاطعته ، ويستمر والياً مدى حياته غالباً ، وبراعى الملك رغبة المقاطعة فيمن يولى عاها ، عكس النظام الروماني فقد كان نظاماً مركزياً .

وفوق هذا كان عرب الحيرة أكثر استقلالاً ، فهم لا يرتبطون بفارس إلا بما توجهه المعاهدات عليهم ، وقد اعتاد ملك الفرس أن ينصب أميراً من قبيلة الخم (وهي قبيلة من أصل يمني كما يذكر النسابون) وإذا مات الأمير عين من يختاره من بينه .

كان عرب الحيرة إذ ذاك في رخاء يحسداهم عليه غيرهم من العرب لخصب أرضهم ، وغنى إقليمهم ، وكانوا هم الصلة بين الفرس وعرب الجزيرة ، يحملون إليهم التجارة لفارسية ، ويبيعونها في أسواقهم ، ويبدشرون بالفرس ومدنيتهم وفي عهد يزيد الجر د الأول (٢٩٩م — ٤٢٠م) أرسل الملك أكبر أبنائه (بهرام) إلى عرب الحيرة لينشأ بينهم ، ويتعلم الصيد ، وينعم بجودة الهواء ، وذلك في عهد النعمان الأول . وكان بهرام جُور هذا يعرف العربية كما يعرف اليونانية ، وقد نازعه على الملك أخوه بعد وفاة يزيد جر د ، فعاونه العرب وتعصبوا له ، فلما اعتلى عرشه لم ينس ما كان لعرب الحيرة من يد عليه فقر بهم وأعلى شأنهم .

ويظهر أن الحيرة بلغت شأوها أيام المنذر الثالث . وكان معاصراً لجوستنيان حتى روى بعض المؤرخين أنه لما عقد الصلح بين الفرس والرومان سنة ٥٢٢م كان من شروطه أن يدفع الرومان قدرأ من المال للملك الفرس وللبنذر ، وبعد ذلك بستين أحس المنذر بضعف الفرس فتحالف مع الرومان ، ثم مال بعد إلى الفرس فأسره الرومانيون ونفوه إلى صقلية .

وبعده ولي النعمان بن المنذر الخامس زوج هند ، وهو الملقب بأبي قابوس وصاحب النابغة الذبياني ، وقد غضب عليه كسرى فقر هارباً ثم لجأ إليه فحبسه حتى مات ، وكان ذلك حوالي ٦٠٢ م ، وبموته ألغت الحكومة الفارسية نظام إمارة اللخمين ، وولت من قبلها حاكماً فارسياً يخضع له أمراء العرب ، واستمر الحال على هذا حتى سنة ٦٢٢م حين فتحها خالد بن الوليد .

كان عرب الحيرة أرقى عقلاً ومدنية من عرب الجزيرة لتحضرهم ولمجاورتها مدينة الفرس العظيمة ، واتصلهم بهم اتصالاً وثيقاً ، وكان منهم من يعرف اللغة الفارسية ويجيدها ، ففي ابن خلدون « أن عدي بن زيد (الحيري) كان من تراجمة أبرويز (ملك الفرس) وأن أباه زيداً كان شاعراً خطيباً وقارئاً كتاب العرب والفرس ، (١) . ولا شك

(١) تاريخ ابن خلدون جزء ٢

أن معرفة بعض هؤلاء الخيريين للغة الفرس كانت واسطة لنقل شيء من حضارتهم وآدابهم إلى العرب .

بل إن عرب الحيرة هؤلاء تسرب إليهم شيء من علوم اليونان وآدابهم ، ذلك أن الحكومة الفارسية في عهد هرمز الأول أنشأت مستعمرات كونتها من أسرى الحرب الرومانيين ، وكان من بين هؤلاء الأسرى من ثقف بالثقافة اليونانية . ومنهم من كان يفوق الفرس في الفن والهندسة والطب فاستخدموه في مهام شئونهم ، ومن هؤلاء الأسرى من نزلوا الحيرة ، وبطن بعضهم أنهم هم منبع النصرانية فيها ، وعلى كل حال فقد كان في الحيرة مبشرون بالنصرانية داعون إليها ، ولبي الدعوة منهم هند زوج النعمان الخامس وقد أنشأت ديراً سمي بدير هند كان إلى عهد الطبري .

وقد كان لعرب الحيرة وأمرأتهم وتاريخهم أثر كبير في الأدب العربي والحياة العقلية للعرب عامة ، فأحاديث جذيمة الأبرش وأساطير الزباء (وهما من الحيرة قبل إنشاء الإمارة التي ذكرناها) والخورنق والسديب والتغني بهما وبعضهما ، والأقاصيص حول سنمارباني الخورنق والأمثال التي ضربت فيه ، ويوما النعمان : يوم نعيمه ويوم بؤسه ، كل هذه وأمثالها شغلت جزءاً كبيراً من الأدب العربي ، وكما تتعلق بعرب الحيرة وحياتهم ، أضف إلى ذلك ما ذكره ابن رسته في «الأعلاق النفيسة» من أن أهل الحيرة علموا قريشاً الزندقة في الجاهلية ، والكتابة في صدر الإسلام .

وكان أمراء الحيرة مقصداً لشعراء عرب الجزيرة ينفحونهم بالمال الكثير ليبدشروا بهم بين البدو وفي أنحاء الجزيرة . وديوان النابغة الذبياني مملوء بالقصائد التي قيلت في مدح النعمان والاعتذار إليه ونحو ذلك .

الغسانية : — كون الغسانيون في الشام إمارة كدالتى كونها اللخميون في الحيرة . ويذكر النسابون كذلك أن أصلهم من اليمن ، وقد امتد حكمهم تقريباً على مقاطعتي حوران والبلقاء ، ويظهر أنه لم يكن لهم مقر ملك ثابت ، فأحياناً يفهم من قول الشعراء أن الجولان والعجاية عاصمتهم ، وأحياناً يذكرهم جملتق بالقرب من دمشق على أنها هي العاصمة . وعلى العموم فتاريخ الغسانيين في الشام من الأمور الغامضة في تاريخ العرب وإذا

قارنّا بين مارواه المؤرخون عن أمراء الحيرة ومارووه عن الغسانيين وجدنا الأول واضحاً مفصلاً . والثاني ناقصاً متناقضاً . فبينما حمزة الأصفهاني وأبو الفداء مثلاً يعدان ملوك الغساسنة واحداً وثلاثين إذا بابن قتيبة والمسعودي يعدانهم عشرة أو أحد عشر . كذلك يعد حمزة مدة ملك الحارث بن جبلة عشر سنين . بينما مؤرخو الرومان المعاصرون يعدون ملكه . ٤٠ سنة . وهكذا . بل إذا نحن قارنّا بين مارواه العرب عن الفرس وتاريخهم وما يتصل بهم عامة ، ومارووه عن الرومان وما يتصل بهم ، وجدنا أن ما ذكره عن الأولين أدق وأقرب إلى الصحة ، وما ذكره عن الآخرين ناقص مضطرب غير صحيح — في كثير من الأحيان . ولعل السبب في هذا أن الفرس أنفسهم دونوا ملكهم وملك الحيرة ، وعنهم أخذ مؤرخو العرب وإن لم تصل إلينا الأصول التي نقلوا عنها ، وقد جاء في تاريخ الطبري ما نصه :

« وقد حدثت عن هشام بن محمد الكلبي أنه قال : إني كنت أستخرج أخبار العرب وأفساب آل نصر بن ربيعة (الحيريين) ومبالغ أعمال من عمل منهم لآل كسرى وتاريخ نسبهم من يبيع الحيرة ، وفيها ملكهم وأمورهم كلها (١) .

أما المؤرخون المعاصرون للغسانيين فكانوا يونانيين يكتبون باللغة اليونانية ، وكان العرب أقل اتصالاً باليونانيين منهم بالفرس .

ضف إلى ذلك أن من دخل في الإسلام من موالى الفرس كانوا أكثر عدداً من الموالى اليونانيين ، وكان موالى الفرس يتعصبون لقومهم ويرون أن في حفظ تاريخهم ونشره رفعة لشأنهم .

وعلى كل حال فقد كان للغسانيين إمارة بالشام ، وكان بينهم وبين إمارة الحيرة عداوة شديدة ، وكثيراً ما وقعت بينهم الحروب الهادئة .

وأهم أمراء الغسانيين أول من يشق محققو المؤرخين بإماراتهم الحارث بن جبلة ، وقد عينه الإمبراطور جوستنيان سنة ٥٢٩م أميراً على جميع قبائل العرب في سوريا ومنحه لقب « فيلارك » و بطريق *phyarch and patricius* ، وهو أعلى لقب بعد الإمبراطور ،

وكان الحارث نصرانياً على مذهب اليعاقبة ، وكان يُعد حامياً من حماة كنيسة كنيستها ، وقضى أكثر أيام حكمه في محاربة المنذر الثالث أمير الحيرة . وفي يونيو سنة ٥٥٤م انتصر الحارث نصراً عظيماً على المنذر في قدسرين ، وربما كانت هذه الواقعة هي التي عُرِفَت عند العرب بيوم حليلة والتي ورد فيها مثل المشهور : « ما يوم حليلة يسر ، وقد سافر الحارث هذا سنة ٥٦٣م إلى القسطنطينية ليفاض الإمبراطور في شئون الحرب التي بينه وبين الحيرة ، وفي من يخلفه على كرسيه ، ومات سنة ٥٦٩م أو ٥٨٠م .

وخلفه ابنه المنذر فغزا عرب الحيرة فانتصر عليهم في وقعه « عين اباغ » ، ولم يكن الإمبراطور جوستين الثاني - وهو الذي خلفه جوستينيان - يميل إليه ، فحاول اغتياله فلم يفلح ، وعلم المنذر بمكيدته فثار وأبى محالفته ، وظل كذلك ثلاث سنين ، ثم هدد عرب الحيرة تخوم الرومانيين ، فاضطروا لمصالحة المنذر والتعاقد معه في سنة ٥٨٠م . وبعد موت الإمبراطور جوستين سافر المنذر بولديه إلى القسطنطينية فاستقبلوا استقبالاً حافلاً وأبسه الإمبراطور التاج ، ثم ساءت العلاقة بين الغساسنة والروم لأسباب يطول شرحها .

ولما غزا الفرس والروم وأخذوا منهم أورشليم ودمشق (٦١٣ - ٦١٤م) نحظ شأن الغساسنة وضعف أمرهم ، ويذكر مؤرخو العرب « أن آخر ملوكهم هو جبلة بن الأيهم وأن الإسلام جاء وهو على ملكه ، ولما فتح المسلمون الشام أسلم جبلة واستشرق أهل المدينة لمقدمه حتى تطاول النساء من خدورهن لرؤيته ، لسكرم وفادته ، وأحسن عمر نزله وأحله بأرفع رتب المهاجرين ، ثم غلب عليه الشقاء ، ولطم رجل من بني فزارة وطىء فضل إزاره وهو يسحبه في الأرض ، ونابذه إلى عمر في القصاص فأخذته العزة بالإثم فقال له عمر : لا بد أن أقيده منك . . فهرب إلى قيصر ، ولم يزل بالقسطنطينية حتى مات سنة ٥٢٠هـ ،^(١)

وكان هؤلاء الغسانيون - على ما يظهر - أرقى عقلية حتى من عرب الحيرة لأنهم كانوا أقرب اتصالاً بالثقافة اليونانية والمدنية الرومانية ، وكان شعراء العرب يقدمون إليهم فيحسنون وفادتهم ؛ فقد وفد عليهم ، فيما نعرف ، الدثيان والاعشى والمرقش الأكبر وعلقمة الفحل ، وفيهم يقول حسان :

(١) ابن خلدون ثانياً .

لله در عصابة نادمهم يوماً مجلق في الزمان الأول

كذلك الأدب العربي ملوء بالقصص والأساطير والأمثال التي قلت في هؤلاء
الغسانة ، كالذي ذكروا من حكاية امرئ القيس وإيداعه مائة درع عند السمؤال ،
فطلبها ملك من ملوك غسان فأبى أن يعطيها إياه فذبح ابنه ، إلى كثير من أمثال ذلك .
ويروى لنا أبو الفرج في الأغاني ، أن حسان بن ثابت مدعى إلى مأدبة سمع فيها غنا
رائقة وصاحبها ، فلما عاد إلى بيته قال : لقد أذكرتني رائقة وصاحبها أمرأما سمعته أذنأي
بعد ليالي جاهليتنا مع جبلة بن الأيهم . . لقد رأيت عشرين قيان ، خمس روميات يغنين
بالرومية بالبرابط ، وخمس يغنين غناء أهل الحيرة ، وكان (جبلة) إذا جلس للشراب فرش
تحتة الأس والياسمين وأصناف الرياحين ، وضرب له العنبر والمسك في صحائف الفضة والذهب ،
وأوقد له العود المندى إن كان شاتياً ، وإن كان صائفاً بطن بالثلج ، وأتى هو وأصحابه بكساء
صيفية . . . ينفصل (١) هو وأصحابه بها ، وفي الشتاء بفراء الفنسك (٢) وما أشبهه ، ولا الله
ما جلست معه يوماً قط إلا وخالع علي ثيابه التي عليه في ذلك اليوم وعلى غيرى من جلسانه ،
هذا مع حلم عن جهل وضحك وبدل من غير مسألة ، على حسن وجه وحسن حديث ،
ما رأيت منه خناً قط ولا عريضة ، ونحن يومئذ على الشرك (٣) . وهذه القصة إن صحت
دلستنا على قدر من الحضارة والترف - عند الغسانيين - غير يسير .

* * *

وهنا يستوقف نظرنا شيء يظهر لنا غريباً : ذلك أنا نرى اللخميين في الحيرة
والغسانيين في الشام عثمروا قرونا ، وبلغوا من المدنية شأواً بعيداً - إذا قيس بحالة العرب
في الجزيرة - وكان منهم من يخالط الفرس والروم ويشكلم بلغتهم ، ودينهم كان أرقى
على العموم من دين غيرهم من العرب ، فهم إما نصارى أو مجوس ؛ وهذا كله كان داعياً
إلى خصب الذهن وتفتق القريحة بالشعر ، وكان من المعقول أن تخرج بلادهم فحولاً من
الشعراء تفتحون فيه أبواباً جديدة ، ومعاني جديدة ، مع رشاقة في اللفظ تتناسب مع
حياتهم الحضرية ، ولكننا - على غير المعقول - لم نظفر منهم يشعر ذي خطر ، فهم

(١) ينفصل : ممتاز . (٢) الفنسك : دابة فروتها أطيب أنواع الفراء .

(٣) انظر الحكاية بطولها في الأغاني ١٦ : ٢٥ .

مثلا يحدثونا عن عدى بن زيد الحيرى، وهو شاعر ضعيف، كان الأصمعى وأبو عبيدة يقولان فيه : « عندى بن زيد فى الشعراء بمنزلة سهيل فى النجوم : يعارضها ولا يجرى معها ، وقل أن يحدثونا بعد عن شاعر فحل . وجامع شعراء النصرانية فى الجاهلية ، مع تلبسه كل وسيلة لعد الشاعر نصرانيا والإشادة بذكر كل شاعر نصراني ، لم يذكروا لنا شيئا عن غسان ، ولم يحدثنا عن شاعر واحد غسانى . وكل الذى يرويه لنا الأدباء إنما هو رحلة شعراء من الجزيرة - كالأبغة والأعشى وحسان - إلى أمراء الحيرة وغسان ، فما السر فى هذا ؟

قلنا الأمر على وجوه مختلفة من النظر ، فقلنا : لعل البرأن البادية هى منبع الشعر ، وهى التى تحرك العربى وتغذى خياله ، وتنطق لسانه ، يشعر فيها باستقلاله وعظمته ، لا ترهقه سلطة ، ولا يقيدده قانون ، تنبسط أمامه رقعة الأرض فينعم بمنظرها ، فيجيش صدره ، وينطق بالشعر لسانه فإذا تحضر ذل ، وعقلت من لسانه قوانين المدنية وتقاليد الحضارة ، وحرم منظر الصحراء الجميل ، فحرم الشعر الجميل ، لهذا لم يك للعراقى شعر قيم ، ولا للغسانى شعر ما . ولكن رأينا أن هذا التعليل غير صحيح ، فإعهدنا أن الحضارة تمت الشعر ، فحضارة الفرس والروم ، وحضارة المسلمين فى الدولة الأموية والعباسية لم تضيق خيالهم ، ولم تعقل من لسانهم ، والحضارة اليوم فى أوربا بعثت على الشعر ، ولم تقف فى وجهه إنما كل ما يصح أن يقال : إن الحضارة تمت أنواعا من الشعر لا تعيش إلا فى البادية ، كما تحي أنواعا من الشعر لا تعيش إلا فى نعيم الحضر .

والتعليل الصحيح فى نظرنا أن هؤلاء الحيريين والغسانيين كان فيهم شعراء ، ولكن كانت لهم أيضا لغة خاصة بهم غير لغة قريش التى سادت الحجاز ، ولم تستطع أن تسود الحيرة وغسان لبعد موطنهما ولأن الحيريين والغسانيين أرقى ممن حولهم من العرب ، فأنفوا أن يخضعوا للسان غير لسانهم ، وقد يستتبع ذلك أن تكون لهم فى الشعر أوزان خاصة تتفق مع لغتهم وعقليتهم ، فلما جاء الإسلام ، ونزل القرآن بلغة قريش أهل الرواة ما كان خارجا عن هذه اللغة وقواعدها وأوزانها .

ولا يظن فى هذا رأى ما يروى من شعر لعدى بن يزيد ، وما يروى لنا من رحلة

شعراء الجزيرة إلى الحيرة وغسان وتقاهمهم ، فإن عدى بن زيد - كما يحدثنا الرواة - له نسب في عرب الجزيرة ، ورحلة الشعراء ليست اعتراضاً وجيهاً ، لأننا نرى أن لغة الحيرة والغسانيين مع اختلافها عن لغة الحجاز قريبة منها ، لاتفاق الأصل الذي تفرعت عنه لغات العرب ولهجاتها ، فليس يبعد أن يكون للحيريين والغسانيين لغة خاصة وهم مع ذلك يستطيعون أن يفهموا لغة قريش إذا حدثوا بها .

ودليلنا على صحة هذا الرأي أن النسابين - كما ذكرنا يذهبون إلى أن اللخمين والغسانيين من أصل يمني ، وثقات المؤرخين قديماً وحديثاً يؤكدون أن لغة اليمن كانت غير لغة قريش ، وفي ذلك يقول ابن خلدون : ولقد كان اللسان المضرى مع اللسان الحميرى بهذه المثابة ، وتغيرت عند مضر كثير من موضوعات اللسان الحميرى وتصاريف كلماته ، تشهد بذلك الانتقال الموجودة لدينا ، خلافاً لمن يحمله القصور على أنها لغة واحدة ويلتمس إجراء اللغة الحميرية على مقاييس اللغة المضربية وقوانينها ، كما يزعم بعضهم في اشتقاق القيسل في اللسان الحميرى أنه من القول ، وكثير من أشباه هذا ، وليس هذا بصحيح ولغة حمير مغايرة للغة مضر في الكثير من أوضاعها وتصاريفها وحركات إعرابها ، (١) .

فلو جارينا النسابين فيما قالوا في أصل لخم وغسان كان الأمر في اختلاف اللغتين واضحاً ، بل أكبر ظننا أن اللخمين والغسانيين كانوا نبطاً لا يمنيين ولا عرباً خالصاً ، وأنه كان لهم شعرهم وآدابهم باللغة النبطية .

٣ - اليهودية والنصرانية : من عوامل نشر الثقافة الأجنبية في جزيرة العرب انتشار اليهودية والنصرانية .

اليهودية : انتشرت اليهودية في جزيرة العرب قبل الإسلام بقرون ، وتكونت فيها مستعمرات يهودية ، وأشهرها يثرب ، وهي التي سميت بعد المدينة ، ولكن من هم هؤلاء اليهود في جزيرة العرب ؟ هل هم من عنصر يهودى أم هم عرب تهودوا ؟ وإذا كان الأول فمن أين أتوا : من فلسطين أو من غيرها ؟ اضطربت الأخبار في ذلك ، ويظهر أن الصنفين كانا موجودين في الجزيرة ، يهود نزحوا وعرب تهودوا . قباقت في معجمه

يذكر أن يهود يثرب عرب تهودوا ، ويقول صاحب الأغاني : إنه لما ظهرت الروم على بني إسرائيل جميعاً في الشام فوطئوهم وقتلوهم ونكحوا نساءهم خرج بنو النضير وبنوا قريظة وبنو يهدل هاربين منهم إلى من بالحجاز لما غلبتهم الروم على الشام ، وليس هنا موضع تحقيق ذلك .

وعلى أى حال فقد كان في القرون الأولى للميلاد مستعمرات يهودية : في تيمنا وفي فدك ، وفي خيبر ، وفي وادي القرى ، وفي يثرب وهي أهمها ، وكان يهود يثرب ثلاث قبائل : بني النضير ، وبني قيسقاع ، وبني قريظة .

وقد اشتهر اليهود في جزيرة العرب حيث حلوا بمهارتهم في الزراعة كما اشتهروا في يثرب أيضاً بصناعاتهم المدنية كالحدادة والصياغة وصنع الأسلحة .

وقد كان يثرب قبيلتا الأوس والخزرج نزحتا إليها من اليمن - كما يذكر النسابون - حوالي سنة ٣٠٠ م بعد أن سبقهم اليهود إلى استعمارها وكانت العلاقة بين اليهود والأوس والخزرج حسنة في أول الأمر ، ثم ساءت قبل الهجرة لأسباب يختلف الباحثون فيها .

كذلك عمل اليهود على نشر دياناتهم جنوب الجزيرة ، حتى نهود كثير من قبائل اليمن . ومن أشهر هؤلاء اليهوديين ذونوأس ، وقد اشتهر بتحمسه لليهودية ، واضطهاده لنصارى نجران ، وذكروا في سبب ذلك أن يهودياً كان بنجران عدا أهلها على ابنين له فقتلوهما ظلماً ، فرفع أمره إلى ذى نوأس وتوسل إليه باليهودية ، واستنصره على أهل نجران وهم نصارى لحمى له ولدينه وغزاهم (١) .

ويظن بعض المؤرخين أن حركة ذى نوأس هذه كانت حركة وطنية ، ذلك أن نصارى نجران كانوا على ولاء مع الحبشة ، وكانت الحبشة تعد حامية النصرانية في نجران ، وقد اتخذت النصرانية وسيلة للتدخل في شئون اليمن ، فأراد ذى نوأس وقومه نحو هذا النفوذ الحبشى ، ولذلك لما قَسَل ذى نوأس نصارى نجران استنجد بقيتهم بالحبشة فأجدوهم ، وكانت بينهم حروب ، وكان عام الفيل مما لا محل لذكره هنا .

نشر اليهود في البلاد التي نزلوها في جزيرة العرب تعاليم التوراة وما جاء فيها : من

(١) ابن خلدون جزء ٢ .

تاريخ خلق الدنيا ، ومن بعث وحساب وميزان ، ونشروا تفاسير المفسرين للتوراة وما أحاط بها من أساطير وخرافات كالتى أدخلها بعدد — من أسلم من اليهود مثل كعب الأحبار ووهب بن منسب وأضرابهما . وكذلك كان لليهود أثر كبير فى اللغة العربية ، فقد أدخلوا عليها كلمات كثيرة لم يكن يعرفها العرب ، ومصطلحات دينية لم يكن لهم بها علم ، مثل جهنم والشيطان وإبليس ونحو ذلك .

أضف إلى هذا أن اليهودية حلت بحزيرة العرب بعد أن تأثرت بالثقافة اليونانية تأثراً كبيراً ، لأنها ظلت قروناً تحت الحكم اليونانى الرومانى ، ولأنها كانت منتشرة فى الإسكندرية وعلى شواطئ البحر الأبيض حيث الثقافة اليونانية ، وكان من أحبار اليهود من تعلم الفلسفة اليونانية وتأدب بأدبها ، فتسربت تلك الثقافة إلى اليهودية ، كما تسرب إليها بعض مبادئ من القانون الرومانى .

وقال بلدوين فى كتابه معجم الفلسفة : إن الشرق والغرب اختلطا فى الإسكندرية ، وامتزجت آراء رومة واليونان والشام فى المدنية والعلوم والدين بآراء الشرق الأقصى فى ذلك ، فنشأت قضية جديدة عمل على إيجادها بحث الغرب وإلهام الشرق ، وانصل الدين بالفلسفة اتصالاً وثيقاً ، كان من نتائجه ظهور عقائد دينية لاهى من الفلسفة المحضة ولا من الدين الخالص ، بل أخذت بطرف من كل . وجاء ذلك من عاملين . أحدهما ميل اليهود إلى التوفيق بين معتقداتهم الدينية والعلم الغربى الذى كان متأثراً بالعلم اليونانى ، وثانيهما أن المفكرين الذين استمدوا آرائهم من الفلسفة اليونانية رأوا أن يوفقوا بين معتقداتهم الفلسفية والقضايا الدينية المحضة التى جاء بها المشارقة . ومن أى الجهتين نظرنا رأينا أن النتيجة كانت فلسفة دينية لاهى فلسفة محضة ولا هى دين خالص . فلما انتقلت اليهودية إلى العرب كانت تحمل فى ثناياها شيئاً من ذلك .

النصرانية : انقسمت النصرانية فى ذلك العهد إلى جملة كنائس ، وإن شئت فقل إلى جملة فرق ، تسرب منها إلى جزيرة العرب فرقتان كبيرتان : النساطرة ، واليعاقبة ، فكانت النسطورية منتشرة فى الحيرة ، واليعقوبية فى غسان وسائر قبائل الشام ، كذلك كانت هناك صوامع فى وادى القرى .

وأهم مواطن للنصرانية في جزيرة العرب كان (نجران) وكانت مدينة خصبة عامرة
بالمسكان تزور وتصنع الأنسجة الحريرية ، وتاجر في الجلود وفي صنع الأسلحة .
وكانت إحدى المدن التي تصنع الحبل النيامية التي تغني بها الشعراء ، وكانت قرية من
الطريق التجاري الذي يمتد إلى الحيرة .

وكان يتولى أمور رؤساء ثلاثة : السيد، والعاقب، والأسقف. ويظهر أن السيد
كان اختصاصه باختصاص رؤساء القبائل ، فهو رئيسهم في الحرب ، وهو الذي يدبر
أمرهم الخارجية ، ويتولى أمور العلاقات بينهم وبين القبائل الأخرى، والعاقب يتولى
الأمور الداخلية الديوية ، والأسقف الأمور الدينية، وهم الثلاثة يتشاورون في المسائل
الهامة . قال ياقوت في المعجم : ووفد على النبي صلى الله عليه وسلم وفد نجران وفيهم
السيد واسمه وهب والعاقب واسمه عبد المسيح ، والأسقف وهو أبو حارثة ، وأراد
رسول الله صلى الله عليه وسلم مبايعتهم فامتنعوا وصالحوا النبي صلى الله عليه وسلم فكتب
لهم كتاباً ، فلما ولي أبو بكر أقر بذلك لهم ، فلما ولي عمر أجلاهم واشترى منهم أموالهم .
وكان بنجران كعبة ، قال ياقوت : « وكعبة نجران هذه — يقال — بيعة ، بناها
بنو عبد المدان بن الديان الحارثي على بناء الكعبة ، وعظموها مضاهاة للكعبة وسموها
كعبة نجران ، وكان فيها أساقفة معتسمون . » ويستظهر بعض الباحثين أنها كانت كعبة
للعرب تنحج إليها قبل مجيء النصرانية ، ثم اتخذها النصارى بعد انتشار النصرانية فيها .

وكان نصارى نجران — على ما يستظهر (أوليري) — على مذهب اليعاقبة، وهذا
يعلل اتصالهم بالحبشة (لأنهم كانوا يعاقبة أيضاً) أكثر من اتصالهم بالرومان .

واشتهر بين العرب من رؤسائها قبل الإسلام قس بن ساعدة ، ويذكر أدباء العرب
أنه كان أسقف نجران . ويقطع دلامانس ، — في كتابه عن يزيد — ببطلان ذلك
ويذكر أنه لم يكن له صلة بنجران .

وقد أوقع ذونواس بأهل نجران وقتلهم — كما ذكرنا عند الكلام على اليهودية —
ويروى بعض المؤرخين أنه نزل في ذلك قوله تعالى : « قَتَلُوا أَصْحَابَ الْأَخْذُودِ النَّارِ
الْمَوْقُودِ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قَعُودٌ » ، وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهوداً وما نقموا

منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد ، ، وذلك بعيد ، لأن كلا من اليهود والنصارى يؤمن بالله العزيز الحميد . وقد استنجد النصارى بالحبشة فأنجدوهم ، وغزوا بلاد العرب سنة ٥٢٢ م ثم سنة ٥٢٥ م وهزموا ذا نواس ، وأنشأوا مستعمرة حبشية على شاطئ البحر الأحمر ، وحكموا تهامة واستمر حكمهم إلى سنة ٥٧٥ م حيث غزا الفرس بلاد اليمن واحتلوها وطردها الحبشة منها ، واستمرت النصرانية في نجران إلى عهد عمر فأجلاهم عنها وذهب أكثرهم إلى العراق .

وقد نشرت المسيحية تعاليمها بين العرب ، وأوجد فيهم من يميل إلى الرهبنة ويبنى الأديرة ، فهم يحدثوننا أن جنظلة الطائي فارق قومه ونسك ، وبنى ديراً بالقرب من شاطئ الفرات ، ويعرف هذا بدير جنظلة ، وترهب فيه حتى مات . ويذكرون أن قسّ بن ساعدة « كان يتقفر القفار ، ولا تسكنه دار ، يتحسّى بعض الطعام ، ويأفك بالوحوش والهوام ، ويقولون : « إن أميّة بن أبي الصّلت كان قد نظر في الكتب وقرأها ، ولبس المسوح تعبداً ويذكرون أن عدى بن زيد نصّح النعمان ملك الحيرة حتى حجب إليه النصرانية ، ثم وضع تاجه ، وخلع أطماره ، ولبس أمساحه ، فلزم عبادة الله في الجبال حتى مات النعمان ، » (١) .

وكان القسس والرهبان يرذّون أسواق العرب ، ويعظون ويبشرون ، ويذكرون البعث والحساب ، والجنة والنار ، وقد ورد في القرآن كثير من الآيات نحكى أقوالهم ونفسد مذاهبهم ، مما يدل على انتشار هذه التعاليم بينهم .

وكان من هؤلاء النصارى شعراء كقسّ بن ساعدة ، وأميّة بن أبي الصّلت وعدى بن زيد ، وهؤلاء لهم مسحة خاصة في شعرهم ، عليها طابع الدين ومتأثرة بتعاليمه ، نرّدهم

(١) وروى الاغانى أن يحيى بن متى راوية الأعشى - وكان نصرانياً عبادياً - قال : كان الأعشى قدريا وكان ليده مثبتاً : قال ليده :

من هداه سبل الخير اهتدى ناعم البال ومن شاء أضل

وقال الأعشى :

استأثر الله بالوفاء وبالعبد لى وولى الملامة الرجال

قلت : فنأين أخذ الأعشى مذهبه ؟ قال ، من قبل العباديين ، نصارى الحيرة ، كان يأتهم يشتري الخمر فلقنوه ذلك - ٨ : ٧٩ وانظر كذلك ١٠ : ١٤٣ .

في الدنيا وشئونها ، وتدعو إلى النظر في الكون والاعتبار بحوادثه ، وهذه الأشعار وإن قلّت أكثرها فقد أحكمت تقليدها ، حتى أيدلتا تقليدها على منهاج أصلها .

كذلك أدخلوا على اللغة العربية ألفاظاً وتراكيب لم تكن تعرفها العرب ، فهم يذكرون أن أمية بن أبي الصلت علمّ العرب (باسمك اللهم) وقسّ أول من قال (أما بعد) ، وكان أمية يستعمل في شعره ألفاظاً مجهولة لا تعرفها العرب ، وكان يأخذها من الكتب القديمة ؛ فمنها قوله : « قمر وساهور يُسَلُّ وَيُغَمِّد » ، وكان يسمى الله « السَلَطِيط » ، وسمّاه في موضع آخر « التَّغْرُور » ، . . . الخ

كانت النصرانية - فوق هذا - من قبل دخولها جزيرة العرب تحمل في ثناياها شيئاً من الثقافة اليونانية كما هو الشأن في اليهودية ، فإنها إحدى الديانات التي ولدت في الشرق ، وانتشرت في الإمبراطورية الرومانية - معهد الثقافة اليونانية - وكانت الإسكندرية هي المركز الجغرافي لمزج الدين بالفلسفة ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل ، وفي العصور المسيحية الأولى كان كثير من آباء الكنيسة فلاسفة قبل أن يكونوا رجال دين ، لأنهم رأوا من الضروري أن يؤيدوا أنفسهم وعقائدهم أمام الوثنيين ، فلجأوا إلى الفلسفة يستمدون منها التعليل والبرهان ، فتسربت إلى النصرانية فلسفة أرسطو وأفلاطون وغيرهما . وقد امتاز الشرق بأن أنشئت فيه مدارس لاهوتية متأثرة بالفلسفة اليونانية تقليداً للأكاديميات اليونانية ، وأشهر ذلك مدرسة الإسكندرية التي كانت في بدء القرن الثالث لليلاد ، وأنشأ مَلَكِيُون سنة ٢٧٠ م مدرسة في أنطاكية ، وأنشئت في نصيبين مدرسة أخرى سنة ٢٩٧ م وهذه كانت تعلم اللغة السريانية واليونانية معاً .

وكانت الساطرة على الأخص أكثر إلماً بالعلوم اليونان ، وقد ترجعوا كثيراً من الكتب اللاهوتية والفلسفية عن اليونانية ، كما اشتهروا بالطب والعلوم الطبيعية . وكان من رجال الدين الساطرة أطباء في بلاد فارس ، ومنهم كثيرون انتشروا في الحيرة ، ولعل هذا هو السبب في أنه بعد ضعف شأن الحيرة انتشار الإسلام في هذه البقاع كان أول حامل للواء العلم في الإسلام « البصرة والكوفة » لجوارهما الحيرة . وكان أول كتب استخدمت لبحث الثقافة اليونانية هي المكتوبة باللغة السريانية والتي خلفتها هذه المدارس

النسطورية وعلى العموم فقد كان هؤلاء النساطرة هم الصلة بين اليونان والعرب ،

* * *

هذه الأمور الثلاثة : التجارة ، والإمارات على التخوم ، واليهودية والنصرانية ، كانت وسائل لتسرب المذنيات المجاورة إلى العرب ونفوذ ثقافتها إليهم ، قال الهمداني في كتابه « الوشي المرقوم » : « لم يصل إلى أحد خبر من أخبار العرب والعجم إلا من العرب (كذا) وذلك لأن من سكن مكة أحاط بعلم العرب العاربة وأخبار أهل الكتاب ، وكانوا يدخلون البلاد للتجارات فيعرفون أخبار الناس ، وكذلك من سكن الحيرة وجاور الأعاجم علم أخبارهم وأيام حير وسيرها في البلاد ، وكذلك من سكر الشام خبر بأخبار الروم وبني إسرائيل واليونان ، ومن وقع بالبحرين وعمان فعنه أتت أخبار السند وفارس ، ومن سكن اليمن علم أخبار الأمم جميعاً لأنه كان في ظل الملوك السيادة ، ولا يمكن لم تكن معرفتهم بذلك معرفة وافرة ، إنما كانت تسرب هذه المذنيات من مجرى ضيق ، وقد ينال التحريف ما ينقلون من غيرهم ، كما الذي نراه في بعض أمثال العرب المنقولة عن أمثال سليمان ، وفي بعض القصص المنقولة عن الفرس والروم ، فلم يكن العرب يأخذون من حولهم علماً منظماً كما نأخذ نحن من المدنية الغربية ، لأن هناك عوائق كانت تحول دون ذلك ، منها : الحوائط الطبيعية بين العرب وغيرهم من بحار ورجال وصحراوات ومنها : البعد الكبير بين العرب والفرس والروم من حيث الحالة الاجتماعية والدرجة العقلية ، وأكثر ما يكون اقتباس الحضارة والمدنية إذا تقاربت العقليتان ، ومنها انتشار الآمية بين العرب إذ ذاك حتى نذر أن تجد فيهم القارئ الكاتب ، إنما كان المخالطون للفرس والروم ينقلون حكماً أو قصصاً أو أمثالا أو حوادث تاريخية مما يخف حمله على الناقل ، وما يستطيع البدوي ومس في حكمه أن يهضمه .

ولعله ظهر لك بما ذكرنا أنه قد كانت هناك صلة بين العرب وغيرهم من الأمم أثرت في حياتهم المادية ، وهو ما أردنا إثباته .

الفصل الثالث

طبيعة العقلية العربية

تختلف الشعوب عقلياً ونفسياً اختلافاً كبيراً ، فعقلية الإنجليزى غير عقلية الفرنسي ، وهما غير عقلية المصرى ، وهكذا ، وهذه العقليات والنفسية تختلف تبعاً لاختلاف البيئة الطبيعية والاجتماعية التى تحيط بالامة ، فالشعوب تقف فى العالم على درجات متسلسلة الرقى وكل درجة لها مميزاتها العقلية والنفسية .

وأفراد الامة الواحدة وإن اختلفوا فى المدارك والتربية والتعليم ونحو ذلك فإن بينهم جميعاً وحدة مشتركة ، وهذه الوحدة تدركها فى الملامح الجسمية حتى لتستطيع بعد قليل من المران أن تحكم بان هذا إنجليزى أو فرنسى أو مصرى ، وهناك وحدة عقلية بين أفراد الامة الواحدة تشبه الوحدة الجسمية تماماً ، فما هى هذه العقلية والنفسية للعرب ؟ وبعبارة أخرى : إذا اخترت عربياً ليكون نموذجاً يمثل العرب فى نفسياتهم فما تكون صفاته ؟

اختلف آراء الباحثين فى هذا اختلافاً كبيراً ، ونحن نستعرض لك بعضها :
(١) يقول بعض الشعورية فى العرب : « لم تزل الامم كلها من الأعاجم فى كل شق من الأرض لها ملوك تحميها ومدائن تضمها ، وأحكام تدين بها ، وفلسفة تنتجها ، وبدائع تفتقها فى الأدوات والصناعات ، مثل صنعة الديباج ولعبة الشطرنج ، ورومانه القبان ، ومثل فلسفة الروم فى ذات الخلق والقانون والاضطرلاب ، ولم يكن للعرب ملك يجمع سوادها ، ويضم قواصمها ، ويقع ظالمها ، وينهى سفيهاها ، ولا كان لها قط نتيجة فى صناعة ، ولا أثر فى فلسفة ، إلا ما كان من الشعر ، وقد شاركتها فيه العجم . وذلك أن للروم أشعاراً عجيبة قائمة بالأوزان والعروض ... »

(٢) ويقول الجاحظ فى الرد عليهم والمقارنة بين العرب وغيرهم : « إن الهند لهم معان

مدونة ؛ وكتب مجلدة ، لا تضاف إلى رجل معروف ، ولا إلى عالم موصوف ، وإنما هي كتب متوارثة ، وآداب على وجه الدهر سائرة مذكورة ، ولليونان فلسفة ومنطق ، ولكن صاحب المنطق نفسه بكى اللسان ولا موصوف بالبيان ، وفي الفرس خطباء ، إلا أن كل كلام للفرس وكل معنى للعجم فإنما هو عن طول فكرة ، وعن اجتهاد وخلوة ، وكل شيء للعرب فإنما هو بديهة وارتجال وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة ، ولا إجالة فكر ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام ، فتأتيه المعاني أرسالا ، وتثال عليه الألفاظ انثياد ، وكانوا أميين لا يكتبون ، ومطبوعين لا يتكفون . وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر ، وهم عليه أقدر وأقرب . . . وليس هم كمن حفظ علم غيره واحتذى على كلام من كان قبله ، فلم يحفظوا إلا ما علق بقلوبهم ، والتحم بصدورهم ، واتصل بعقولهم من غير تكلف ولا قصد ، ولا تحفظ ولا طلب ، (١) .

(٣) رأى ابن خلدون في العرب : — ولابن خلدون رأى في العرب منشور في مواضع عدة من تاريخه نلخصه فيما يلي بالفاظه :

يرى ابن خلدون أن حالة العرب حالة اجتماعية طبيعية ، يمر عليها الإنسان في نشوئه وارتقائه ؛ وعبر عن ذلك بقوله : « إن جيل العرب في الخلقة طبيعي ، ويقول : إنهم لطبيعة التوحش الذي هم فيه أهل انتهاب وعيث ، يتجهون ماقدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ، ويفرون إلى منتجعهم بالقفر ، والقبائل الممتنعة عليهم . بأوعار الجبال بمنجاة من عبثهم وفسادهم ، وأما البسائط متى اقتدروا عليها بفقدان الحامية وضعف الدولة فهي نهب لهم يرددون عليها الغارة والنهب إلى أن يصبح أهلها مغلولين لهم ، ثم يتعاورونهم باختلاف الأيدي وانحراف السياسة إلى أن ينقرض همرانهم (٢) »

وهم إذا تغلبوا على أوطان أسرع إليها الخراب ، لأنهم أمة وحشية ؛ فينقلون الحجر من المباني ويخربونها لينصبوه أثافي للقدر ، ويخربون السقف ليعمرُوا به خيامهم ويتخذوا الأوتاد منه لبيوتهم وليس عندهم في أخذ أموال الناس حد ينتمون إليه ، وليست لهم عناية بالأحكام وزجر الناس عن المفاسد ، إنما همهم ما يأخذونه من أموال الناس نهباً أو مخرماً ، فإذا توصلوا إلى ذلك أعرضوا عما بعده من تسديد أحوالهم والنظر في مصالحهم ،

وهم متنافسون في الرياسة وقل أن يسلم واحد منهم الأمر لغيره ولو كان أباه أو أخاه أو كبير عشيرته إلا في الأقل ، فيتعدد الحكم منهم والأمراء ، وتختلف الأيدي على الرعية في الجباية والأحكام ، فيفسد العمران وينتقض ، وانظر إلى مملوكوه من الأوطان من لدن الخليفة كيف تقوض عمرانه وأقفر ساكنه ، فالين - قرارهم - خراب إلا قليلاً من الأمصار ، وعراق العرب كذلك قد خرب عمرانه الذي كان للفرس أجمع ، والشام لهذا الجهد كذلك^(١) .

وهم أصعب الأمم انقياداً بعضهم لبعض ، للغلظة والأنفة وبعد الهمة والمافسة في الرياسة ، فقلما تجتمع أهواؤهم ، من أجل ذلك لا يحصل لهم الملك إلا بصيغة دينية من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة^(٢) .

والمباني التي يخططونها يسرع إليها الخراب لقلة مراعاتهم لحسن الاختيار في اختطاط المدن ، في المكان وطيب الهواء والمياه والمزارع والمراعى ، فإنه بالتفاوت في هذا تفاوت جودة المصر وردائه ، والعرب بمعزل عن هذا ، وإنما يراعون مراعى إبلهم خاصة ، لا يباليون بالماء طاب أو خبث ، ولا قل أو كثر ، ولا يسألون عن زكاه المزارع والمناهب والأهوية . وانظر لما اختطروا الكوفة والبصرة والقيروان كيف لم يراعوا في اختطاطها إلا مراعى إبلهم وما يقرب من القفر ومسالك الظعن ، فكانت بعيدة عن الوضع الطبيعي للدين ، ولم تكن لهم مادة تمد عمرانهم من بعدهم ، وكانت مواطنها غير طبيعية للقرار ، ولم تكن في وسط الأمم فيعمرها الناس ، فلأول وهلة - من انحلال أمرهم وذهاب عصبتهم التي كانت سياجاً لها - أتى عليها الخراب والانحلال^(٣) .

وهم أبعد الناس عن الصنائع ، لأنهم أعرق في البدو وأبعد عن العمران الحضري وما يدعو إليه من الصنائع وغيرها ، ولهذا نجد أوان العرب وما ملكوه في الإسلام قليل الصنائع بالجملة حتى تجلب إليه من قطر آخر^(٤) .

وهم أبعد الناس عن العلوم ، لأن العلوم ذات ملكات ، محتاجة إلى التعليم فاندرجت في جملة الصنائع ، والعرب أبعد الناس عنها كما قدمنا ، فصارت العلوم لذلك حضرية ، وبعد العرب عنها وعن سوقها ، والحضر لذلك العهد هم العجم أو من في معنائهم من الموالي

ولذلك كان حملة العلم في الإسلام أكثرهم العجم أو المستعجمون باللغة والمترني ، ولم يقيم بحفظ العلم وتدوينه إلا الأعاجم^(١) .

وهم مع ذلك أسرع الناس قبولاً للحق والهدى لسلامة طباعهم من عوج الملكات وبراءتها من ذميم الأخلاق ، إلا ما كان من خلق التوحش القريب المعاناة ، المنهي لقبول الخير^(٢) .

وهم أقرب إلى الشجاعة ، لأنهم قائمون بالمدافعة عن أنفسهم ، لا يكونونها إلى سواهم ولا يشقون فيها بغيرهم ، فهم دائماً يحملون السلاح ، ويتلفتون عن كل جانب في الطرق ، قد صار لهم البأس خلقاً والشجاعة سجية ، ونجد المتوحشين من العرب أهل البدو أشد بأساً ممن تأخذ الأحكام^(٣) .

وهم لا يزالون موسومين بين الأمم بالبيان في الكلام ، والفصاحة في النطق ، والذلاقة في اللسان ، والبيان سميتهم بين الأمم منذ كانوا^(٤) .

(٤) ويقول أوليري ،^(٥) : « إن العربي الذي يحد مثلاً أو نموذجاً مادي ، ينظر إلى الأشياء نظرة مادية وضيقة ، ولا يقوّمها إلا بحسب ما تنتج من نفع ، يملك الطمع مشاعره ، وليس لديه مجال للخيال ولا العواطف ، لا يميل كثيراً إلى دين ، ولا يكثر بشيء إلا بقدر ما ينتج من فائدة عملية ، يملؤه الشعور بكرامته الشخصية ، حتى ليثور على كل شكل من أشكال السلطة ، وحتى ليتوقع منه سيد قبيلته وقائده في الحروب الحسد والبغض والخيانة من أول يوم اختير للسيادة عليه ، ولو كان صديقاً حميماً له من قبل ؛ فمن أحسن إليه . كان موضع ثقته ، لأن الإحسان يثير فيه شعوراً بالخضوع وضعف الميزة وأن عليه واجباً لمن أحسن إليه يقول لامانس : « إن العربي نموذج الديمقراطية والسكناء ديمقراطية مبالغ فيها إلى حد بعيد ، وإن ثورته على كل سلطة - تحاول أن تحد من حريته ولو كانت في مصلحته - هي السر الذي يفسر لنا سلسلة الجرائم والخيانات التي شغلت أكبر جزء في تاريخ العرب وجعل هذا السر هو الذي

(١) من ١٠٦

(٢) من ١٢٧

(٣) من ٤٧٨

Arabia before Mohammed

(٤) في كتابه

(٥) ج ٢ : ١٥٠

قاد الأوربيين في أيامنا هذه إلى كثير من الأخطاء ، وحملهم كثيراً من الضحايا كان يمكنهم الاستغناء عنها . وصعوبة قيادة العرب وعدم خضوعهم للسلطة هي التي تحول بينهم وبين سيرهم في سبيل الحضارة الغربية ، ويبلغ حب العربي لحريته مبلغاً كبيراً ، حتى إذا حاولت أن تحدّها أو تنقص من أطرافها هاج كأنه وحش في قفص ، وثار ثورة جنونية لتعطيم أغلاله والعودة إلى حريته ، ولكن العربي من ناحية أخرى مخلص مطيع لتقاليد قبيلته ، كريم يؤدي واجبات الضيافة والمخالفة في الحروب ، كما يؤدي واجبات الصداقة مخلصاً في أدائها حسب ما رسمه العُرف ... وعلى العموم فالذي يظهر لي أن هذه الصفات والخصائص أقرب أن تعد صفات وخصائص لهذا الطور من النشوء الاجتماعي عامة من أن تعد صفات خاصة لشعب معين ، حتى إذا قر العرب وعاشوا عيشة زراعية مثلاً تعدلت هذه العقلية ، انتهى مختصراً .

(هـ) وهناك غير هذا كثير من أقوال الكتاب في كتب الأدب تنسب للعرب كل فضيلة ، وتنفي عنها كل رذيلة ، كالذي ذكره الألو سي في بلوغ الأرب ، فقد قال بعد كلام طويل : « والحاصل أن العرب لما كانوا أتم الناس عقولاً وأحلاماً ، وأطلقهم السنة ، وأوفرهم أفهاماً ، استتبع ذلك لهم كل فضيلة ، وأورثهم كل منقبة جليلة » (١) . ويقول ابن رشيقي في العمدة : « العرب أفضل الأمم ، وحكمتها أشرف الحكم ... الخ .

مناقشة هذه الآراء : لسنا نعتقد تقديس العرب ، ولا زعماً بمثل هذا النوع من القول الذي يمجدهم ويصفهم بكل كان ، وينزههم عن كل نقص ، لأن هذا النمط من القول ليس نمط البحث العلمي ، إنما نعتقد أن العرب شعب ككل الشعوب ، له ميزاته وفيه عيوبه ، وهو خاضع لكل نقد علمي في عقلية ونفسية وآدابه وتاريخه ككل أمة أخرى . فالقول الذي يمثله الرأي الخامس لا يستحق مناقشة ولا جدلاً ، كذلك يخطئ الشعوية أصحاب القول الأول الذين كانوا يتطلبون من العرب فلسفة كفلسفة اليونان ، وقانوناً كقانون الرومان ، وأن يهروا في الصناعات كصناعة الديباج ، أو في المخترعات كالأصطرلاب ، فإنه إن كان يقارن هذه الأمم بالعرب في جاهليتها كانت مقارنة خطأ ،

لأن المقارنة إنما تصح بين أسمى في طور واحد من الحضارة ، لا بين أمة متبدية وأخرى متحضرة ، ومثل هذه المقارنة كمقارنة بين عقل في طفولته وعقل في كهولته ، وكل أمة من هذه الأمم كالفرس والروم مرت بدور بداءة لم يكن فيه فلسفة ولا مخترعات ، أما إن كان يقارن العرب بعد حضارتها فقد كان لها قانون وكان لها علم وإن كان قليلاً - كما سيأتى - إنما الذى يستحق البحث والمناقشة هو رأى ابن خلدون وأوليرى .

أما رأى ابن خلدون فخلاصته أن العربى متوحش نهاب سلاب ، إذا أخضع مملكه أسرع إليها الخراب ، يصعب انقياده لرئيس ، ولا يجيد صناعة ولا يحسن علماً ولا عنده استعداد للاجادة فيهما ، سليم الطباع ، مستعد للخير شجاع .

وخلاصة رأى (أوليرى) أن العربى ماضى ضيق الخيال ، جامد العواطف ، شديد الشعور بكرامته وحرية ، ثائر على كل سلطة ، كريم مخلص لتقاليد قبيلته .

فهما متفقان فى وصف العرب بالمادية وثورتهم على كل سلطة ، أما الوصف الثانى فلا مجال للبشك فيه ، وقد صدق (أوليرى) فى قوله : « إن هذه الصفة هى التى تفسر لنا الجرائم والحيانات التى شلغت أكبر جزء فى تاريخ العرب ، أما المادية فكثير من المستشرقين يوافقون ابن خلدون وأوليرى على وصف العرب بها كالأستاذ برون ، فى كتاب « تاريخ الأدب عند الفرس » ، ويعنون بهذا الوصف أنهم لا يقدرُونَ إلا المادة وإلا الدرهم والدينار ، فأما المعنويات فلا قيمة لها فى نظرهم . وحقاً إنك لتدرك هذا المعنى بجلاء فى بعض سكان البادية اليوم ، ولكن هل هذا الوصف أنهم يصح أن يعمم فى عرب الجاهلية ؟ ذلك ما نشك فيه ، فإنه لو صح ما يروى لنا فى كتب الأدب من حكايات الكرم والوفاء ، وبذل النفس عن سباحة فى المحافظة على تقاليد القبيلة لتنافى تمام المسافة مع المادية . لذلك يظهر لنا أن كلا من أوليرى وابن خلدون أخطأ فى عدم تحديد « العربى » الذى يصفه ، فنحن نعتقد أن عربى الجاهلية يخالف فى أمور كثيرة عربى الإسلام ، بل عربى الجاهلية نفسه متحضراً غيره بادياً ، وبدو اليوم يخالفون فى أمور كثيرة بدو الجاهلية . وابن خلدون - فى دقته فى بحثه - لم يحدد بالضبط معنى العربى الذى يصفه ، وهذا ما جعله يضطرب فى قوله ، فإنك إذا قرأت قوله فى بعض المواضع

تفهم أنه إنما يريد العربي البدوي كالأذى يهدم القصور ليستعمل حجارتهما في الأثافي
وخشب سقفا في الأوتاد، فإنما ذلك ينطبق على البدوي الممغن في البداوة، لا العربي
المتحضر في الدولة الأموية أو العباسية، ثم تراه يذكر العربي في أنه لا يحسن اختيار
مواقع البلاد. كما فعل عند تخطيط البصرة والكوفة، وهذا كما تعلم ليس هو العربي
البدوي الممغن في البداوة، إنما هو عربي صدر الإسلام الذي فتح فارس والروم،
وليس العربي الذي يخطط المدن هو الذي يهدم القصور الأثافية، ثم هو يذكر أنه لا يحسن
علماً وأن الموالى هم السابقون في هذا المضمار، وهذا ليس عربي البدو ولا عربي صدر
الإسلام، إنما هو عربي الدولة العباسية وآخر الأموية. وقد ناقض ابن خلدون نفسه
إذ يقرر في موضع آخر من مقدمته ما يفهم منه استعداد العربي بطبيعته للتحضر
والاستفادة من مخالطه وبعاشره، قال: «ومثل هذا وقع للعرب لما كان الفتح، وملكوا
فارس والروم، واستخدموا بناتهم وأبناءهم، ولم يكونوا لذلك العهد في شيء من الحضارة،
فقد حكى أنه قدم لهم المرقق فكانوا يحسبونه رِقاعاً، وعثروا على الكافور في خزائن كسرى
فاستعملوه في عجينهم ملحاً، وأمثال ذلك، فلما استعبدوا أهل الدول قبلهم، واستعملوهم
في منهنهم وحاجات منازلهم، واختاروا منهم المسهرة في أمثال ذلك والقومة عليه. أفادوهم
علاج ذلك والقيام على عمله والنفن فيه، فبلغوا الغاية في ذلك وتطوروا بطور الحضارة
واستجادوا المطاعم والمشارب والملابس والمباني والأسلحة والفرش والأنية» (١).

فترى من هذا أن ابن خلدون في حكمه على العربي خلط بين العربي في عصوره المختلفة
وأصدر عليه أحكاماً عامة، مع أنه هو نفسه القائل بأن العربي يتغير بتغير البيئة.
ثم يقول (أولرى): «إن العربي ضعيف الخيال جامد العواطف، أما ضعف الخيال
فلعل منشأه أن الناظر في شعر العرب لا يرى فيه أثراً للشعر القصصى ولا التمثيل ولا يرى
الملاحم الطويلة التي تشيد بذكر مفاخر الأمة؛ كإلياذة هوميروس وشاهنامه، الفردوسي،
ثم هم في عصورهم الحديثة ليس لهم خيال خصب في تأليف الروايات ونحو ذلك، ونحن مع
اعتقادنا قصور العرب في هذا النوع من القول، نرى أن هذا الضرب أحد مظاهر الخيال

لا مظهر الخيال كله ، فالفخر والحماسة والغزل والوصف والتشبيه والمجاز كل هذا ونحوه
مظهر من مظاهر الخيال ، والدرب قد أكثروا القول فيه كثرة استرعت الأنظار وإن
كان الابتكار فيه قليلا .

كذلك ماملئ به شعر العربي من الغزل ، وبكاء الأطلال والديار ، وذكرى الأيام
والحوادث ، وما وصف به شعوره ووجدانه ، وصور به التيساع وهيامه ، لا يمكن أن
يصدر عن عواطف جامدة .

أما رأى الجاحظ فيتلخص في أنه يسلم بقول الشعوبية في أن ليس لهم علم ولا فلسفة
ولا كتب موروثة ، ويرى أن العرب عوضوا عن هذا بميزتين واضحتين : طلاقة
اللسان ، وحضور البديهة ، والحق أنهما صفتان ظاهرتان فيهم ، ويكفى أن تلقى نظرة
على ما خلفوه من آدابهم لتعترف بما منحوا من لسان ذلق وبديهة حاضرة . ولعلك من
هذه المناقشة تلمح رأينا في العرب . فهم ليسوا في جاهليتهم وإسلامهم في درجة واحدة
من الرقى العقلي والخلق ، فلنقتصر الآن على وصف العربي الجاهلي :

العربي عصبي المزاج ، سريع الغضب يهيج للشئ التافه ، ثم لا يقف في هياجه عند
حد ، وهو أشد هياجاً إذا جرحت كرامته ، أو انتهكت حرمة قبيلته ، وإذا احتاج
أسرع إلى السيف واحتكم إليه ، حتى أفنتهم الحروب ، وحتى صارت الحرب نظامهم
المألوف ، وحياتهم اليومية المعتادة .

المزاج العصبي يستتبع عادة ذكاء ، وفي الحق أن العربي ذكي ، يظهر ذكاؤه في
لغته ، فكثيراً ما يعتمد على اللبحة الدالة والإشارة البعيدة ، كما يظهر في حضور بديهته
فما هو إلا أن يفجأ بالأمر فيفجؤك بحسن الجواب ، ولكن ليس ذكاؤه من النوع الخالق
المبتكر ، فهو يقلب المعنى الواحد على أشكال متعددة ، فيسبرك تفننه في القول أكثر
مما يبهرك ابتكاره للمعنى ، وإن شئت فقل إن لسانه أمهر من عقله .

خياله محدود وغير متنوع ، فقلبا يرسم له خياله عيشة خيراً من عيشته ، وحياة خيراً
من حياته يسعى وراءها ، لذلك لم يعرف « المثل الأعلى » ، لأنه وليد الخيال ، ولم يضع له
في لغته كلمة واحدة دالة عليه ، ولم يشر إليه فيما نعرف من قوله ، وقلبا يسبح خياله الشعري

فى عالم جديـد بسنقى منه معنى جديداً ، ولكنه فى دائرته الضيقة استطاع أن يذهب كل مذهب .

أما ناحيتهم الخلقية فيل إلى حرية قل أن يحدّها حدّ ، ولكن الذى فهموه من الحرية هى الحرية الشخصية لا الاجتماعية ، فهم لا يدينون بالطاعة لرئيس ولا حاكم . تاريخهم فى الجاهلية - حتى وفى الإسلام - سلسلة حروب داخلية بحروب خارجية ، ولأنه رضى الله عنه مُنْعَ فهما عميقاً ممتازاً انفسية العرب .

والعربى يحب المساواة ، ولكنها مساواة فى حدود القبيلة ، وهو مع حبه للمساواة كبير الاعتداد بقبيلته ثم بجنسه ، يشعر فى أعماق نفسه بأنه من دم ممتاز ، لم يؤمن بعظمة الفرس والروم مع ماله ولهم من جذب وخصب ، وفقر وغنى ، وبداعة وحضارة ، حتى إذا فتح بلادهم نظر إليهم نظرة السيد إلى المسكود ، هذا وصف موجز تجد تفصيله فى الفصل الآتى .

من هذا الذى ذكرنا بما للعرب من عقلية طبيعية . ومن ذلك الذى شرحنا من اتصال العرب بغيرهم من الأمم المتحضرة ، نبع ما لهم من حياة عقلية مظهرها اللغة والشعر والمثل والقصص .

الفصل الرابع

الحياة العقلية للعرب في الجاهلية

أشرنا فيما تقدم إلى أن العرب في جاهليتهم كان أكثرهم بدوياً ، وأن طور البداوة طور اجتماعي طبيعي تمر به الأمم أثناء سيرها إلى الحضارة . وزيد الآن أن هذا الطور الطبيعي له مظاهر عقلية طبيعية .

ففي مثل هذا الطور الذي كانت تمر به العرب في الجاهلية يتجلى ضعف التعليل ، أعني عدم القدرة على فهم الارتباط بين العلة والمعلول والسبب والمسبب فهماً تاماً يمرض أحدهم ويألم من مرضه فيصفون له علاجاً ، فيفهم نوعاً ما من الارتباط بين الدواء والداء ، ولكن لا يفهمه فهم العقل الدقيق الذي يتفلسف ، يفهم أن عادة القبيلة أن تتناول هذا الدواء عند هذا الداء ، وهذا كل شيء في نظره . لهذا لا يرى عقله بأساً من أن يعتقد أن دم الرئيس يشفي الكلب ، أو أن سبب المرض روح شريرة حل فيه فيداويه بما يطرد هذه الأرواح ، أو أنه إذا خيف على الرجل الجنون نجسوه بتعليق الأقدار وعظام الموتى إلى كثير من أمثال ذلك ، ولا يستنكر شيئاً من ذلك مادامت القبيلة تفعله ، لأن منشأ الاستنكار دقة النظر والقدرة على بحث المرض وأسبابه وعوارضه ، وما يزيل هذه العوارض ، وهذه درجة لا يصل إليها العقل في طوره الأول .

هذا الضعف في التعليل هو الذي يشرح لنا ما ملئت به كتب الأدب من خرافات وأساطير كانت العرب تعتقد ها في جامدياتها . فهم يحدثوننا أن سد مأرب كان بين ثلاثة جبال تحصر ماء السيل والعيون ، وليس للماء مخرج إلا من جهة واحدة فسد الأوائل تلك الجهة بالحجارة الصلبة والرصاص ، فكانوا إذا أرادوا سقي زرعهم فتحوا من ذلك السد بقدر حاجتهم بأبواب محكمة ، وحركات مهندسة ، فيسقون حسب حاجتهم ثم يسدونه إذا أرادوا ، ثم يحدثوننا أن سبب خرابه جُردان حُمُر كنّ يحفرن السد الذي يلها بأنياها ، فتقتلع الحجر الذي لا يستقله مائة رجل ثم تدفعه بمخالب وجليها حتى تسد الوادي من

الناحية التي يجتمع فيها الماء ، ويفتتح من ناحية السد ، وتدعجوا من أن يفهموا أن ليس هناك ارتباط صحيح بين هذه الجرذان الخرافية وخراب السد ، وأن السبب الصحيح لإهمال تعهد السد حتى لم يعد يقوى على تحمل السيل .

وكالذي قالوا : إن الذي بنى الخور تنق النعمان بن امرئ القيس ، بناء له رجل من الروم يقال له سنممار ، فلما أتته قال له سنمار : إني أعلم ، وضع آجره لوزالت لسقط القصر كله ، فقال النعمان : أيعرفها أحد غيرك ؟ قال : لا ، قال : لا جرم لأدغنها وما يعرفها أحد ، ثم أمر به فقذف من أعلى للقصر إلى أسفله فتقطع ، فضربت به المثل^(١) وقد صدقوا بهذه الخرافة مع استحالة تركيز القصر كله على آجرة واحدة . ويطول بنا القول لو عددنا ما ذكر في كتب الأدب والتاريخ من هذا القبيل مما يتعلق بأنظار العرب للحوادث ، وبخاصة الحوادث التي تتعلق بالقبائل البائدة كمعاد وطسم وجديس ، أو بالحوادث البعيدة التاريخ عن زمن الهجرة كجذيمة والزبباء . ونستخلص من هذا كله أنهم لم يكونوا يحسنون تحليل الحوادث ، ولا يربطون المسببات أسبابها ربطاً محكماً ، ولم يكن هذا شأن العرب وحدهم . بل شاركهم فيه غيرهم من الأمم في طور مثل طورهم كاليونان وأصبحت هذه الأشياء وغيرها موضوعاً لما يسمى « علم الميثولوجيا » .

وهذا أيضاً يعمل لنا التجاهل في تعرف الحوادث الماضية والمستقبلية إلى الكهانة والعيراة وزجر الطير والعيافة — وهي أمور ليست منطقية في تعرف العلة للمعلول والسبب للمسبب .

نعم كل أمة فيها مخزفوها مهما رقيت ومهما تفلسفت ، ولكن كتب الأدب العربي تدلنا على أن هذه العقائد كانت عقائد الشعب عامة لا أفراد شواذ وأن الكهانة وأمثالها وتسكاد تكون نظاماً مقررأ لكل قبيلة من قبائلهم .

(١) انظر المعجم في مادة مأرب والخورنق وأمثال الميداني . ومثل ذلك ما روى أن لقمان بعثته عاد في وفدائها إلى الحرم يستسقي لها ، فلما أهلكوا خير لقمان بين (أن يبق) بقاء سبع بمرات سر ، من أظب عفر ، في جبل وعر ، لايمسها القطر ، أو بقاء سبعة أنسر كلها أهلك نسر ، حلف بعده نسر ، فكان آخر نسوره يسمى لبدا ، وقد ذكرته الشعراء : قال النابغة :

أضحت خلاه وأضحي أهلها احتملوا أخني عليها الذي أخني على يدي
لسان العرب في مادة (ل ب د) .

قد نجد في بيت من الشعر الجاهلي أو مثل من أمثالهم أو قصة من قصصهم فكرة راقية ، وربطاً للأسباب بالمسببات ، ولكن حتى هذه يعوزها العمق في التفكير ، كما يعوزها الشرح والتعليل ، جاء في سيرة ابن هشام : أن حياً من ثقيف فرعوا للرعي بالنجوم ، فجاءوا إلى رجل منهم يقال له عمرو بن أمية أحد بني علاج — وكان أدهى العرب وأكبرها رأياً — فقالوا له . يا عمرو ، ألم تر ما حدث في السماء من القذف بهذه النجوم ؟ قال : بلى ، فانظروا فإن كانت معالم النجوم التي يهتدى بها في البر والبحر وتُعرف بها الأنواء من الصيف والشتاء لما يصلح الناس في معاشهم هي التي يرمى بها ، فهو والله طى الدنيا وهلاك هذا الخلق فيها ، وإن كانت نجوماً غيرها وهي ثابتة على حالها ، فهذا لأمر أراد الله بهذا الخلق ، فما هو ؟ .

أست ترى معنى دقه نظر عمرو وهذا في تفريقه بين نجوم يتوقف على بقائها نظام هذا العالم وأخرى ليس لها هذه القيمة وهي الشُّبُه ؟ ولكن شيئاً من ذلك ليس الشرح الفلسفي للنجوم والشهب ، ولا التعليل الواضح الجلي للارتباط بين السبب والمسبب . لاحظ بعض المستشرقين أن طبيعة العقل العربي لا تنظر إلى الأشياء نظرة عامة شاملة ، وليس في استطاعتها ذلك ، وقبله لاحظ هذا المعنى بعض المؤلفين الأقدمين من المسلمين ، فقد جاء في « الملل والنحل » للشهرستاني عند الكلام على الحكماء : « الصنف الثاني حكماء العرب وهم شِرْذِمَةٌ قليلة ، وأكثر حكمتهم فلتات الطبع وخطرات الفكر ، وقال في موضع آخر : « إن العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد . » والمقارنة بين الأمتين مقصورة على اعتبار خواص الأشياء ، والحكم بأحكام المساهيات ، والغالب عليهم القدرة والطبع ، وإن الروم والعجم يتقاربان على مذهب واحد ، حيث كانت المقارنة مقصورة على اعتبار كيفية الأشياء ، والحكم بأحكام الطبائع ، والغالب عليهم الاكتساب والجهل . »

فالعربي لم ينظر إلى العالم نظرة عامة كما فعل اليوناني مثلاً . لقد ألقى اليوناني — أول ما تفلسف — نظرة عامة على العالم ، فساءل نفسه : كيف برز هذا العالم إلى الوجود ؟ إنني أرى هذا العالم جم التغير كثير القلب ! أفليس وراء هذه التغيرات أساس

واحد ثابت؟ وإذا كان فاهو؟ آلاء أم الهواء أم النار؟ ورأى العالم كله كالشيء الواحد يتصل بعضه ببعض وهو خاضع لقوانين ثابتة، فما هذا النظام وكيف نهأ، وممّ وجد؟

هذه الأسئلة وأمثالها وجسمها لليوناني إلى نفسه فكانت أساس فلسفته، ومبناها كلها النظرة الشاملة. أما العربي فلم يتجه نظره هذا الاتجاه. ولا بعد الإسلام، بل كان يطوف فيما حوله، فإذا رأى منظرأ خاصاً أعجبه تحرك له، وجاش صدره بالبيت أو الأبيات من الشعر أو الحكمة أو المثل، فقال مثلاً:

منّح البقاء تقلّب الشمس وطلوعها من حيث لا تسمى
وطلوعها يضاء صافية وغروبها صفراء كالورس
تجرى على كبد السماء كما يجرى حمام الموت في النفوس
اليوم أعلم مايجيء به ومضى بفصل قضاياه أمس

فأما نظرة شاملة وتحليل دقيق لأسسه وعوارضه. فذلك مالا يتفق والعقل العربي، وفوق هذا، هو إذا نظر إلى الشيء الواحد لا يستغرقه بفكره. بل يقف فيه على مواطن خاصة تستثير عجبه. فهو إذا وقف أمام شجرة لا ينظر إليها ككل. إنما يستوقف بنظره شيء خاص فيها. كاستواء ساقها أو جمال أغصانها. وإذا كان أمام بستان لا يحيطه بنظره. ولا يلتقطه ذهنه كما تلتقطه الفوتوغرافيا، إنما يكون كالنحلة يطير من زهرة إلى زهرة فيرتشف من كل رشفة.

هذه الخاصة في العقل العربي هي السر الذي يكشف لك ماترى في أدب العرب — حتى في العصور الإسلامية — من نقص، وما ترى فيه من جمال.

فأما النقص فما تشعر به حين تقرأ قطعة أدبية — نظماً أو نثراً — من ضعف المنطق، وعدم تسلسل الأفكار تسلسلاً دقيقاً، وقلة ارتباط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً، حتى لو عمدت إلى القصيدة — وخاصة في الشعر الجاهلي — فحذفت منها جملة أبيات أو قدّمت متأخراً أو أخرت متقدماً، لم يلحظ القارىء أو السامع ذلك. وإن كان أديباً — مالم يكن قد قرأها من قبل.

وهذا النقص تلمحه فيما يكتب في الموضوعات الأدبية، فانت إذا قارنت بين ما يكتبه الجاحظ أو ابن عبد ربه أو أبو هلال العسكري في الخطابة أو الوصف، وما يكتبه أرسطو في ذلك رأيت الطبيعتين مختلفتين تمام التخالف، فأرسطو يحلل الخطابة مثلاً، ويبين منزلتها من البلاغة، وأقسام الخطابة وأجزاء الخطبة وكيف يتكون الخطيب. الخ بنظر شامل بحيث تدرك الخطابة مودة كاملة، أما كتاب العرب فيكون جملاً رشيقاً ودرراً ماثوراً في الخطابة، لا يتكون منها شكل تام.

ويجب أن تعنى — إذا أردت المقارنة الصحيحة — باستبعاد من تأثر طبعه وعقله بالفلسفة اليونانية كالسكاكي وأمثاله.

وهذا النقص أيضاً تلمحه في كتب الأدب لأنها تأثرت بطبيعة الأدب نفسه، فإذا نظرت في كتاب كالأغاني أو العقد الفريد أو البيان والتبيين أو الحيوان للجاحظ لا تجد موضوعاً واحداً ألقيت عليه نظرة عامة دفعة واحدة، ثم وضع في مكان واحد ولكن هنا لمحة وهناك لمحة، وتدخل من باب فيسلكك إلى باب آخر لأقل مناسبة حتى يعنى الباحث إذا أراد أن يقف على كل ما كتب في موضوع معين، مع اعترافنا بما في هذا التنقل من لذة وطلاوة.

وهذا النوع من النظر هو الذى قَصُرَ نَفْسُ الشاعر العربى، فلم يستطع أن يأتى بالقصائد القصصية الوافية، ولا أن يضع الملاحم الطويلة كالألياذة والأوديسا. أما ما أفادهم هذا النوع من التفكير، وخلع على آدابهم جملاً خاصاً فذلك أن هذا النظر لما انحصر فى شيء جزئى خاص جعلهم ينفذون إلى باطنه، فيأتون بالمعانى البديعة الدقيقة التى تصل به، كما جعلهم يتعاورون على الشيء الواحد، فيأتون فيه بالمعانى المختلفة من وجوه مختلفة، من غير إحاطة ولا شمول، فامتلاً أدبهم بالحكم القصار الرائعة والأمثال الحكيمة. وأتقنوا هذا النوع إلى حد بعيد، غنى به عقلهم، وانطلقت به أسنتهم، حتى لينهض الخطيب فيأتى بخطبته كلها من هذه الأمثال الجيدة القصيرة، والحكم الموجزة الممتعة، فلكل جملة معان كثيرة تركزت فى حبة، أو بخار منتشر تجتمع فى قطرة. ولما جاء الإسلام تقدم هذا النوع من الأدب، واقتبسوا كثيراً من

حكم الفرس والهند والروم مما سنعرض له في موضع آخر . وعلى الجملة فالعقل اليوناني مثلاً إن نظر إلى شيء نظر إليه كمثل ، يبحثه ويحلله ، والعقل العربي يطوف حوله فيقع منه على درر مختلفة الأنواع لا ينظمها عقد .

* * *

والآن وقد علمنا طبيعة نظر العربي ننظر : هل هذا النوع من النظر طور طبيعي تمر به الأمم جميعاً أثناء سيرها إلى الكمال ، أو هو عقلية خاصة للجنس السامي ؟ ذلك أمر جدير بالبحث ، وليس لدينا مجال أبسط القول فيه ، ولكننا نقول إجمالاً : إننا أميل إلى القول بأنه طور طبيعي ، نشأ من البيئات الطبيعية والاجتماعية التي عاش فيها العرب ، وإن ما يسمى « الوراثة » ليس إلا وراثته لتنتائج هذه البيئات ، ولو كانت هناك أية أمة أخرى في مثل بيئتهم لكان لها مثل عقليتهم ، وأكبر دليل على ذلك ما يقرره الباحثون من الشبه القوي في الأخلاق والعقليات بين الأمم التي تعيش في بيئات متشابهة أو متقاربة . وإذا كان العرب سكان صحارى كان لهم شبه كبير بسكان الصحارى في البقاع الأخرى من حيث العقل والخلق . ولنشرح لك الآن العوامل التي عملت في نفوس العرب .

* * *

يعمل في تكوين عقلية الشعوب عاملان قويان : البيئة الطبيعية ، ونعني بها ما يحيط بالشعب طبيعياً من جبال وأنهار وصحراء ونحو ذلك ، والبيئة الاجتماعية ، ونعني بها ما يحيط بالامة من نظم اجتماعية ، كنظام حكومة ودين وأسرة ونحو ذلك . وليس أحد العاملين وحده هو المؤثر في العقلية ، لذلك كان خطأ ما ذهب إليه « هيجل » من إنكار ما للبيئة الطبيعية من أثر في العقل اليوناني والثقافة اليونانية ، مستدلاً بأن الأتراك احتلوا أراضيهم وعاشوا في بلادهم ، ولم تكن لهم ثقافتهم وعقليتهم . ووجه الخطأ أن ذلك يكون صحيحاً لو كانت البيئة الطبيعية هي المؤثر الوحيد ، إذ لكان مثل العقل اليوناني يوجد حيث إقليمه ، وينعدم حيث ينعدم ، أما والعقل اليوناني نتيجة عاملين ، فوجود جزء العلة لا يستلزم وجود المعلول . وقد حاول علم الاجتماع توضيح ما لهذه العوامل من أثر في الأمم المختلفة ، ونحن لا يعيننا هنا إلا تأثيرها في العرب .

فالعرب - كما أسلفنا - كانوا يسكنون بقعة صحراوية تصيرها الشمس ، ويقل فيها الماء ، ويحجب الهواء . وهي أمور لم تسمح للنبات أن يكثر ، ولا للزروعات أن تنمو إلا كالأبعثر هنا وهناك ، وأنواعا من الأشجار والنبات مفرقة ، استطاعت أن تتحمل الصيف القاطظ والجو الجاف ، فهزلت حيواناتهم ، ونجبت أجسامهم - وهي كذلك أضعفت فيها حركة المرور - فلم يستطع السَّيْر فيها الجمل ؛ فصعب على المدينيات المجاورة من فرس وروم أن تستعمر الجزيرة وتفيض عليها من ثقافتها ، اللهم إلا ما تسرب منها في بحار ضيقة معبورة عن طرق مختلفة بينها قبل .

وشيء آخر لا بد من النظر إليه ، وهو تأثير هذه الصحراء في النفوس ؛ ذلك أن الحياة في الصحراء قليلة إذا قيست بحياة الحضر ، سواء في ذلك حياة النبات أم الحيوان أم الإنسان ، قد عُرِّيت أرضها - غالباً - من آثار البشر ، فلا أبنية ضخمة ، ولا مزارعات واسعة ، ولا أشجار باسقة ، فإن الصحراء يقابل الطبيعة وجهاً لوجه ، لا شيء يحول دون التفاته إليها ، تطلع الشمس فلا ظل ، ويطلع القمر والنجوم فلا حائل تبعد الشمس أشعتها المحرقة القاسية فتصيب أعماق نخاعه ، ويسطع القمر فيرسل أشعته الفضية الوادعة فتبهل لَبَّه ، وتتألق النجوم في السماء فتملك عليه نفسه ، وتعصف الرياح العاتية فتدمر كل ما أنت عليه ؛ أيام هذه الطبيعة القوية ، والطبيعة الجميلة والطبيعة القاسية ، تهيج النفوس الحساسة إلى رحمن رحيم ، وإلى باري مصور ، إلى حفيظ مقبض إلى الله ؛ ولعل هذا هو السر في أن الديانات الثلاث التي يدين بها أكثر العالم - اليهودية والنصرانية والإسلام - نبتت من صحراء سيناء وفلسطين وصحراء العرب .

الحق أن السكون الخيم على الصحراء يملأ النفوس المستعدة روعة ويكسبها صفاء . لا شيء في الصحراء من صنع الإنسان ، بل الكل من صنع الله ، لا يقع نظر الناظر إلا على شمس تسطع ، ونجوم تناغي ، وقر يحدت ، ورياح تلعب في جوف مسيح مفتوح ، هنالك يستولى على النفس الصافية حالة لا يفقهها ساكن المدن .

للصحراء موسيقى ذات نغمة واحدة متكررة ، موسيقى غايصة قاسية ، رهيبة عظيمة ، فلا عجب أن ترى أهلها قد استولى عليهم نوع من انقباض النفس أو التكبأة

أر الوجد ، أر ماشئت فسمّته . ولا عجب أيضاً أن يتغنى شعراؤها بنوع واحد من القول ونغمة واحدة ، لأن الصحراء توقع على نفوسهم صوتاً واحداً ، فيشعرون — كما تلتقوا — شعراً واحداً .

هم نتيجة إقليم طليق ، لا يصد هواءه بناءً ، ولا يحجب شمس غيم ، ولا يحبس أبطاره وسيوله سد ، كل شيء فيه حر على الفطرة ، فهم كذلك أحرار كإقليمهم ، لم يحبسهم زرع يتعمدونه ، ولا صناعة يمكفون عليها ، كذلك تحررت نفوسهم من قيود حكومة ونظام ، اللهم إلا شيئين قيّدا عقولهم ونفوسهم : قيد دينهم الوثني وما يتطلبه من شعار وتكاليف ، وقيد تقاليد القبيلة وما تستلزمه من واجبات شاقة ، وقد كانوا لتقاليد قبيلتهم أشد إخلاصاً وأقوى إيماناً .

* * *

هذا النوع من البيئة حدد نوع معيشتهم فهم رُحّل ، يتطلبون الكلأ ، وهم فقراء ثروتهم في كثرة ماشيتهم ، وهذه الثروة تحت رحمة الطبيعة ، فقد تنفق الماشية ، وينضب ماء الآبار ، ويقل المطر فيقل المرعى ، ويسوء العيش ، وبحق ستمو المطر غيثاً ، وهذا النوع من البيئة أيضاً حدد نوع أخلاقهم وعقليتهم ، أليس البؤس هو الذي جعل الكرم وإطعام الطعام ، وإيقاد النيران يهتدى بها الضيفان في مقدمة الفضائل ؟ ! أليس هذا الفقر هو الذي حجب إليهم الإغارة فأشادوا بذكر حمى القبيلة ، وأعبروا من قصر في الدفاع عنها . واسترخصوا النفوس في سبيل حمايتها ؟ ! وإذا كانت الحياة بين إغارة ودفع مغير . والسبيل كلها غير آمنة . ولا حكومة تقتص من جان أو تحمي طريقاً ، أفليسوا إذاً في حاجة لأن يفيدوا الشجاعة والوفاء والعقور من كبريات الفضائل ؟ وهكذا قل في عقليتهم . فالعدل والظلم والخير والشر وما يندم وما يمدح . كله تابع لما تواضعوا عليه . وما تواضعوا عليه تابع لنوع معيشتهم .

وأنت إذا نظرت إلى اللغة العربية والأدب العربي في ذلك العهد رأيت نتيجة طبيعية لتلك الحياة . وصورة صادقة لهذه البيئة . فالفاظ اللغة — مثلاً — في منتهى السعة والدقة . إذا كان الشيء المرصوع له اللفظ من ضرورات الحياة في المباشرة البدوية . وهي

قليلة غير دقيقة فيما ليس كذلك فالإبل هي عماد الحياة البدوية هي خير ما كلهم ومشربهم وملبسهم ومركبهم خياة العرب في الصحراء تكاد تكون مستحيلة لولا فضل الجمل . من أجل هذا ملكت اللغة العربية بالإبل . فلم يترك العرب صغيرة ولا كبيرة — مما يتعلق بها — إلا وضعوا لها اللفظ أو الألفاظ ؛ فوضعوا الألفاظ لها . ولحمها وتاجها . ووضعوا الأسماء لأسمانها (أعمارها) وحلبها ورضاعها ونظامها . ونعوتها في طولها وقصرها . وسميها وهوالها . وأصواتها وأوبارها وعلفها واجترارها . ورعيها وبروكها . وأبوالها وحركة أذنانها . وأنواع سيرها ورياضتها . والرّحال وما فيها وكل ما يشدّ عليها ، وليودها ونزع قيودها ، وسماتها وحيوبها ، وجرّها وأمراضها ، وأدواتها الخ ، ولم يقتصروا على اللفظ الواحد للشيء الواحد ، بل وضعوا له الأسماء المتعددة . فإذا أنت انتقلت من الجمل إلى السفينة رأيت اللغة العربية في غاية القصور ، فهم لم يوفوها حقها كما وفوا حق الجمل ، ولم يصنعوا كل أجزائها ، ولم يضعوا أسماء لكل نوع من أنواعها . نعم هناك ألفاظ تتعلق بذلك ، ولكنها لا تكاد تذكر — إذا قيست بالألفاظ الموضوعة للإبل وشئونها — بل إنك إذا فحصت الألفاظ المستعملة في السفن ومتعلقاتها وجدت كثيراً منها مُعرباً غير عربي ، كالتسيابجة واليماسرة والانجر ، وكثير منها لانشك في أنه وضع بعد العصر الجاهلي .

هذا مثل واضح ، وهناك أمثلة عديدة من هذا القبيل ، فالأرض الصحراوية بما فيها من رمال ونجود ووهاد ، وما فيها من كلاً وأعشاب وحشرات وهوام ، كل ذلك وصفه العرب ، ووضعوا له الأسماء المختلفة ؛ فالأرض الصلبة والغليظة والمستوية ، والواسعة والمطمئة ، والمجدبة والمنحصة ، والمضاب والوديان ، قد شرح كل نوع منها ووضع له اسم وأسماء . وأما البحار وما حوتها من أنواع الأسماك والأصداف والأمواج ، ومختلف المياه ، فليست اللغة غنية فيها ، إلى كثير من الأمثلة . وحسبك دليلاً على هذا أنك إذا نظرت في كتاب المخصص لابن سيده — وميزته أنه يجمع الكلمات المتعلقة بموضوع واحد في موضوع واحد — أمكنك أن تقارن هذه المقارنة بوضوح ، فقد استغرق فيه الكلام على الإبل وما يتعلق بها ١٧٦ صفحة كبيرة عدا ما ذكر متفرقاً في مواضع أخرى منه ، على

حين أن السفينة استغرقت منه أقل من سبع صفحات . وبعبارة أخرى : إن الكلام على الإبل أخذ نحو جزء من أجزاء الكتاب السبعة عشر ، فانت إذا قلت : إن ما ورد في كلام العرب مما يتعلق بالإبل جزء من سبعة عشر جزءاً من مجموع اللغة العربية ، لم تكن بعيداً عن الحقيقة ، وهي نسبة جد كبيرة ، ولكنه الجمل عماد الحياة العربية البدوية .

هذا في المحسات ، وإنك تجد مثله في المعنويات فكلمات السرور واللهم واللعب والمزاح ، أقل من كلمات البؤس والقتال والحزن والويل . ألم ترهم تفتنوا في الداهية ، فصاروا يخترعون لها من الأسماء ما أنعب اللغويين ؟ ! حتى جمع حمزة من أسمائها ما يزيد على أربعمائة ، وحتى قالوا إن كثرة أسماء الدواهي من الدواهي ! ذلك لأن طبيعة البيئة تستدعي ذلك ، فهي بيئة شقاء وفقر ، لا بيئة رخاء ونعيم .

وإن أنت نظرت إلى الأدب العربي في الجاهلية رأيت هذا بعينه ، فكم استغرق الجمل والباق من الشعر وخیال الشاعر ! وكما استغرق وصف الأرض سهلها وحزنها ، وكذلك إنما كان يمدح الشعراء بمدوحهم ، ويرثون ميثم بالآخلاق الغاشية لمعدهم ، من كرم وشجاعة ، وكان للبطولة ووصف عاطفة الحماسة ، والتمدح بشن الغارة ورد العدو ، والمنزلة المالية ، كذلك قل في تشابيههم وأمثالهم ، فكما منتزعة من نوع معيشتهم وصورة صادقة لحياتهم .

ومظاهر الحياة العقلية في الجاهلية هي اللغة والشعر والأمثال والقصص ، وهي - فقط - مظاهر عقولهم . أما العلم والفلسفة فلا أثر لهما عندهم ، لأن الطير الاجتماعى الذى أبناه لا يسمح لهم بعلم ولا فلسفة . نعم كان عندهم معرفة بالأنساب ، ومعرفة بالأنواء والسماء ، ومعرفة بشئ من الأخبار ، ومعرفة بشئ من الطب ، ولكن من الخطأ البين أن تسمى هذه الأشياء علماً كما يفعل الألومنى وغيره فيقول : ومن علومهم علم الطب ، وعلم الأنواء وعلم السماء ، ثم يسبدون بذلك حتى يوهموك أنه كان عندهم علم منظم بأصول وقواعد ، فإن ما كان عندهم من هذا القبيل لا يتعدى معلومات أولية ، وملاحظات بسيطة ، لا يصح أن تسمى علماً ولا شبه علم . أما القواعد والبحث المنظم الذى يسمى

علماً فلا عهد للعرب الجاهليين به . وأصدق تمييز عن ذلك ما قاله ابن خلدون في مقدمته عند كلامه على علم الطب - قال :

« وللبادية من أهل العمران طب يبنونه في غالب الأمر على تجربة قاصرة على بعض الأشخاص ، ومتوارنة عن مشايخ الحى وعجائزه وربما يصح منه البعض . إلا أنه ليس على قانون طبيعى . ولا على موافقة المزاج . وكان عند العرب من هذا الطب كثير . كان فيهم أطباء معروفون كالحارث بن كلدة وغيره (١) . . . ومثل هذا يقال فيما ورد عنهم من الكلام في الأنواء والسماء ، فهى معلومات بنيت على تجربة ناقصة تصيب حيناً وتخطئ أحياناً ، ويتناقلها الناشئون عن آبائهم . كذلك لا أثر للمذاهب الفلسفية عندهم - لما بينا من قبل - ولا تعد بقول الذين يبحثون عن آيات من الشعر الجاهلى وجدت فيها خطرات فلسفية ، فيزعمون أنها مذاهب فلسفية ، فإذا قال الأعشى :

استأثر الله بالوفاء وبالعد لى وولى الملامة الرجلاً

قالوا إنه مذهب فلسفى يراد به رفع التبعة عن الإنسان ، وكذلك قالوا فى مثل قول الآخر :

حياة ثم موت ثم تبعث حديث خرافة يا أم عمر و
وقول زهير :

رأيت المنايا تحبب عشواء من تصيب

ثمته ومن تخطئ يعمى فيهم

فإن هناك فرقاً كبيراً بين مذهب فلسفى ، وخطرة فلسفية ، فالمذهب الفلسفى نتيجة البحث المنظم ، وهو يتطلب توضيحاً للرأى ، وبرهنة عليه ونقضاً للبخالفين ، وهكذا ، وهذه منزلة لم يصل إليها العرب فى الجاهلية . أما الخطرة الفلسفية فدون ذلك ، لأنها لا تتطلب إلا النفات الذهن إلى معنى يتعلق بأصول الكون ، من غير بحث منظم وتدليل وتفنيذ ، وهذه درجة وصل إليها العرب .

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٢١٤ .

الفصل الخامس

مظاهر الحياة العقلية

سنتكلم كلمة عن كل مظهر من مظاهر الحياة العقلية ، وهى اللغة والشعر والمثل والقصص ، لا من حيث جماله الفنى وأسلوبه البلاغى ، فهذا لا علاقة له بموضوعنا ، ولكن من حيث دلالاته على العقل .

وقبل ذلك يجب أن نقف قليلا لنبين رأينا فى حجة هذه الأمور ، ذلك لأن الشك قد يطوح بكل هذه المظاهر ، أليس الشعر الجاهلى قد ظل غير مكتوب نحو قرنين ، وظلت تتناقله الرواة شفاهاً ، ونحن نعلم ما فى هذا من تعرض للخطأ والتغيب ، ثم أليس هناك دواعى نحمل رواة الشعر وغيرهم على الانتحال من دينية وسياسية وجنسية ، وقد بين النقاد الثقات أن كثيراً من الشعر الجاهلى موضوع مخملى ، فكيف يصح بعد أن يعتمد عليه فى تعرف الحياة العقلية ، وقل مثل ذلك فى سائر المظاهر .

فتقول : إن أحداً لم ينكر الشعر الجاهلى كله جملة ، بل الباحثون فيه منهم من يبالغ فى الشك ، ومنهم من يبالغ فى اليقين ، ومنهم من يقتصد . ومذهبنا نحن أن نسلك فى الشعر الجاهلى مسلكنا فى سائر ما يروى من الحوادث التاريخية ، وما يروى من أحاديث . فى هذه الأشياء نمتحنها من ناحيتين : من ناحية السند - أعنى الرواة الذين رووا الحادثة أو الحديث ، ومن ناحية المتن - أعنى القول المنقول نفسه - فإذا كانت الناحيتان صحيحتين ، وجب علينا أن نصدق ما قيل حتى يظهر وجهه للنقد جديد ، فلنفعل كذلك فى الشعر ، فإذا كان الراوى كاذباً أو ليس بثقة لم نعلم على ما روى ، وكذلك إذا قام برهان على ضعف المتن . كأن يتسبب الشاعر بوضع ثبت تاريخياً أنه لم يذهب إليه ، ولم يكن له به علاقة أو نحو ذلك ، فإذا لم يكن شيء من هذين صح الاستدلال بالشعر المروى . فالثقات مثلاً ضعفوا ما يروى ابن إسحاق من الشعر ، وطعنوا فى حماد الراوية وتخلف الآخر ، فلندع ما يرويه مؤلفه ما لم يشاركهم غيرهم من الثقات فى روايته

ولكنهم وثقوا أبا عمرو بن العلاء والأصمعي وأمثالهما ، فلنأخذ بما رويوا ما لم يقم دليل من ضعف المتن على كذبه . ولعله يسلم لنا - بعد ذلك - جملة صالحة نستطيع أن نتبين منها الحياة العقلية .

على أن هناك وجهاً آخر للنظر ، وهو أن الشعر المزيف يصح أن يكون ممثلاً للحياة العقلية الجاهلية متى كان المزيف عالماً بفنون الشعر خبيراً بأساليبه . فمثلاً يقول ابن سلام في خلف الأحمر : « أجمع أصحابنا أنه كان أفرس الناس بيت شعر وأصدقه لساناً ، ويعنى بالفراسة في الشعر العلم به والبصر فيه . فاذا وضع خلف قصيدة فقد كان يُلبَّس فيها على الناس ، وينحو نحو الجاهليين ويقدم في مهارة وحذق ، حتى ليصعب على الناقد أن يفرق بين قوله وقول الجاهلي . فلا علينا بعد إذا استفدنا من علم خلف بأمور الجاهلية أليس إذا حدثك خلف عن شئون الجاهلية - وهو الخبير بها - كان لقوله قيمة كبرى ؟ فهو كذلك إذا وضع شعراً يمثل الحياة الجاهلية .

(١) اللغة

تدل اللغة على الحياة العقلية من ناحية أن لغة كل أمة في كل عصر مظهر من مظاهر عقلمها ، فلم تخلق اللغة دفعة واحدة ، ولم يأخذها الخلف عن السلف كاملة ، إنما يخلق الناس في أول أمرهم ألفاظاً على قدر حاجتهم ، فاذا ظهرت أشياء جديدة خلقوا لها ألفاظاً جديدة ، وإذا اندثرت أشياء قند تندثر ألفاظها ، وهذا اللغة في حيات وموت مستمرين ، وكذلك الاشتقاقات والتعابير فهي أيضاً تنمو وترتقي تبعاً لرقى الأمة . هذا ما ليس فيه مجال للشك ، وإذا كان هذا أمكننا - إذا حصرنا معجم اللغة الذي تستعمله الأمة في عصر من العصور - أن نعرف الأشياء المادية التي كانت تعرفها والتي لا تعرفها ، والكلمات المعنوية التي تعرفها والتي لا يعرفها ، اللهم إلا إذا كانت المعاجم أثرية ، كما جرم اللغة العربية التي نستعملها نحن اليوم ، فإنها لا تدل علينا ، لأنها ليست معاجمنا ، ولم تسر معنا ولم تمثل عصرنا ، ولذلك يخرج عليها كتابنا وشعراؤنا ، وإنما كانت معاجم صحيحة للعصر العباسي أو نحوه . أما معاجم كل أمة حية الآن فهي دليل عليها فاذا أمسكت معجمنا منذ مائة عام للأمة الفرنسية ولم تجد كلمة للتغراف والتليفون فعنى ذلك أن الأمة

لا تعرفهما . وإذا لم تجد كله تدل على معنى من المعاني ذلك ذلك على أنهم لم ينتبهوا إلى هذا المعنى . وهكذا :

فنتطيع إذا إذا حصرنا الكلمات العربية المستعملة في الجاهلية أن نعرف ماذا كانوا يعرفون عن الماديات . وماذا كانوا يجهلون وماذا كانوا يعرفون من المعاني والعواطف والملكات النفسية . وماذا كانوا يجهلون ، فإذا لم تجد - مثلاً - كله ملكة أو عاطفة أو شعور في اللغة الجاهلية دل ذلك على أنهم لم ينتبهوا إلى تلك المعاني . فلم يضعوها لها ألفاظاً . وهذا أمثاله يحدد لنا مقدار رقيهم العقلي . ولكن مع الأسف لم يوضع معجم كهذا . وهل نستطيع ذلك ؟ إنه يقف في سبيلنا جملة عقبات .

(الأولى) أن أكثر الشعر والنثر الجاهلين قد ضاع . قال أبو عمرو بن العلاء : وما انتهى إليكم مما قالته العرب إلا أقله . ولو جاءكم وافرأ لجاءكم علم وشعر كثير ، فمن أجل هذا نستطيع أن تثبت ولا نستطيع أن نتقن ، نستطيع إذا صح عندنا بيت من الشعر الجاهلي أن نقول : إن ألفاظه ومعانيه تعرفها العرب . ولكن لا نستطيع إذا لم نجد أن نقول : إن العرب لا تعرف هذا اللفظ ولا هذا المعنى . وبذلك ينعدم جزء كبير من مظهر الحياة العقلية .

(الثانية) أن العرب في الجاهلية كانوا يعيشون قبائل . وهذه القبائل تختلف فيما بينها - كثرة وقلة - في اللغة وفي اللهجة . فقد تستعمل قبيلة كلمة ولا تستعملها القبيلة الأخرى . أو تستعمل غيرها . فقد روي : أن أبا هريرة لما قدم من دؤن عام خيبر لقي النبي صلى الله عليه وسلم - وقد وقعت من يده السكين - فقال له : ناواني السكين . فالتفت أبو هريرة بمنه وبسرة . ولم يفهم المراد باللفظ . فكرر له القول ثانية وثالثة . فقال : ألمدية تريد ؟ وأشار إليها فقبل له : نعم . فقال : أو تسمى عندكم السكين ثم قال : والله لم أكن سمعها إلا يومئذ . وهذه اللغات بدأ توحيدها قبل الإسلام واستمر هذا العمل في الإسلام . فقد تكون قبيلة استعملت كلمة لم تستعملها الأخرى . أو استعملت غيرها . خصوصاً وأن بعض البهائم الطبيعية والاجتماعية لقبيلة قد تخالف ما للقبيلة الأخرى ، لقبيلة على الساحل وأخرى في جبل وثالثة في سهل وهكذا : فإذا لا يصح لنا إذا عرفنا

على كلمة في شعر شاعر أن نستدل بها على الحياة العقلية للعرب أجمعين .

(الثالثة) أن كثيراً من الألفاظ العربية خلق في العصر الإسلامي . قال ابن جني في الخصائص : « إن العربي إذا قويت فصاحته ، وسمت طبيعته ، تصرف وارتجل ما لم يسبق إليه ، فقد حكى عن رؤية وأبيه أنهما كانا يرتجلان ألفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا إليها . » وهناك ألفاظ تغيرت معانيها في الإسلام كأن يكون المعنى عاماً في الجاهلية وخصص في الإسلام ، كالصلاة والزكاة والحج والبيع والمزارعة ونحو ذلك . بل إن اللفظ الواحد قد يتغير مدلوله في عقل السامع بانتقاله من طور إلى طور في الحضارة . فلفظ الكرسي والمائدة والخوان والمطبخ والكانون والملهى له مدلول في ذهن البدوي غير مدلوله في ذهن الحضري ، فالكرسي في ذهن البدوي أبسط شكل يطلق عليه اسم كرسي ، وفي ذهن الحضري أشكال مختلفة من الكراسي لم يكن يتخيلها البدوي . إن شئت فانظر إلى ما نفهمه نحن الآن من مؤتمرو صحافة وجريدة ومطبعة وما كان يفهمه البدوي في الجاهلية من هذه الألفاظ ، بل وما يفهمه العربي في العصر العباسي منها .

فما معجم الألفاظ للجاهليين قبل الإسلام ؟ وهب أنك عثرت عليها ، فما مدلولها بالدقة عندهم ؟ ذلك مطلب عسير المنال .

قد تقول : إن في القرآن غناء عن ذلك ، فقد نزل بلغة العرب وفهمه العرب وقت نزوله ، ونصه لا يحتمل الشك ، فليستطيع أن نتعرف منه لغة الجاهليين ، فنقول : صحيح أن القرآن نزل بلغة العرب ، ونصه لا يحتمل الشك ، وهو يفيدنا في تصرف كثير من حياة الجاهلية العقلية فيما يحكى من أقوال المغاندين ، وفيما يصور من حياتهم الاجتماعية والاقتصادية ، ولكن ألفاظه وتعبيراته ومعانيه لا تمثل لغة الجاهليين بأكملها ، لأن القرآن استعمل ألفاظاً لم يكن يستعملها الجاهليون ، وخصص ألفاظاً لمعان لم يكن يخصصها الجاهليون ، واستعمل استعارات ونجارات خارجة عن الدائرة التي كان يستعملها الجاهليون ، وله أسلوب أخاذ كان بعيداً عن أسلوب الجاهليين ، وله معان كذلك ؛ قال السيوطي في المزهري : « قال ابن خالويه : إن لفظ الجاهلية اسم حدث في الإسلام للزمان الذي كان قبل البعثة ، والمنافق اسم إسلامي لم يعرف في الجاهلية . » وقال ابن الأعرابي : لم يسمع قط

في كلام الجاهلية ولا في شعرهم فاسق . . . الخ ، فلا تستطيع بعد ذلك أن تقول : إن معجم القرآن ومعانيه وأمثاله تمثل الحياة العقلية من الناحية اللغوية .

وبعد ، فمع كل هذه العقبات نرى أن ما يسلم من شعر ومثل صحيحين يدلنا - نوعا ما - على حياتهم العقلية ، كما يدلنا كم ثوب عثر عليه على طول الثوب نفسه وسعته ، على اختلاف في الصعوبة بين الماديات والمعنويات .

وهذا الباقي يدلنا على غنى معجم اللغة قبيل الإسلام ، وخاصة فيما يتصل بنوع معيشتهم ، وقد عبر عن ذلك الأستاذ " نولدكه " ، خير تعبير إذ يقول : « إنا ليمتلكنا الإعجاب بغنى معجم اللغة العربية القديم ، إذا ذكرنا مقدار بساطة الحياة العربية وشؤونها ، وتوحد مناظر بلادهم واطرادها اطراداً يدعو إلى السآمة والملل ، وهذا يستتبع حتماً ضيق دائرة التفكير ، ولكنهم داخل هذه الدائرة الضيقة وضعوا لكل تغير - وإن قل - كلمة تدل عليه ، ويجب أن نقر بأن معاجم اللغة العربية قد تضمنت كثيراً بكلمات استعمالها الشعراء وصفاً لأشياء فذكرها اللغويون على أنها أسماء لتلك الأشياء . فمثلاً إذا أطلق شاعر كلمة « الهيصم » على الأسد من الهضم وهو الكسر ، وأطلق عليه آخر « الهراس » من الهرس وهو الدق ، وضع أصحاب المعاجم الكلمتين على أنهما اسمان مرادفان للأسد ، وقد أدخل باب الهجاء - على الأخص - في اللغة وفي الأدب العربي - وهو باب ذهب أكثر ما قيل فيه - تعبيرات كثيرة صاغها قائلوها في صور مبتكرة وأحياناً غريبة ، وقد انتقص اللغويون - على ما يظهر - كلمات وردت في بعض الأشعار على قلة ، ولم تكن مستعملة إلا في قبائل معينة ، ولكن رغماً من هذا كله يجب أن نعترف بأن معجم اللغة العربية غنى غنى رائعا . وسيبقى دائماً مرجعاً هاماً لتوضيح ماغض من التعبيرات في جميع اللغات السامية الأخرى .

وليست اللغة العربية غنية بكلماتها فحسب ، بل بقواعد نحوها وصرفها أيضاً ، فجموع التكسير وأحياناً أسماء الأفعال كثيرة زائدة عن الحاجة ، اه باختصار .

ونحن نوافق في غنى اللغة العربية غنى مفرطاً في الحدود التي ذكرناها من قبل ، وهي الحدود التي رسمتها لهم بيئتهم ، فهم اغنياء الجمال وما إليه ، والصحراء وما فيها ،

والفاظ الدواطف المحدودة التي تجيش في صدورهم ، ولكن ليست غنية فيما خرج عن هذه الحدود كالبحر وعالمه ، ولا بأنواع الترف التي بنعم بها المنغمسون في الحضارة . يعرفون القبيلة وما تفرع منها ، ويضعون لكل اسماء ، لأن نظام القبيلة نظامها ؛ ولكن لا يعرفون نظام الحكومات ولا أنواع الدواوين ، فلم يضعوا لها بالضرورة اسماء ، فلما عرفوا معنى الديوان أخذوا اسمه عنى يعرفه ، وهكذا . ولم يكن يتطلب منهم في الجاهلية أن يضعوا كلمات لما لم يمس حياتهم ، فذلك محال . وحسب الأمة فضلا أن تسمى ما تشعر به الاسم والأسماء ، ولكن حبها مذلة أن تتحضر وتتسع حياتها من جميع نواحيها ، ثم لا تريد إلا أن تبقى — من حيث اللغة — في حدود الدائرة الضيقة التي رسمها لهم آباؤهم الأولون .

كذلك مما لا شك فيه أن اللغة العربية غنية باشتقاقها وتصريف كلماتها : فوضع صيغة فعلية لكل زمن ، والمستقات العديدة للدلالة على أنواع مختلفة من المعاني والأشخاص ، كل هذا يشعرنا شعوراً تاماً بغنى اللغة وصلاحياتها للبقاء .

وللغة دلالة أخرى على الحياة العقلية من حيث ما نستخدم فيه اللغة من شعر ومثل وقصص . . . وسيتجلى ذلك في الفصول التالية .

(ب) الشعر

يذهب بعض الباحثين^(١) إلى أن الشعراء في الجاهلية كانوا « هم أهل المعرفة ، يعنون بذلك أن طبقة الشعراء في الجاهلية كانوا أعلم أهل زمانهم ، وليسوا يمتنوا بالضرورة أى نوع من أنواع العلم المنظم ، إنما يعنون أنهم أعلم بما يتطلبه نوع معيشتهم ، كمعرفة الأنساب ومثالب القبيلة ومناقبها ، وقد يساعد على هذا الرأي اشتقاق المادة ، فشعر في الأصل معناه علم ، شَعَرْتُ به : علمت ؛ ولَيْتَ شعري ما صنع فلان : أى لَيْتَ علمي محيط بما صنع ، وما يشعر كُتُم أنها إذا جاءت لا يُؤْمِنُونَ . ما يدريكم ، وشعر بكذا : فطن كما في اللسان . فالمادة كلها معناها العلم أو المعرفة ، وعليه فيكون الشاعر معناه العالم ، والشعراء : العلماء . ثم خصصوا الشعر بهذا الضرب من القول ،

(١) كالاستاذ برور في كتابه . « تاريخ الفلسفة في الاسلام »

قال في اللسان : « والشعر منظوم القول ، غلب عليه لشرفه بالوزن والقافية ، وإن كان كل علم شعراً من حيث غلب الفقه على علم الشرع ، ا هـ . وربما ساعد على هذا أيضاً ما جاء فيه : قال الأزهري : الشعر القريض المحدود بعلامات لا يجاوزها والجمع أشعار ، وقاله شاعر لأنه يشعر مالا يشعر غيره أي يعلم ، ا هـ . ولكن يرى بعض المستشرقين أن كلمة شعر مأخوذة من اللغة العبرية فقيها « شير » بمعنى الترتيلة أو التسيحة القدسية ، ويرجحون ذلك بأنه لم يرد في اللغة العربية شعر بمعنى ألحاف البيت أو القصيدة ، وكل ما فيها شعر بمعنى قال الشعر ، وفرق بينهما .

وبعد ، فهل حق أن الشعراء أعلم الطبقات في الجاهلية ؛ نحن نشك في هذا كثيراً ، لأننا نرى أنه كان في الجاهلية طبقة أخرى هي طبقة الحكام ، وهؤلاء كانوا يحكمون بين الناس إذا تشاجروا في الفضل والنسب ، وغير ذلك وكان لكل قبيلة حاكم أو أكثر ، واشتهر منهم كثيرون كما كثر بن صبيح وحاجب بن زرارة ، والآخرع بن حابس ، وعامر بن البر ، وما روى عنهم في كتب الأدب من أقوالهم وأحكامهم يدلنا على أنهم أرقى عقلية ، وأصدق رأياً من الشعراء ، وإن كان الشعراء أوسع خيالا وأكثر في القول افتنانا .

نعم إن الشعراء كانوا من أرقى الطبقات عقلاً ، بدليل ما صدر عنهم من شعر ، وبدليل أحاديث مبعثرة تراها تدل على اعتداد الشعراء بأنفسهم من ناحية الرقي العقلي ، كالذي جاء في سيرة ابن هشام « أن الطفيل الدوسي قدم مكة ورسول الله بها ، فحنوه رجال من قريش من سماع النبي حتى لا يتأثر بقوله . قال الطفيل : فما زالوا بي حتى أجمعت ألا أسمع منه شيئاً ثم قلت في نفسي : وانكسر أمي ! والله إنني رجل لبيب شاعر ، ما يخفى عليّ الحسن من القبيح ، فما يمنعني من أن أسمع من هذا الرجل ما يقول ؟ فإن كان الذي يأتي به حسناً قبلته ، وإن كان قبيحاً تركته . »

أضف إلى ذلك أنا نجد أكثر الشعراء في الجاهلية من أكرم الناس على قومهم ، لأن موقف الشاعر في قبلته كان التغني بمنابها ، ورثاء موتاها ، وهجاء أعدائها ، وقل أن نجد في أول أمرهم من كان صعلوكاً يتخذ الشعر حرفة كما فعل الحطائية بعد . ومع هذا فإننا نرى أن الشعراء كانوا من أرقى طبقاتهم عقلاً ، ولكن ليسوا أرقاهم .

دلالة الشعر على الحياة العقلية : - قديماً قالوا : « إن الشعر ديوان العرب » ، يعنون بذلك أنه سجلٌ سجّل فيه أخلاقهم وعاداتهم . وديانتهم وعقليتهم . وإن شئت فقل إنهم سجلوا فيه أنفسهم . وقديماً انتفع الأدباء بشعر العرب في الجاهلية فاستنتجوا منه بعض أيامهم وحروبهم . وعرفوا منه أخلاقهم التي يمدحونها والتي يهجونها واستدلوا به على جزيرة العرب وما فيها من بلاد وجبال وسهول ووديان ونبات وحيوان . وما كانوا يعتقدون في الجن . وما كانوا يعتقدون في الأصنام والخرافات . وألفوا في ذلك جميعه الكتب المخلفة .

وكانت الطريقة المثلى للانتفاع بهذا « الديوان » ، أن يعنى العلماء بجمع ماصح عندهم من الشعر الجاهلى . مع نقد السند والسّمتن . وإبعاد ما لم يصح . كما فعل المحدثون في الحديث . فليس لدينا مجموعة من الشعر الجاهلى ذُكرَ سندُها . وعنى ببيان رجالها عناية تامة كالذى عندنا من صحيح البخارى ومسلم وغيرهما وكان يجب أن يعنى بالشعر الجاهلى هذه العناية متى عدناه ديواناً ، نسجل فيه الحوادث والعادات ونظرنا إليه كأنه وثائق تاريخية . ولكن يظهر أن هذا النظر إلى الشعر الجاهلى لم يكن سائداً عند الرواة والأدباء . إنما كان السائد عندهم أو عند أكثرهم النظر إليه كأداة لتعليم اللغة . أو كأنه طرفة وملهى ومادة لحسن المحاضرة فلم يكن يعنى به هذه العناية التى بذلت في الحديث . ولم ير من يعتمد الكذب فيه أن يتبوأ بقعده من النار .

نعم ، إن بعض الأدباء سار في الأدب سيره في الحديث . فكان يروى الخبر مُعْتَمِناً . ووضع بعضهم مصطلحات لرواية الأدب على نمط مصطلح الحديث ، ولكن يظهر لنا أنها كلها محاولات أولية لم تنضج . ولم يسيروا فيها إلى النهاية .

كذلك أكثر ما روى لنا قد عنى فيه بالمختارات أكبر عناية وهم في هذا ينظرون نظرة الأديب لا نظرة المؤرخ فالقصيدة التى لم يُحْسِنْكم نَسْجُها . ولم تهذب ألفاظها ولم يصح وزنها . قد يعجب بها المؤرخ أكثر من إعجابه بالقصيدة الكاملة من جميع نواحيها . ويرى فيها دلالة على الحياة العقلية أكثر من قصيدة راقية . ولعل هذا هو السبب فى أننا مع اعتقادنا أن الشعر كان خاضعاً للنشوء والارتقاء : نل أن نرى فيما

يرى لنا منه المحاولات الأولية التي بدأ بها الشعراء شعرهم ، ثم تدرجوا منها إلى ما وصل إلينا من الرقى ، ذلك أن الإديب لم يكن يروقه فيهمله ، أو يستضعف وزنه فيصلحه ، وبذلك يضيع كثير من معالم التاريخ .

* * *

لو كان عندنا هذه المجموعة التي لا يقصد فيها إلى الاختيار ، ولكن يقصد فيها إلى الصحة ، لكان لنا مادة صادقة للدلالة على أشياء كثيرة . منها الحياة العقلية .

ومع هذا فما لدينا يمثل بعض الشيء - وإن لم يكن وافياً كما ذكرنا من قبل - وأشهر المجموعات التي لدينا مما نسب إلى الجاهليين - عدا دواوين الشعراء - هي :

(١) المعلقات السبع ، ويغلب على الظن أن جامعها حماد الراوية .

(٢) المفضليات ، وجامعها المفضل الضبي وتشتمل على نحو ١٢٨ قصيدة .

(٣) ديوان الحماسة لأبي تمام ، وفيه مقطعات كثيرة صغيرة من الشعر الجاهلي ،

(٤) ومثله حماسة البحري .

(٥) وفي كتاب الأغاني ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ، أشعار ومقطعات كثيرة

للجاهليين .

(٦) مختارات ابن الشجري .

(٧) جهرة أشعار العرب لمن يسمى أبا زيد القرشي .

والشعر الذي وصل إلينا عن الجاهلية لم يعد تاريخ أقدمه ١٥٠ سنة قبل البعثة ونظرة عامة إليه تدلنا على أنه ليس متنوع الموضوعات كثيراً ، ولا غزير المعاني فما روى لنا من القصائد موسيقاه واحدة ، يوقع على نغمة واحدة ، والتشاييه والاستعارات تكرر غالباً في أكثر القصائد : قلة في الابتكار ، وقلة في التنوع ولست عرض كثيراً منها ، فما ذا نرى ؟ يتخيل الشاعر أنه راحل على جمل ومعه صاحب أو أكثر ، وقد يعرض له في طريقه أثر أحبة رحلوا فيستوقف صحبه ويبكي معهم على رسم دارهم ، ويدكر أياما هنيئة قضاهم معهم ، وأن العيش بعدهم لا يَحْتَمِل ، ثم يصف محبوبته إجمالاً وتفصيلاً ، ويخرج من هذا إلى وصف ناقته أو فرسه ويقارنها بالوعل أو النعامة أو الغزل ، وقد يطفر من ذلك إلى وصف الصيد ومنظره ومنازلته ، وبعد هذا كله يتعرض للموضوع الذي من أجله أنشأ

القصيدة . فيتمدح بشجاعته أو يغني بفعال قبيلته ، أو يعدد محاسن ممدوحه ويصمد كرمه ، أو يفتخر بموقعة انتصر فيها قومه ، أو يهجو قبيلة عدت على قبيلته ، أو يحق قومه على الأخذ بالنار ، أو يرثي راحلاً ، وهذه - تقريباً - كل الموضوعات التي قد فيها الشعر الجاهلي ، وهي موضوعات كما ترى محدودة ضيقة ، وهي ظل حياة الصحراء وصورة صادقة لعيشة البداوة . والحق أنهم في البيان واللعب بالألفاظ كانوا أذ منهم على الابتكار و غزارة المعنى ، فترى المعنى الواحد قد تورد عليه الشعراء فصلاً في قوالب متعددة تستدعي الإعجاب ، ولكن لا يستدعي إعجابنا خلقهم للمعاني وابتكارهم للموضوعات ، وقد عبر عنتره عن ذلك بقوله :

هل غادر الشعراء من مَترِمْ أم هل عرفت الدار بعد توهم
وزهير إذا يقول :

ما أَرانا نقول إلا مُعارِاً أو مُعاداً من لفظنا مكروراً
ولكن ما أنصفراً ، فقد غار الشعراء كثيراً ، والناس من قديم يشعرون ولايز مجال القول ذا سعة ، ولا يزال الخيال الخصب ينتج ويحدد ، ويخلق موضوعات لم تدومعاني لم يسبق بها ؛ ولكن ضيقوا على أنفسهم ، أو قل ضيقت عليهم بيثتهم فلم يجدوا إلا أن يقول معاداً أو معاراً .

اللهم إلا أحياناً قليلة مبعثرة تشعر فيها بمعنى جديد ، وترى فيها أثر الابتكار واد وإلا شعراء نادرين كانت لهم مناح خاصة وشخصية واضحة ، وتسمع لقولهم جديدة كالذي تراه في زهير ، فقد عنى بأخلاقية قومه ، وعبر عنها تعبيراً صادقاً كذلك تشعر حين تقرأ الشعر الجاهلي — غالباً — أن شخصية الشاعر اند في قبيلته حتى كأنه لم يشعر لنفسه بوجود خاص ، وإنك لتبين هذا بجلاء في معلقة ابن كلثوم ، وقل أن تعثر على شعر ظهرت فيه شخصية الشاعر . ووصف ما يش وجدانه ، وأظهر فيه أنه يحسن لنفسه بوجود مستقبل قبيلته .

ولما انتشرت اليهودية والنصرانية بين العرب ظهرت نغمة دينية جديدة ، في مثل شعر عدي بن زيد في الحيرة ، ثم في أمية بن أبي الصلت في الطائف .

وخلاصة القول أن الشعر الجاهلي لا يدلنا على خيال واسع متنوع ، ولا على غزارة وصف المشاعر والوجدان بقدر ما يدلنا على مهارة في التعبير وحسن بيان في القول .

(ح) الأمثال

يقول علماء اللغة العربية . إن كلمة المَثَل مأخوذة من قولك هذا مثل الشيء . ومثله كما تقول : شَبَّهْتُ وَشَبَّهْتُه ، لأن الأصل فيه التشبيه ، ثم جعلت كل حكمة سائرة مثلاً . ويرى غيرهم أن الكلمة مأخوذة من العبرية ، ففيها كلمة « مَثَل » تدل على هذا المعنى أوسع منه ، فهم يطلقونها على الحكمة السائرة ، وعلى الحكاية القصيرة ذات المغزى ، وعلى الأساطير .

وعلى كل حال فسنبحث في الأمثال — فقط — من ناحية دلالاتها العقلية ، فمن أمثال الأمة نستطيع أن نتفهم الدرجة التي وصلت إليها ، ونستطيع أن نعرف كثيراً من أخلاقها وعاداتها .

وللأمثال من هذه الناحية ميزة على الشعر ، ذلك أن الشعر تعبير طبقة من الناس يعدّون في مستوى أرقى من مستوى العامة . فالشعراء يعبرون عن شئون القبيلة التي ارتسمت في أذهانهم الراقية — نوعاً من الرقي — وهم يعبرون بالفاظ مصقولة صقلاً يستوجه الشعر . أما الأمثال فكثيراً ما تتبع من أفراد الشعب نفسه ، وتعبر عن عقلية العامة . ولذلك نجد كثيراً منها غير مصقول ، أعني أنه لم يتخير لها الفاظ الأدباء ولا العقلاء الراقين . مثل قولهم : « أول ما طلع ضبٌ ذنبه » وقولهم : « أم قبيس وأبو قبيس كلاهما يخلط خلط الحبس » وربما كان هذا هو السبب في أن بعض الأمثال العربية يفهم معناها إجمالاً لا تفصيلاً . قال أبو هلال العسكري في كتابه جهرة الأمثال في شرح « شكل مثل » : « إن معناه (أعجل) » وهو من الكلام الذي قد عرف معناه سماعاً من غير أن يدل عليه لفظه ، وهذا يدل على أن لغة العرب لم ترد علينا بكاملها ، وأن فيها أشياء لم تعرفها العلماء . اهـ .

وأنا أرى أنه يدلنا أيضاً على أن ما وصل إلينا من الشعر والخطابة ونحو ذلك هو لغة الأدباء المصقولة ، لا لغة الشعب والعامة ، وأم يصل إلينا من لغة العامة إلا بعض الأمثال

ولست أعنى أن كل الأمثال ساقطة التعبير غير مقصورة الألفاظ . ولكن أعنى أنها تمثل الشعب بأكمله ، فقد ينبع المثل من طبقة راقية فيكون راقياً مصقولاً ، وقد ينبع من العامة فلا يكون كذلك . أما الشعر فلا ينبع إلا من طبقة الشعراء ، وهم عادة أرقى من الشعب ، وهم إن فات بعضهم رقى المعنى فلن يفوته صقل اللفظ ، ومن أجل هذا عبر بعضهم عن المثل بأنه « صوت الشعب » ، ومن أجل هذا أيضاً كانت دلالة الأمثال على لغة الشعب أصدق من دلالة الشعر .

رأى الباحثون في الأمثال أن هناك نوعاً منها يكاد يكون شامعاً بين الشعوب كلها ، ونوعاً آخر يختلف فيه الأمة عن الأخرى . فالنوع الأول موضوع البحث : كيف اتفقت الأمم في هذه الأمثال ، وخصوصاً في اللغات ذات الأصل الواحد كاللغات السامية ففيها أمثلة متقاربة . وفي الأمثال العربية ، شبهة قريبة للأمثال سليمان ، لا تختلف عنها إلا في صوغها في القالب العربي ، وتحويلها تحويلاً طفيفاً لتنطق بالذوق العربي . والنوع الثاني موضوع البحث : لم كان كذلك في هذه الأمة وكان غير في ذلك الأمة الأخرى ؟ فالأمة الزراعية لها أمثال مهنتها من زراعتها ، والتجارية لها أمثال مهنتها من تجارتها ، وهكذا . وإليك لتستطيع أن تطرق ذلك على العرب باستمرارك أمثالهم ، فقد أكتروا من الأمثال المتعلقة بالإبل وشئونها ، فقالوا : « استذوق الجمل » ، و « إنما يحرق الفقى ليس الجمل » ، و « أغدة كغدة البعير » ، وهكذا أمثالهم في الإبل والجزور . وإن أنت استعرضت أمثال قريش رأيت فيها ما يدل على أنهم قبيلة تجارية ، كقولهم : « لا في العير ولا في النهر » ، ونحو ذلك .

وقد عاقب عن الاستفادة من الأمثال العربية من هذه الناحية أمران :

(الأول) اختلاط الأمثال الجاهلية بأمثال الإسلام اختلاطاً كبيراً . حتى لصب التفريق بينهما ، وهذه أول خطوة يجب التحقيق منها قبل الاستدلال بالأمثال على الحياة العقلية ، وقد رويوا أن عتلة الكلابي ، جمع الأمثال في عهد يزيد بن معاوية ، وقد كان هذا يفيدنا كثيراً لو وصل إلينا ، إذ لا يكون قد ذكر فيه إلا أمثال الجاهلية وصدر الإسلام . ولكنه لم يصل .

عم ، إن هناك دلائل تدلنا أحيانا على مصدر المثل من طرق عدة .

(١) إن هناك عدة أمثال قيلت في حوادث تاريخية كجزء سنخار ، ومواعيد عرقوب ولا في العير ولا في النفير ، وتسمع بالمعیدی خير من أن تراه . وهذه دلالة صحيحة متى ثبتت صحة الحادثة التاريخية التي قيل فيها المثل .

(٢) الاستدلال من حياة الجاهلية الاجتماعية على أن المثل جاهلي ، كالذي قالوا : انصر أخاك ظالما أو مظلوما ، فإن ذلك هو الخلق الجاهلي لا الإسلامى .

(٣) إن كثيراً من الأمثال قد نص المؤلفون على قائلها عند ذكر مضرب المثل ، هم في كثير من الأحيان يذكرون القصة التي قيل فيها المثل ، فنستدل بذلك - ولو على وجه التقريب - على زمنه ، ولكننا نشك في كثير من هذا ، لأن القصة في كثير من الأحيان يبدو عليها أثر الصنعة ، وأنها عملت فرشا ينطبق عليه المثل ، بدليل أن المؤلفين كثيراً ما يذكرون قصصاً مختلفة متباينة لمضرب المثل الواحد ، أضف إلى ذلك أن كثير الأمثال في الأمم يصعب تعيين قائلها . حتى الأمثال قريبة العهد ، لأن الأمثال ليست إلا جملاً قصيرة نتيجة تجارب طويلة ، وهي عندما تقال لا تكون مثلاً ، وإنما يحملها مثلاً شيوعتها بعد ، لموافقتها لذوق الجمهور ، ويغلب عندئذ أن يكون قد نسي قائلوها .

(الأمر الثاني) من وجوه الصعوبة : أن أكثر جامعي الأمثال رتبوها على حسب حروف الهجاء ، فجعلوا ما أوله ألف ، ثم ما أوله باء وهكذا ، ولم نر فيما نعلم أحداً رتبها على حسب أصولها الاجتماعية ، كأن يجمع الأمثال التي تتعلق بالغنى والفقر ، وبالعمر وأطواره ، وبالأزواج والأسرة ، وبالعمل والتجارة ، وبالحظ وما إليه ، وبالأصدقاء والجيران ، وبالمراة وأخلاقها ، وبالصحة والمرض ، إلى نحو ذلك ، ولو فعلوا ذلك - كما فعل بعض مؤلفي الفرنجى في أمثالهم - لأفادونا فائدة كبرى من ناحية موضوعنا .

* * *

وقد شاع بين العرب في الجاهلية ذكر لقمان ، واتخذوه شخصية هي مثال الحكمة ، ينسبون إليه من الأمثال كثيراً ما يعرف قائله . وسمعت في القرآن سورة بإسمه ، وزعم بعض العلماء أن هناك لقمانين لقمان الحكيم ، ولقمان عاد ، وأن لكل وردت أمثالا .

فقالوا عن الثاني ، ورد : «إحدى حَضِيَّاتِ لقمان» ، و «آكلٌ من لقمان» ، ورووا
للأول حكماً كثيرة ويظهر أن حكمته كانت متداولة بين العرب لدرجة كبيرة وذكر
ابن هشام في السيرة : «أن سويند بن صامت قدم مكة حاجاً أو مُعْتَمِراً ، وكان
سويد إنما يسميه قومه فيهم الكامل لجسده وشرفه ونسبه . . فتصدى له رسول الله
صلى الله عليه وسلم حين سمع به ، فدعاه إلى الله وإلى الإسلام ، فقال له سويد : فلعل
الذى معك مثل الذى معى ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وما الذى معك ؟
قال : بَجَلَّةُ لقمان ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أعرضها علىّ ، فعرضها عليه
فقال له : إن هذا الكلام حسن ، والذى معى أفضل من هذا ، قرآن أنزله الله علىّ ،
هو هدى ونور . فتلا عليه رسول الله القرآن ، ودعاه إلى الإسلام فلم يبعد منه .
وقال : إن هذا لقول حسن ، الخ^(١) .

ولكن من لقمان هذا ؟ ما هو ؟ وما قومه ؟ وأية مدنية تمثلها حكمته ؟ وفى
أى عصر كان ؟ لم يصل العلم إلى تحقيق ذلك بعد وقد اضطربت الأقوال فيه اضطراباً
كبيراً ، ف قيل : كان نوبياً من أهل أيلة ، وقيل كان حبشياً ، وقيل كان أسود من
سودان مصر ، وزعم وهب بن منبّه أنه يهودى ، وأنه ابن أخت داود عليه السلام ،
وقيل ابن خالته وكان فى زمنه ، وفى تفسير البيضاوى . «لأنه لقمان بن باعورا من
أولاد آزر ابن أخت أيوب أو خالته ، وعاش حتى أدرك داود وأخذ منه العلم» .
ويقول ياقوت فى معجمه فى مادة طبرية . «وفى شرق بحيرة طبرية قبر لقمان الحكيم
وابنه ، وله فى اليمن قبر ، والله أعلم بالصحيح منهما ، اهـ .

ويروى بعضهم حديثاً عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : «سادة السودان
أربعة : لقمان ، والنجاشى ، وبلال ، ومنهجع» . وظاهر أن كلمة السودان لا يراد بها
السودان بالمعنى الذى نصلح عليه الآن ، إنما يراد بها الجنس الأسود .

وعلى كل حال فالذى نستنتجه من هذا أنهم يجمعون على أنه ليس عربياً ، وأنه ادخل
على العرب كلمة أمة أخرى ، ويرجع بعضهم أنها العبرية ، ويذهبون أن كلمة لقمان
تعريب من العرب لكلمة بَلْعَم ، بَلْعَمُ بْنُ باعورا يهودى معروف . وقد ذكر

(١) سيرة ابن هشام ج ١ : ٢٦٥ من شرح الروض الأنف . والمجلة معناها الصحيحة .

الإمام مالك في موطنه كثيراً من حكمه ، وجمعت له جملة أمثال قصصية في كتاب اسمه : « أمثال لقمان » ، ويدل ضعف أسلوبه ، ونزول عبارته وكثرة الخفا النحوي والصرفي فيه على أنه موضوع من عهد قريب ولم يزد ذكر هذا الكتاب في كتب العرب القديمة فيما نعلم ورأى بعض الباحثين وجوه شبه بين بعض الأمثال المنسوبة للقمان وقصص « إيزوب » ، اليونانية ، وأخذوا يفترضون الفروض في منشأ ذلك مما ليس هذا محله .

وبعد ، فإن نحن نظرنا إلى أمثال العرب التي نسبت إلى الجاهليين وجدنا بعضها سخيفاً يستخرج منك ابتسامة الاستهزاء ، كالذي ذكرنا من قبل من أقوال سافطة الحبر ، وبعضها قبيح اللفظ في فحش ، وبعضها نظرات للحياة متناقضة ، مثل : « سَمْنُ كَلْبِكَ يَا كَاك » ، « وأجع كلبك يتبعك » ، وكثير منها نتيجة تجربة صادقة ونظر هادئ . حكيم مثل : « أخو الظلِّ لَمَاءُ أَعشى بَلِيل » ، « وإن من الحُسْنِ لَشَقْوَةٌ » ، « وأم الصقرِ مَقَلَاتٌ نَزُورٌ » ، « فجموع الحرة ولا تأكل بثدييها » ، « والتمر إلى التمرة تمر » ، « الشكلى تحب الشكلى » ، « الحرب مائة » ، « بس العوض من جمل قيده » ، « بينهم دام الضرائر » ، « وتزى الفتيان كالنخل » ، وما يدريك ما الدخل ، . . إلخ .

والعرب حقاً أجادوا في هذا النوع من الأدب ، وخلفوا لنا ما يدل على عقليتهم أكثر مما يدلنا الشعر والقصص ، ويظهر أن سبب ذلك أنه يوافق مزاجهم العقلي ، وهو النظر الجزئى للموضع لا الشكلى الشامل ، لأن المثل لا يستدعى إحاطة بالعلم وشتوته ، ولا يتطلب خيالاً واسعاً ، ولا بحثاً عميقاً ، إنما يتطلب تجربة محلية في شأن من شئون الحياة .

تدلنا الأمثال على حياة العرب الاجتماعية التي أجملناها من قبل ، فنظرة إلى مجموعة الأمثال التي قليت في المرأة ، تدل على انحطاط منزلتها في نظرهم ، والتي قليت في الحياة الاقتصادية ، تدل على فقر البلاد وإجداها . ويطول بنا القول لو عرضنا لك الأمثال التي قليت في كل باب وما يستنتج منها . ولكننا نحيلك في ذلك على أمثال الميداني . وجمهرة الأمثال لا في هلال العسكرى . وأمثال المفضل الضبي . بعد أن أبتالك وجهة نظرنا في كيفية بحثها .

وهناك نوعان آخران يلحقان بالأمثال ، ولهما قيمة كبيرة في الدلالة على الحياة العقلية ، ولكن يظهر أن المؤلفين لم يُعنوا بهما العناية الكافية فلم يجمعوهما ويرتبوهما كما فعلوا في الأمثال ، إنما تراهما منشورين مبعثرين في الكتب ، وهما :

(الاول) الأحاجي أو الألغاز ، كالذي زعموا أنه اجتمع يوماً عبيد بن الأبرص وامروء القيس ، فقال له عبيد : كيف معرفتك بالأوابد ؟ فقال : قل ماشئت تجدني كما أحبت ؟ قال عبيد :

ما حية ميتة قامت بميتتها درداء ما أنبتت ناباً وأضراسا ؟
فقال امروء القيس :

تلك الشعيرة تُسقى في سنابلها قد أخرجت بعد طول المكث أكداسا
فقال عبيد :

ما السود والبيض والأسماء واحدة لا يستطيع لمن الناس تمساسا ؟
فقال امروء القيس :

تلك السحاب إذا الرحمن أنشأها روى بها من نحو الأرض أياسا
إلى آخر القصة ، وهي طويلة .

وكالذي زعموا أن امراً القيس آلى على نفسه ألا يتزوج امرأة حتى يسألها عن ثمانية وأربعة واثنين ، فجعل يخطب النساء ، فإذا سألهن عن هذا قلن له أربعة عشر ، فبينما هو يسير إذا هو برجل يحمل ابنة له صغيرة كأنها البدر ليلة تمه ، فأعجبته ، فقال لها : يا جارية ! ما ثمانية وأربعة واثنان ؟ فقالت : أما ثمانية فأطباء الكلبة ، وأما أربعة فأخلاف الناقة ، وأما اثنان فتديا المرأة . فخطبها من أبيها . . . الخ .

ولم نسق هذين المثلين لاعتقادنا بصحةهما ، فإن أثر الصنعة الإسلامية واضح في قوله تلك السحاب إذا الرحمن أنشأها ، وفي قوله بعد :

تلك الموازين والرحمن أرسلها رب البرية بين الناس مقياسا
هذا فضلاً عن ضعف الشعر وإسفافه وإنما سقناها للدلالة على ما نريد من الألغاز والأحاجي ، وتربى كثيراً منها قد نثر في كتب الأدب كأما إلى القالي والحيوان للجاحظ (هـ - فجر الإسلام)

والمثل السائر لابن الأثير ، وأمثال الميداني ، لو جمع وامتنحن لدنا على ناحية خاصة من نواحي الخيال .

(الثاني) قصص الحيوانات ، كالذي زعموا أن النعامة ذهبت تطلب قرنين . فرجعت بلا أذنين . وفي ذلك يقول بشار :

طالبها قلبي فراغت به . وأمسكت قلبي مع الدّين

فكنت كالهقل^(١) غدا يبتغي قرنا فلم يرجع بأذنين !

وزعموا أنه لذلك يسمى بالظلم . وكالذي زعموا أن الغراب ذهب يتعلم مشية القطاة فلم يتعلّمها . ونسى مشيته . فلذلك صار يحجل . وأن الضفدع كان بلا ذنب لأن الضب سلبه إياه .

وكانوا يقولون : إن الهدد لما ماتت أمه أراد أن يبرها . فجعلها على رأسه يطلب موضعاً . فبقيت في رأسه ، فالتزعة التي في رأسه هي قبرها وإنما أنتنت ريحها لذلك^(٢) . وزعموا أن الهديل فرخ كان على عهد نوح عليه السلام فصاده جارج . فما من حمامة إلا وهي تبكيه وتدعوه فلا يجيبها . قال بعضهم :

وما من تهتفين به لنصر بأسرع جابة لك من هديل
قولنا في هذا النوع كقولنا في سابقه .

(د) القصص

كان للعرب قصص . وهو باب كبير من أبواب أدبهم . وفيه دلالة كبيرة على عقليتهم . وهذا القصص في الجاهلية أنواع منها :

أيام العرب : وهي تدور حول الوقائع الحربية التي وقعت في الجاهلية بين القبائل كيوم داحس والغبراء . ويوم الفجار . ويوم الكلاب . أو بين بعض العرب وأمم أخرى كيوم ذي قار وكان بين بني شيان والفرس وانتصر فيه العرب . وكانت هذه القصص

(١) الهقل : القى من النمام

(٢) الشعر والغبراء لابن قتيبة ص ٢٨ طبع اوربا .

موضوع العرب في ستمسرتهم في جاهليتهم وفي إسلامهم . د قيل لبعض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما كنتم تتحدثون به إذا خلوتكم في مجالسكم ؟ قال : كنا نتناشد الشعر . وتحدث بأخبار جاهليتنا ، وترى هذه الأيام وأخبارها مجموعة في العقد الفريد وأمثال الميداني . وقد زاد القصاص في بعضها وشوَّهوا بعض حقائقها كالذي تراه في أخبارهم التي حكوها في موت الزبَّاء . إذا قارنت بين ما تصوره وما ذكره ثقات المؤرخين عن زنوبيا zenobia . نخب الزبَّاء المروى في الكتب العربية عن هشام بن محمد السكبي رواية خيالية موضوع لا تتفق والتاريخ . ولسنا ندري هل أفسدها العرب في جاهليتهم أو أفسدها رواة الأدب في الإسلام .

أما ريت الهوى : وهذا كثير في كتب الأدب : كالذي روى من قصة النخل اليشكري والمُتَجَرِّد زوج النعمان . وما كان بينهما من علاقة . وما قيل في ذلك من قصص . وما روى من أشعار (١) .

وهناك نوع من قصص العرب . أخذوه من أمم أخرى . وصاغوه في قالب يتفق وذوقهم . كقصة شريك مع المنذر . وأنه أتاد في يوم يؤسه رجل يقال له حنظلة فأراد قتله فطالب منه أن يؤجله سنة . فقال : ومن يكفلك ؟ فكفله شريك بن عمرو . فلما كان من القابل جلس في مجلسه ينتظر حنظلة فلم يأت . فأمر بشريك فقتله . فلم يشعر إلا براكب قد طلع عليه فتأملوه فإذا هو حنظلة . فلما رآه المنذر عجب من وفائهما وكرمهما فأطلقهما . وأبطل تلك السُّنَّة (٢) . . . الخ . فإن لهذه القصة أصلاً يونانياً معروفاً . وكقصة أنه كان لرجل من بني ضبَّة في الجاهلية بنون سبعة فخرجوا بأكاب لهم يقتصون . فأووا إلى غار فروت عليهم صخرة فأتت عليهم جميعاً . فلما استراحت أبوهم أخبارهم اقتفى آثارهم حتى انتهى إلى الغار ، فانقطع عنه الأثر . فأيقن بالشر . فرجع وأنشد شعراً (٣) . فإن لها شها بقصة من قصص المسيحية الأولى .

وقد عرفت العرب في الجاهلية قصصاً كثيرة عن الفرس وكانوا يروونها ويتسامرون

(١) انظر الأغاني جزء ١٨ ص ١٥٤

(٢) الأغاني جزء ١٩ ص ٨٧ .

(٣) أمال القلي جزء ١ ص ٦١ .

بها . وجاء في سيرة ابن هشام أن النضر بن الحارث كان من شياطين قريش . ومن كان يؤذى رسول الله صلى الله عليه وسلم وينصب له العداوة وقد قدم الحيرة وتعلم بها أحاديث ملوك الفرس ، وأحاديث رؤسهم واستغنديار . فكان إذا جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلساً فذكر بالله وحذر قومه ما أصاب من قبلهم من الأمم من نعمة الله . خالفه في مجلسه إذا قام . ثم قال : أنا والله يامعشر قريش أحسن حديثاً منه . فهل إلى . فأنا أحدثكم أحسن من حديثه ! ثم يحدثهم عن ملوك فارس ورؤسهم واستغنديار ، ثم يقول : بماذا محمد أحسن حديثاً مني ! قال ابن هشام : وهو الذي قال — فيما بلغني — : « سائر ما أنزل الله »^(١) .

ولعله بعد الذي ذكرنا . من علاقات العرب بمن حولهم من الفرس والروم تجارياً وسياسياً ودينياً . وما ذكرناه عن لقمان من أنه حبشي أو يهودي أو مصري . ومن إجماعهم على أنه ليس بعربي . وما كان من شبه بين أمثال سليمان والأمثال العربية . وما أشرنا إليه من وجوه الشبه بين بعض قصصهم وقصص الأمم الأخرى . وما كانوا يتحدثون به من أقاصيص الفرس . يتضح لك أن العرب لم يكونوا — كما يفهم كثير من الناس — مستقلين عن غيرهم من الأمم استقلالاً تاماً . لا في مسائلهم الاقتصادية . ولا السياسية ولا الأدبية . فلما جاء الإسلام كان الاتصال أتم . وأثر الامتزاج أكبر كما سيتضح إن شاء الله .

مصادر هذا الباب

- ذكرنا في ثنايا هذا البحث كثيراً من الكتب التي رجعنا إليها ، ونزید عليها أننا استفدنا أيضاً كثيراً من الكتب الآتية :
- (١) دائرة المعارف الإسلامية في مادة « عرب » و « حيد » و « كهلان » وغير ذلك من مواد أخرى متفرقة .
- (٢) كتاب « العرب قبل الإسلام » Arabia befor Mohammad تأليف O. leary .
- (٣) دائرة المعارف البريطانية في مادة اللغة النامية .
- (٤) سبائك الذهب في معرفه قبائل العرب .
- (٥) أمثال الميداني ، وأمثال أبي هلال العسكري ، وأمثال الفضل الغني .

(١) ابن هشام جزء ١ ص ١٩٠ من الروض الأثف .

الباب الثاني

الإسلام

الفصل الأول

بين الجاهلية والإسلام

كان للإسلام أثران كبيران في عقلية العرب من ناحيتين مختلفتين : (الأولى) ناحية مباشرة ، وهي تعاليمه التي أتى بها مخالفًا عقائد العرب . (الثانية) ناحية غير مباشرة ، وهي أن الإسلام مكن العرب من فتح فارس ومستعمرات الروم ، وهما أمتان عظيمتان تحملان أرقى مدنية في ذلك العهد ، فكان من أثر الفتح وضع البلاد وما فيها من نظم وعلم وفلسفة تحت أعين العرب ، فتسربت مدنيتهما إلى المسلمين وتأثرت بهما عقليتهم وسنتهم كلمة عن كلتا الناحيتين .

لفظ **الوسوم** ومعناه : إذا تتبعنا مادة **وس** لم ، ونشوء كلمة الإسلام رأينا أن معنى السلام المسالمة، وضد المسالمة الحرب والخصام جاء في القرآن : «وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هوناً ، وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً ، ولعل هذه الآية هي المفتاح الذي نصل به إلى معرفة السبب في تسمية العهد الذي قبل محمد صلى الله عليه وسلم جاهلية ، وعهده إسلاماً ، والجاهلية ليست من الجهل الذي هو ضد العلم ، ولكن من الجهل الذي هو السفة والغضب والأنفة ، جاء في حديث الإفك : «ولكن اجتنبته الحميئة» أي حملته الأنفة والغضب على الجهل ، وفي الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي ذر - وقد عير رجلاً بأمره : «إنك امرؤ فاك جاهلية» أي فاك روح الجاهلية ، وقريب من هذا المعنى استعماهم استجهله الشيء أي استخفّه ، ومنه قوله : «وقاك الهوى واستجهلتك المنازل»

وفي معلقة عمرو بن كلثوم :

ألا لا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَتَجْهَلُ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ

فترى من هذا كله أن كلمة الجاهلية تدل على الخفة والآنفة والحمية والمفاخرة . وهي أمور أوضح ما كانت في حياة العرب قبل الإسلام . فسمى العصر الجاهلية . ويقابل هذه المعاني هدوء النفس والتواضع والاعتداد بالعمل الصالح لا بالنسب وهي كلها نزعة سلام ، فعنى الآية كما قال الطبري (أن عباد الله هم الذين يمشون على الأرض بالحلم لا يجهلون على من جهل عليهم) .

ثم انتقلت الكلمة إلى معنى آخر قريب من هذا ، وهو استعمال أسلم المشتق من السلام بمعنى الخضوع والانقياد ، لما كان الخضوع أدعى إلى السلام ، وفي هذا المعنى جاءت الآية : « وَأَنِيبُوا إِلَى رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ » ، « فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ » ، وقد أطلقها القرآن بهذا المعنى أحياناً على المؤمنين والكافرين جميعاً لأنهم خاضعون لله ، ومنقادون له بحكم خلقهم ، رضوا أو كرهوا ، تسرى عليهم قوانين العالم ، ولا يستطيعون الخروج عليها ، وله أسلم من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً وإليه يرجعون ، فكل من في السماوات والأرض مسلم بهذا المعنى ، أى خاضع لأمر الله مطيع لما وضع في العالم من قوانين .

ثم قصرت في الاستعمال على من أسلم وجهه لله طوعاً ، فكان المسلم هو الذي رضى بالطاعة لله ، فاجتمعت له الطبيعة والطاعة بالإرادة ، وقريب من هذا المعنى قوله تعالى : « فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً . فطَرَتِ اللَّهُ النَّاسَ خَلْقَ بَيْنَ لَاحِظٍ خَلْقٍ » ، ذلك الدين النقي ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون) وبهذا المعنى تطلق كلمة (مسلم) على كل من خضع لله وأطاع أى نبي من الأنبياء ، فأتباع إبراهيم وموسى وعيسى ومحمد مسلمون : (قالت يا أيها المدثر إني أنقضت إلي كتاب كريم إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَلَا تَعْبُدُونَ عَلَىٰ وَثُونِي مَسْلُمِينَ » ، « وَوَهَّيْتُ بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبَ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ » ، وفي سورة يوسف (تَوَقَّيْنِي مُسْلِمًا وَالْحَقِيقَتِي بِالصَّالِحِينَ » ، « فَقُلْنَا أَمْسِكْ عَيْسَىٰ مِنْهُمْ الْكَافِرَ »

قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ؟ قَالَ الْخَوَارِثُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ
وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ .

ثم خُصِّصَتْ فِي الاستعمال بالدين الذي أتى به محمد صلى الله عليه وسلم ، وبهذا المعنى
وردَ قوله تعالى : «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ
نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ، «وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ
دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ» .

فهذا الاسلام عماده الخضوع لله ، والالتقياده . وامل هذا الاسم أنسب اسم للرد
على العقلية الجاهلية ، وعقلية الآفة والحيثة .

* * *

تعاليم الإسلام : إذا نظرنا إلى تعاليم الاسلام وجدناها تنقسم قسمين . عقائد
وأعمال ، وقد تضمن أهم النوعين قوله تعالى . «ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ
هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ، الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا
رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
وَبِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ» .

ونحن نفضل ما جاء فيها بعض التفصيل فنقول .

العقائد : أهم أصل من أصول الاسلام الاعتقاد بالله ، والاعتقاد بالله يكاد يكون
عاما بين الشعوب ، فلا تكاد تخلو أمة متبذية أو متحضرة من اعتقاد ياله . ولكن
فكرة الألوهية وأوصاف الإله تختلف اختلافا كبيرا بين الأمم ، والإسلام يصف الله
بأوصاف تلخصها مما ورد في القرآن ، فهو ليس إله قبيلة ، ولا إله أمة العرب وحدهم
ولا إله الناس وحدهم ، بل هو إله كل شيء «رَبُّ الْعَالَمِينَ» وكل شيء في الوجود
مخلوق له ، وخاضع لأمره «لِلَّهِ كَمَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ» ، «هُوَ الَّذِي
خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا» ، «وَالَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَمَا يَنْتَهُمَا» ، «اللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ» .

وكل شيء من مظاهر الوجود فعنه صدر «اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمْ الْبَحْرَ ،

(وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَايَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ) ، (اللَّهُ رَفَعَ السَّمَوَاتِ
بِفَنِّهِمْ هَمْدَ تَرَوْنَهَا) ، (وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ
رَحْمَتِهِ) ، (وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ سَاطِعًا) ، (وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا) ، (وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا) .

قد أحاط عليه بكل شيء وأحاطت قدرته بكل شيء . (وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ
لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ
إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا خَبْرٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ
مُبِينٍ) ، (إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) ، (إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ) (وَاللَّهُ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) (إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ) .

وهو إله واحد ، فليس هناك إله للخير وإله للشر ، وليس هناك إله للجمال وإله
للرياح ، وليس هناك من يشاركه في ألوهيته (فَاعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) . (وما
من إله إلا إله واحد) . وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ
وَاحِدٌ) (وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا) .

ليس لأي مخلوق ولا لآية طائفة سلطان على الناس في عقائدهم . ولا لآية صفة
من صفات الربوبية : (اتَّخِذُوا أَحِبَّارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ)
حتى الرسول نفسه ليس إلا مبدعاً (فَذَكَرْنَا أَنْتَ مُذْكَرًا لَسْتَ عَلَيْهِمْ
بِمُشْفٍ) . وعلى الجملة فالله واحد باتم معاني الوجدانية . وأبسط أشكالها . وليس
يرضى الإسلام عن أي نوع من التعدد . ولا أي رمز يشعر بالتعدد .

وقد اختار أفراداً من خلقه واتصل بهم بما يسمى (الوحي) . ومن هؤلاء
إبراهيم وموسى وعيسى ومحمد وغيرهم : (إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ
وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى
وَأَيُّوبَ وَيُوشَعَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ) والغرض من هذا الوحي تعليم الرسول الناس
ما يعلمه الله له هدايتهم إلى الخير : (وما أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ
لِيُبَيِّنَ لَهُمْ) . (رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ
حِجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ) وهذا الوحي لم يكن عن طريق تجسد الله . إنما هو من طريق
روحي لم نعلمه حق العلم (وما كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ
وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ مَا يَشَاءُ) . (وَكَذَلِكَ
أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ

ولكن جعلناه نورا هدى به من نشاء من عبادنا .
وأصول الأديان السماوية كلها واحدة . وكلها تدعو إلى توحيد الله وعدم الشرك
به . ثم دخل بعض تعاليمها التغير والتبديل . « وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا
نوحى إليهم أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » . « ولقد أوحى إليك وإلى
الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك » .

وهناك وراء هذه الحياة حياة أخرى . ويومها يوم القيامة . واليوم الآخر . يوم
الحساب . ويوم الدين . « ثم إنكم بعد ذلك لمبيئون ثم إنكم يوم
القيامة تبعثون » . وهذا اليوم يوم المثوبة على العدل الصالح . والعقوبة على العمل
السيء وكل عمل أنه الإنسان يسجل عليه ثم يقدم له يوم القيامة . « وكل إنسان
ألزمناه طائره في عنقه ونخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه منشورا اقرأ
كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيبا » . « يومئذ يصدر الناس
أشتاتا ليروا أعمالهم » فن يعمل مثقال ذرة خيرا يره . ومن يعمل
مثقال ذرة شرا يره . « وقد جعل للمثوبة والعقوبة داران دار المثوبة وهى الجنة .
ودار العقوبة وهى النار وقد جعل فى الجنة نواع من الثواب نوع من اللذائذ الجسمية
« وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات تجري من تحتها
الأنهار كلما رزقوا منها من ثمرة رزقا قالوا هذا الذى رزقنا من قبل
وأنتوا به متشابهين » . « لهم فيها أزواج مطهرة وهم فيها خالدون » . ونوع
روحي وهو رضا الله والقرب منه « يا أيها النفس المطمئنة ارجعى
إلى ربك راضية مرضية » . « ورضوان من الله أكبر » . وكذلك
العقوبة نار حامية . وسخط من الله وغضبه .

وراء هذا العالم المادى عالم آخر روحى وفيه نواع من الأرواح . نوع خير
يطيع الله ما أمره . ويجذب نفوس الناس إلى الخير ويسمى الملائكة . ونوع شرير
يستغوى النفوس إلى الشر ويسمى الشياطين .

الأعمال : هناك أعمال يجب على المسلم أداؤها . وهى أساسية كالعقائد . وهى
الصلاة ويقصد بها أن تكون مظهرا من مظاهر الإخلاص لله . وتعبيرا دينيا يشرح عاطفة

الإجلال له ، وأقيم الصلاة إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولذكر الله أكبر ، . والزكاة : وهي أن يؤخذ من مال الغنى للفقير والصالح العام . وقد أكد القرآن هذين الفرضين أكثر من توكيده سواهما ، وقرنها ببعض في أكثر المواضع ، ثم صوم رمضان ، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلا .

الأخلاق : في القرآن من الأخلاق نوعان : نوع هو تعليم لآداب اللياقة : « وإذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها » ، « لا تدخُلوا بُيُوتاً غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا » ، ونوع آخر هو أسى ما تدعو إليه الأخلاق : وفاء بالوعد ، وصبر في الشدائد ، وعدل مع من أحببت أو كرهت ، وعفو عند المقدرة ، وعفّة من غير غلو ، والمُسُوْفُونَ بعهدهم إذا عاهدوا والصّابرين في البأساء والضراء وَحِينَ الْبَأْسِ) ، (إِنْ أَمَرَ اللَّهُ بِأَمْرٍ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى ، وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ) ، (خذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ) ، « قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ » ، (قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ ذَاتِ الْفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ) .

هدم الإسلام الوحدة القبليّة ، والوحدة الجنسية ، وكره التفاضل بشرف القبيلة أو شرف الجنس . وعلم أن معتنق الإسلام كلهم كتلة واحدة ، لا تفاضل بين أفرادها إلا بطاعة الله وتنفيذ أمره : « إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ » ، « إِنْ أَكْرَمَ مَعَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفُسَكُمْ » . وفي الحديث : « لَيْسَ مِنَّا مَنْ دَعَا إِلَى عَصَبِيَّةٍ أَوْ قَاتَلَ عَصَبِيَّةً » .

حتم الطاعة لله ، والطاعة للرسول ، والطاعة لأولى الأمر في الأمة ما أطاع وليّ الأمر أو أمر الله : « وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ » ، وفي الحديث : « لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ » .

أثر هذه التعاليم عند العرب : لا شك أن هذه التعاليم رفعت المستوى العقلي للعرب إلى درجة كبرى ، فهذه الصفات التي وصف الإسلام بها الله نقلتهم - من عبادة أصنام وأوثان ، وما يقتضيه ذلك من انحطاط في النظر وإسفاف في الفكر - إلى عبادة إله وراء المادة « لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ » . كان الإله عند أكثرهم إله

قبيلة ، وإن اتسع سلطانه فإنه قبائل أو إله العرب ، فأبانه الاسلام إله العالمين ومدير الكون ، وييده كل شيء ، وعالمًا بكل شيء ، فاستطاع العربي بهذه التعاليم أن يرقى إلى فهم إله لا مادة له ، واسع السلطان ، واسع العلم ، وأفهم الاسلام أن دينهم خير الأدان وأن العالم حولهم في ضلال ، وإن نبيهم هادى الناس جميعاً ، وأنهم ورثته في هداية الأمم ، فكان ذلك من البواعث على غزو هذه الأمم يدعونهم إلى دينهم ، ويدشرونهم به . فمن دخل فيه كان كأحدهم — وكان لعقيدة اليوم الآخر ودار الجزاء ، والجنة والنار ، أثر عظيم في بيع كثير منهم نفوسهم في سبيل نشر الدعوة : « إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله ، فيقتلون ويقتلون وهذا عليه حقاً ، في التوراة والإنجيل والقرآن . ومن أوفى بعهده من الله ! فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به ، وذلك هو الفوز العظيم » .

كان للإسلام أثر كبير في تغيير قيمة الأشياء والأخلاق في نظر العرب ، فارتفعت قيمة أشياء ، وانخفضت قيمة أخرى وأصبحت مقومات الحياة في نظرهم غيرها بالأمس وقد لاقى النبي صلى الله عليه وسلم صعوبات كبرى - في نقلهم من عقليتهم الجاهلية إلى عقليتهم الإسلامية - تجدها مبسطة في كتب السيرة ، كما احتمل المسلمون السابقون من العذاب كثيراً فعن ابن عباس : (والله إن كان المشركون ليضربون أحدهم ويجمعونه ويعطشونه حتى ما يقدر على أن يستوى جالساً من شد الضر الذي نزل به ، حتى يعطيهم ما سألوه من الفتنة ، وحتى يقولوا له : آلات والعزى إلهك من دون الله ! فيقول نعم . . . الخ) حتى اضطر كثير منهم بعد خمس سنوات من الدعوة أن يهاجروا إلى قطر فصراني ، وهو الحبشة يلجأون إليه ، فهاجر نحو مائة ممن أسلم ، وتركوا النبي صلى الله عليه وسلم في مكة مع عدد قليل من أصحابه ، ولم ينتشر الاسلام ، وبعبارة أخرى لم تنتشر العقلية الجديدة إلا بعد الهجرة إلى المدينة وانهمام قريش حربياً وحققاً أن هذا النزاع بين النبي صلى الله عليه وسلم وقريش أولاً ، ثم بين المدنيين والمكيين ثانياً ، ثم بين من دخلوا من العرب في الاسلام ومن لم يدخلوا ، إنما هو نزاع بين عقلية وثنية تباح فيها اللذائذ ، وتمنح فيها الحرية إلى حد بعيد ، وتقدر فيها الأخلاق تقديرأ خاصاً ، وعقلية

أخرى موحدة تدامر فيها الأصنام دوساً ، وتمتن بكل أنواع الامتهان ، وتسكس من غير هوادة ، ولا تباح فيها اللذائذ إلا بمقدار ، وتدفع فيها الضرائب ليصرف منها للفقراء وللصالح العام ، وتقيّد فيها الحرية بجملة قيود : عبادات في أوقات خاصة ، واحترام ملكية ، واحترام نفوس وتقلب فيها قيمة الأخلاق قلباً : فالانتقام والأخذ بالنار لم يعد خير الخصال ، وهلم جرّاً . وقد عبر خير تعبير عن الفرق بين الحالتين ما روى أن جعفر بن أبي طالب - وكان أحد الذين هاجروا إلى الحبشة - قال للنجاشي ، وقد سأله عن حالهم : « كنّا قوماً أهل جاهلية نعبد الأصنام ، ونأكل الميتة ، ونأكل الفواحش ، ونقطع الأرحام ، ونسئ الجوار ، ويأكل القوي منا الضعيف ، فكنا على ذلك حتى بعث الله إلينا رسولا منا ، نعرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه ، فدعانا إلى الله لنوحده ونعبده ونخلع ما كنّا نعبد نحن وآباؤنا من الحجارة والأوثان وأمرنا بصدق الحديث وأداء الأمانة ، وصلة الرحم ، وحسن الجوار ، والكف عن المحارم والدماء ونهانا عن الفواحش وقول الزور ، وأكل مال اليتيم وقذف المحصنة ، وأمرنا أن نعبد الله وحده لا نشرك به شيئاً ، وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام ، فصدقناه وآمنا به . . . فعدا علينا قومنا فعذبونا وفتنونا عن ديننا ليردونا إلى عبادة الأوثان من عبادة الله تعالى ، وأن نستحل ما كنّا نستحل من الخبائث ، فلما قهرونا وظلمونا ، وضيقوا علينا وحالوا بيننا وبين ديننا خرجنا إلى بلادكم ، » (١) .

وهذه القصة وإن كان يغلب على الظن أنها موضوعة ، بدليل أن الصيام ورد فيها ، وهو لم يشرع إلا بعد الهجرة إلى الحبشة ، وبغير ذلك من الأدلة ، فهي تمثل النزاع بين العقليتين أصدق تمثيل .

وقد عقد الأستاذ « جولد زيهر » ، فصلاً في نقط النزاع بين الإسلام والفضائل عند العرب في الجاهلية عنوانه « بالدين والمارومة » ، وهو يتلخص في « أن الإسلام رسم للحياة مثلاً أعلى غير المثل الأعلى للحياة في الجاهلية ، وهذان المثلان لا يتشابهان وكثيراً ما يتناقضان ، فالشجاعة الشخصية ، والشهامة التي لاحد لها ، والكرم إلى حد الإسراف والاخلال التام للقبيلة ، والقسوة في الانتقام ، والأخذ بالنار ممن اعتدى عليه أو على

(١) سيرة ابن هشام باختصار .

قريب له أو على قبيلته بقول أو فعل هذه هي أصول الفضائل عند الوثنيين في الجاهلية أما في الإسلام فالخضوع لله والانقياد لأمره والصبر وإخضاع منافع الشخص ومنافع قبيلته لأوامر الدين ، والقناعة وعدم التفاخر والتكاثر ، وتجنب الكبر والعظمة هي المثل الأعلى للإنسان في الحياة .

وإن شئت أن تقارن بين مارسمه الإسلام من مثل أعلى في الحياة ، ومارسمته الجاهلية من ذلك فاقرأ قوله تعالى :

« لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَتُجْوَ هَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ ، وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ . أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ .

ثم اقرأ ما جاء في معلقة طرفة :

إذا القوم قالوا من قتي ؟ خلت أني	عنيت فلم أكسل ولم أتبدل
أنحت عليها بالقطيع فأجذمت	وقد سخب آل الأمعز المتوقد ^(١)
فذالت كما زالت وليدة معشر	تري ربها أذيال منحل ممدد ^(٢)
ولست بحلال التلاع مخافة	ولكن متى يستر فد القوم أرفد ^(٣)
وإن تبغى في حلقة القوم تلقى	وإن تقطنصني في الحوانيت تصطد ^(٤)
متى تأتني أصبحك كأساً روية	وإن كنت عنها ذا غنى فاغن وازدد
وإن يلتقي القوم الجميع تلاقي	إلى ذروة البيت الرفيع المصمد

(١) أحلت . وثبت ، والقطيع . السوط ، أجنمت . أسرع ، وسخب . ارتفع ، والآل . السراب ، وقيل ما كان منه أول النهار ، والأمز . الأرض الغليظة التي فيها حصي ، والمتوقد . المشتعل ، يقول . وثبت على ناقتي بالسوط فأسرعت ، وقد ارتفع آل هذه الصحراء .

(٢) ذالت . تبخرت ، والوليدة . الفتية ، والسحل . الثوب من القطن ، يقول . إن ناقته تبخرت في حشيتها كافتاة تمشي أمام سيدها تبخرت وتجر أذيالها .

(٣) التلاع هنا : الأراضي المنخفضة ، وكفى بحلال التلاع عن البخل لأنه يسير حيث لا يراه أحد .

(٤) يريد بحافة القوم مجلس أشرافهم ، وبالحوانيت بيوت الخمارين .

ندامى يبيض كالنجوم وقينة^(١) تروح علينا بين برود^(٢) ومجسد^(٣)
إلى أن يقول :

فلولا ثلاث^(٤) هن^(٥) من عيشة الفتى
فهن^(٦) سبق العاذلات بشربة
وتقصير يوم الدجن والدجن^(٧) معجب^(٨)
كان^(٩) البرين^(١٠) والدماليج^(١١) علقت^(١٢)
وكرى^(١٣) إذا نادى المضاف^(١٤) مجنباً^(١٥) كسيد الغضاذى السورة المتورد^(١٦)
وَجَدُّكَ لَمْ أَحْفَلْ مَتَى قَامَ عَوْدِي
كُنَيْتُ مَتَى مَاتَ عَلَّ بِالماءِ تَزِيدُ
بِهَكْنَةٍ تَحْتَ الخِيَاءِ المَعْدُ^(١٧)
عَلَى عَشْرِ أَوْ خُرُوعٍ لَمْ يُخْضِدِ^(١٨)
كسيدر الغضاذى السورة المتورد^(١٩)

وهكذا المثل الأعلى للحياة الجاهلية : نخر بالنجدة ، ونخر بالكرم ، ونخر بمجالسة
علية القوم ، وفي حانات الخمر ، وتمتع بالشراب حوله الندامى والقيان ، وهذا كل شيء
في الحياة .

وبعد ، فإلى أى حد تأثر العرب بالإسلام ؟ وهل انحلت تعاليم الجاهلية ونزعات
الجاهلية بمجرد دخولهم فى الاسلام ! الحق أن ليس كذلك ، وتاريخ الأديان والآراء
يأبى ذلك كل الإباء^(٢٠) ، فالنزاع بين القديم والجديد ، قل أن يتلاشى بتاتاً ، وهذا ما كان
بين الجاهلية والاسلام . فقد كانت النزعات الجاهلية تظهر من حين إلى حين وتحارب
نزعات الإسلام وظل الشأن كذلك أبداً بعيداً ، ولنقص طرفاً من مظاهر هذا النزاع :
جاء الاسلام يدعو إلى محو التعصب للقبيلة ، والتعب للجنس ، يدعو إلى أن الناس
جميعاً سواء : « إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ » ، وفى الحديث : « المؤمنون
إخوة ، تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم على يداً على من سواهم » ، وخطب
النبي صلى الله عليه وسلم فى خطبة الوداع : « أيها الناس ! إن الله تعالى أذهب عنكم نخوة

(١) الندامى . الأصحاب على الجز . والقبينة . الجارية ، والبرد . الأبيض ، والمجسد المصبوغ بالجساد .
وهو الزعفران .

(٢) الدجن . الغيم ، والبهكنة : الحساء الخلق .

(٣) البرين . الخلاخيل ، والخروع . كل نبات قصيف ريان ولم يخضد : لم يكسر .

(٤) المضاف . الملبأ . والمجنب . المنحى من الهزال ، والسيد . الذئب : والقضا . نوع من الشجر .
والسورة : الوثبة ، والمتورد : الوارد .

الجاهلية ونفخها بالآباء ، كلسم لآدم وآدم من تراب ، ليس لعربي على عجمي فضل إلا بالتقوى ، وروى مسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من قاتل تحت راية عجمية (١) يغضب لعصبية أو يدعو إلى عصبية أو ينصر عصبية فقتل قتل قتلة جاهلية ، . وأخى رسول الله بين المهاجرين والأنصار بعد ما كان بين المكين والمدنيين من عدا .

ومع كل هذه التعاليم لم تمت نزعة العصبية ، وكانت تظهر بقوة إذا بدا ما يهيجها ، انظر إلى ما روى في غزوة بني المصطلق أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج في جماعة من المهاجرين والأنصار ، فكسع (٢) رجل من المهاجرين رجلا من الأنصار ، فكان بينهما قتال ، إلى أن صرخ : يا معشر الأنصار ، وصرخ المهاجر : يا معشر المهاجرين ، فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : ما لكم ولدعوة الجاهلية ! فقالوا كسع رجل من المهاجرين رجلا من الأنصار . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : دعوها فإنها منتنة ، فقال عبد الله بن أبي بن سلول : (لن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل) (٣) .

أفلمست ترى أن نزاعا تافهاً لسبب تافه ، هيج النفوس ودعاهم إلى النزعة الجاهلية وتذكر العصبية المكية والمدنية ؟ !

ولما ولي الأمويون الخلافة عادت العصبية إلى حالها كما كانت في الجاهلية ، وكان بينهم وبين بني هاشم في الاسلام كالذي كان بينهم في الجاهلية ، نفخ الأمويون بالدهاء والحلم وكثرة الخطباء والشعراء ، ورد عليهم بنو هاشم يكاثرونهم في ذلك ، وكان جدها لهم ومفاخرتهم صورة صادقة للمنافرة في الجاهلية (٤) وعاد النزاع في الاسلام بين القحطانية والعدنانية ، فكان في كل قطر عدا و حروب بين النوعين واتخذوا في كل صقع أسامى مختلفة ففي خراسان كانت الحرب بين الأزد وتميم والأولون يمنيون والآخرين عدنانيون وفي الشام كانت الحرب بين كلب وقيس ، والأولون يمنيون والآخرين عدنانيون ، ومثل ذلك في الأندلس ، ومثل ذلك في العراق ، حكى ابن أبي الحديد (أهل الكوفة

(١) العمية : الضلالة .

(٢) كسع الرجل . ضربه بيده على ظهره أو نحو ذلك .

(٣) تفسير الطبري جزء ٢٨ ص ٧٣ .

(٤) انظر ما اقتضه به كل في شرح ابن أبي الحديد جزء ٣ ص ٤٧٦ وما بعدها .

في آخر عهد عليّ كانوا قبائل ، فكان الرجل يخرج من منازل قبيلته فيمر بمنازل قبيلة أخرى ، فينادي باسم قبيلته : يا للنخع ، أو بالكسندة فيتألب عليه فتیان القبيلة التي مر بها فينادون : يا لتيم ويا لريعة ، ويقبلون إلى ذلك الصائح فيضربونه ، فيفضي إلى قبيلته فيستصرخها ، فتسل السيوف وتثور الفتنة ^(١) ، وحكى الأغاني قال : (كان طويس ولعاً بالشعر الذي قالته الأوس والخزرج في حروبهم ، وكان يريد بذلك الاغراء ، فقلّ مجلس اجتمع فيه هذان الحيان فغنى فيه طويس إلا وقع فيه شيء ... فكان يبدى السرائر ، ويخرج الضغائن) ^(٢) ، ويطول بنا القول لو أننا شرحنا ما كان من حروب بين القبائل يرجع أصلها إلى العصبية الجاهلية .

وأنت إذا نظرت للشعراء في بني أمية ، وجدت فيهم هذا المعنى واضحاً جلياً ، فالشعراء انحازوا إلى القبائل ، ثم أخذوا يشيدون بذكر قبائلهم . ويهجون غيرهم شأن شعراء الجاهلية . ولعل أصدق مثل لذلك ما ترى في هجاء جرير والفرزدق والاختل . ليست ناحية العصبية هي وحدها ما يظهر لنا في عهد الاسلام من نزعات جاهلية . نزعات أخرى لا تقل عنها وضوحاً .

من ذلك : حروب الردة . وذلك أن كثيراً من قبائل العرب عدّوا دفع الزكاة للخليفة ضريبة عليهم ومذلة لهم . ونظروا إليها نظرم إلى قبيلة تتسلط على أخرى . وتضرب الاتاوة فانهزوا موت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعبروا عن شعورهم الجاهلي برفض دفعها لأبي بكر . وفي هذا يقول قرّة بن هُبَيْرَة لعمر بن العاص :
(يا هذا إن العرب لا تطيب لكم نفساً بالاتاوة . فإن أعفيتموها من أخذ أموالها فتسمع لكم وتطيع . وإن أبيتكم فلا تجتمع عليكم) . وقد عجزوا عن أن ينظروا إلى الزكاة كجزء من المال يؤخذ للصرف في الصالح العام . وهو ما يرمى إليه الإسلام .

أضف إلى ذلك . أن بعض المسلمين - وخاصة من سكان البادية - كانوا ينزعون في معيشتهم الاجتماعية النزعة الجاهلية من مهاجرة وحمة وشراب ونحو ذلك . روى أن عمر بن الخطاب حبس الخطيئة لأنه كان يقول الهُجْر ويمدح الناس . ويذمهم بما ليس

فيهم ، ثم أطلقه ، فلما وليّ ناداه فرجع ، فقال عمر : كأتى بك يا حطينة عند قتي من قريش ، قد بسط لك ثمرقة^(١) وكسر لك أخرى ، ثم قال : غنّ يا حطينة فطفقت تغنّيه بأعراض الناس : قال زيد بن أسلم : ثم رأيت الحطينة يوماً بعد ذلك عند عبيد الله بن عمر ، قد بسط ثمرقة وكسر له أخرى ، ثم قال تغنّينا يا حطينة وهو يغنّيه . فقلت : يا حطينة أما تذكر قول عمر ؟ ففرع وقال : رحم الله ذلك المرء ، أما لو كان حياً ما فعلنا هذا !

بل كثير من شبان بني أمية ، وبعض شبان بني هاشم كانوا يعيشون عيشة هي إلى الجاهلية أقرب منها إلى الإسلام ، شراب وصيد وغزل ، كيزيد بن معاوية وصحبة ، فقد حكى المسمودي أنه كان صاحب طرب وجوارح وكلاب (للصيد) ومنادمة على الشراب ، وفي أيامه ظهر الغناء بمكة والمدينة ، واستعملت الملاهي ، وأظهر الناس شرب الشراب ، وغلب على أصحاب يزيد وعمله ما كان يفعله .

إن شئت فقرأ سيرة الوليد بن عقبة الأموي ، وهو أخو عثمان بن عفان لأمته ، وكان من فتيان قريش وشعراتهم وشجعانهم وأجوادهم : وولي الكوفة لعثمان ، ترحية لم يؤثر فيها الإسلام كثيراً ، يهتمك في الشراب ، ويتخذ بيته ملجأ للرباق من أهل العراق ، إلى غير ذلك من كرم جاهلي ، وعصبية جاهلية^(٢) . وروى الأغاني^(٣) أن الحارث بن خالد المخزومي ولاه عبد الله بن مروان مكة ، وكان الحارث يهوى عائشة بنت طلحة ، فأرسلت إليه : أخرج الصلاة حتى أفرغ من طوافي ؛ فأمر المؤذنين فأخروا الصلاة حتى فرغت من طوافها ، وأذكر أهل الموسم ذلك من فعله وأعظموه ، فعزله^(٤) .

بجانب هذا ترى قوماً صبغهم الإسلام صبغة جديدة ، حتى انقطعت الصلة بينهم جاهليين وبينهم مسلمين ، كالذي ترى في سيرة أبي بكر وعمر وكثير من الصحابة : ورع وزهد وتواضع ، والتزام شديد لأوامر الدين ، وحياة لا تستطيع أن ترى فيها مأخذاً .

(١) الثمرقة : الوسادة .

(٢) اقرأ سيرته في الجزء الرابع من الأغاني والسادس من كتاب الإصابة لابن حجر ، وقرأ كذلك من غير الأمويين سيرة شبيب بن البرصاء في الجزء الحادي عشر من الأغاني .

(٣) أغاني : ٣ : ١٠٣ .

جاهلياً بنا في الإسلام ، وتجد في خطبهم وكتبهم وأقوالهم أثر الإسلام بيناً ، حتى كأنهم خلقوا في الإسلام خلقاً جديداً .

الحق أن النزاع بين النفسية الإسلامية والنزعات الإسلامية ، والنفسية الجاهلية والنزعات الجاهلية كان شديداً ، وكان عهده طويلاً ، وأن الإسلام لم يصبغ العرب صبغة واحدة على السواء ، بل إن خير من تأثر به هم السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، أولئك وصل الدين إلى أعماق نفوسهم ، وأخلصوا له وأنفذوا أوامره ، فأما من أسلموا يوم الفتح أو بعده وظلوا على كفرهم وعنادهم حتى رأوا النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ينتصرون ، فلم يسعهم إلا الإسلام ، ف هؤلاء كان دين كثير منهم رقيقاً لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا . وكلا وعد الله الحسنى ، . وبحق قسم المؤرخون للصحابة إلى طبقات حسب مراتبهم ، أوصلها بعضهم إلى اثنتي عشرة طبقة آخرهم من أسلم يوم الفتح (١) .

كذلك كان مكان المدن والقرى ، بل من دخل في الإسلام بعد من الأمم الأخرى أكثر تديناً ، وأعرف بأحكام الإسلام من كثير من سكان البادية ، جلس أعرابي على زيد بن صوحان ، وهو يحدث أصحابه . وكانت يده قد أصيبت يوم نهاوند . فقال : والله إن حديثك ليعجبني ، وإن يدك أتريني (يريد أنه يخشى أن تكون قدم قطعت في سركة) ، فقال زيد : وما يريك من يدي ؟ إنها الشمال ، فقال الأعرابي : والله ما أدرى أين يقطعون أم الشمال ؟ فقال زيد بن صوحان صدق الله . والأعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله ، ويقول الطبري في هذه الآية . : الأعراب ، وهم من نزلوا البادية ، أشد جحوداً لتوحيد الله ، وأشد نفاقاً من أهل الحضر في القرى والأمصار ، وإنما وصفهم جل ثناؤه بذلك لجفائهم ، وقسوة قلوبهم وثقل مشاهدتهم لأهل الخير ، فهم لذلك أقسى قلوباً . وأقل علماً بحدود الله ، . فكثير من هؤلاء الأعراب كانت معرفتهم بالإسلام سطحية ، كانوا يعكفون على الشراب ، ويتبعون تقاليد قبائلهم الجاهلية ، ويعقدون ألوهيتهم ويحاربون القبائل المعادية

(١) انظر تاريخ أبي الفداء ١ : ١٦٣ وقد زاد عليها طبعة وهم الصبيان

لهم في الإسلام كما كانوا يفعلون قبله ، فأما الإسلام الحق والعقلية المسلمة فكانت أظهر في المدن ، وخاصة فيمن أسدوا قبل الفتح ، وكانت كذلك فيمن أخلص للدين من أهل المدن التي فتحها المسلمون .

إذاً كان في العصور الأولى الإسلام نزعات جاهلية ، ونزعات إسلامية ، كاتتا تسيران جنباً إلى جنب ، والذي يظهر لنا أن النزعة الجاهلية أثرت في الأدب الأموي - وخاصة الشعر - أكبر أثر ، فالمعاني الجاهلية ، والهجاء الجاهلي ، والفخر الجاهلي ، والحمية الجاهلية كلها واضحة أجل وضوح في الشعر الأموي . فأما النزعة الإسلامية فظهرت في العلوم الشرعية ، فقد أقبل المسلمون على القرآن يتدارسونه ، والحديث يجمعونه ويستمدون منهما الأحكام ، ويستخرجون المواعظ . وهذا هو موضوعنا ، وهو ما سنبينه بعد ، وسنذكر عند الكلام على الحركة العلمية أثر الإسلام في العلم .

الفتح الإسلامي ، وعملية المزج بين الأمم

ستجد الكلام على الفتح الإسلامي مفصلاً في القسم الخاص بالحياة السياسية من كتابنا ، وإنما نعرض هنا في مسألة الفتح لما كان له اتصال بحياة المسلمين العقلية والدينية ، وبعبارة أخرى لما كان له تأثير في العلم أو في الدين ، من طريق مباشر أو غير مباشر .

ثو في رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يتعد الإسلام جزيرة العرب ، وكان قد بدأ بدعوة الأمم المجاورة ومناوشتها ، ثم تابعت الفتوح بعد فُتُح العراق وكان يسكنه بعض قبائل عربية من ربيعة ومضر ، وبعض من الفرس - عدا سكان البلاد الأصليين . كان منهم نصارى ، ومنهم مَزْدَكِيَّة وَزَرَادِشْتِيَّة . وأنشأ العرب مدينتي البصرة والكوفة ، أمر عمر بن الخطاب بإنشائهما لما رأى أن مناخ المدائن والقادسية لم يوافق مزاج العرب ، فأمر أن يُرتاد موضع لا يفصله عن جزيرة العرب بر ولا بحر ، وكان الغرض منهما أن يكونا معسكرين يَشُمُّ العرب منهما هواء الصحراء ، ويتجنبون بهما وخم المدن ، فأنشئت البصرة نحو سنة ١٥ هـ والكوفة سنة ١٧ هـ (سنة ٦٣٨ م) .

وفتحت فارس ، وكان يسكنها الفرس ، وقليل من اليهود ، وبعض الروم والرومانيين ، الذين أسروا في الحروب الفارسية الرومانية .

وفتح الشام ، وكان - قديماً - قد تداولت عليه الأمم المختلفة والمدنيات المختلفة من فينيقيين وأموريين وكنعانيين ، وغزاه فراعنة مصر واليونان والرومان وعرب غسان ، وأخيراً كان إقليماً رومانياً يتتقف بثقافة الرومانيين ويتدين بالنصرانية دينهم ، ففتحه الإسلام ، وقد ورث كثيراً من مدنيات الأمم الغابرة .

وكان يسكن هذه البلاد عند الفتح السوريون - أهل البلاد - والآرمن واليهود ، وبعض من (الروم) الرومان ، وبعض قبائل عربية . وكان من أشهر هذه القبائل :

« غسان ، ولخمس ، وجذام وكلب ، وقضاة ، وطائفة من تغلب . وكانوا في القسم الجنوبي من الشام أكثر منهم في القسم الشمالي ، بحكم الجوار لبلادهم ، وكان هؤلاء العرب يتكلمون لغة هي مزيج من آرامية والعربية ، وكانوا يعدون أنفسهم شاميين ، لا تربطهم بعرب الحجاز إلا العلاقات التجارية ، وقد وقفوا بجانب الرومان في محاربة المسلمين عند الفتح ،^(١) .

وفتحت مصر مهد المدينة القديمة ، والوارثة لحضارة قدماء المصريين واليونان والرومان ، وبها الإسكندرية بجمع المذاهب الفلسفية والطوائف الدينية ، وملتقى الآراء الشرقية والغربية ، وكان يسكنها المصريون ومزيج من أمم أخرى كاليهود والرومان . وفتحت بلاد المغرب من برقة وتونس والجزائر ومراكش إلى مضيق جبل طارق ، وكانت كذلك في يد الرومان .

وفي عهد الوايد بن عبد الملك فتحت السند وبخارى وخوارزم وسمرقند إلى كاشغر ، وفتحت كذلك الأندلس ، ولكن لم يظهر أثر فتحها في عصرنا الذي اخترناه لبحثنا .

سبب فتح العرب لهذه الممالك عملية مزج قوية بين الأمة الفاتحة والأمم المفتوحة : مزج في الدم ومزج في النظم الاجتماعية ، ومزج في الآراء العقلية ، ومزج في العقائد الدينية ، وقد عمل على هذا المزج جملة أمور أهمها :

(١) تعاليم الإسلام في الفتح .

(٢) دخول كثير من أهل البلاد المفتوحة في الإسلام .

(٣) الاختلاط بين العرب وغيرهم في سكنى البلاد . وسنقول كلمة مختصرة عن كل منها :

تعاليم الإسلام في الفتح : تقضى تعاليم الإسلام بأنه أراد إذا المسلمون غزوا بلد وجب عليهم - أولاً - أن يدعوا أهله إلى الدخول في الإسلام ، فإن أسلموا كانوا هم وسائر المسلمين سواء ، جاء في الحديث : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فإذا قالوها حصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله » ، وإن لم

(١) دائرة المعارف الإسلامية في مادة سام .

يسلموا دعوم إلى أن يُسَلِّمُوا بلادهم المسلمين يحكمونها ، ويقفوا على دينهم - إن شاءوا - ويدفعوا الجزية (١) فإن قبلوا ذلك كان لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، وكانوا في ذمة المسلمين بحموتهم ويدافعون عنهم ، ومن أجل هذا يسمون د أهل الذمة ، (٢) ، وإن لم يقبلوا الإسلام ولا الدخول تحت حكمه ودفع الجزية أعلنت عليهم الحرب وقتلوا ، وفي أثناء القتال يحل للمسلمين أن يقتلوا المحاربين ، أو من يعين على الحرب ، فأما المرأة والطفل والشيخ الفان والأعمى والمقعّد ونحوهم فلا يجوز قتلهم ، ما لم يكن أحدهم ذارياً في الحرب يؤلب على المسلمين ، كما فعل رسول الله بدرّيد بن الصّميّة فقد قتله يوم حنين ، وهو شيخ كبير ضريح ، لأنه كان يدبر لقومه ويؤلبهم على المسلمين . وإن طلب المحاربون صلحاً أثناء الحرب أجبروا إليه متى رأى الإمام ذلك وإن جَنَحُوا لِلْإِسْلَامِ فَاجْنَحْ لَهُمْ ، ووجب إذ ذاك تنفيذ الشروط حسب ما تعاقدوا ، وإن لم يكن صلح وانتصر المسلمون وفتح البلد ، فهناك أسرى حرب ، وهناك أهل البلد المفتوح الذي لم يكونوا في الجيش المحارب . فأما الأسرى فإنما نجد أنه ورد في القرآن وحتى إِذَا أَخْنَسْتُمُوهُمْ فَتَشَدُّوا الْوَتَاقَ فَإِمَّا مَأْمُتًا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ، وهي تدل على أن ليس الإمام في الأسرى إلا أن يُمنّ عليهم ويطلقهم ، أو يأخذ منهم مالا فدية لهم ، أو يفتدى الرجل المسلم بالرجل المحارب ، ولكننا نجد من ناحية أخرى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفعل أحد هذين الأمرين أحياناً ، وكان يقتل الأسير أحياناً ويحرق أحياناً ، ففي يوم بدر قتل عُمَيْيَّة بن أبي مُعَيْيظ وقد أتى به أسيراً ، وقتل بنى قريظة وقد نزلوا على حكم سعد ، وقادى بجماعة من المشركين أسارى المسلمين الذين أسروا بدر ، ومن على ثمانية بن أثال الحنفي وهو أسير في يده ، واسترق ذرارى قريظة ، واسترق نساء هوازن وذراريتهم ، كل هذا جعل أئمة الفقهاء يختلفون في حكم الأسرى ، والذي يظهر لي أن هذه الأمور الأربعة

(١) يراد بالجزية ضريبة على الرأس ، يدفعها غير العرب الوثنيين من نصارى ويهود ومجوس وصابئة ، يدفعها الرجل فقط لا النساء ولا الصبيان ولا من في حكمهم ، وتدفع نقداً أو متاعاً ككتاب ونحوه ، وقد كانت الجزية للمباذلة ديناراً عن كل شخص في السنة أو ١٣ درهماً ، ثم صار هذا بعد هو الحد الأدنى ، فكانوا يأخذون دينارين أو ٢٤ درهماً ، وأحياناً على الفى ٤ دنانير ، وإذا لم يدفع الجزية جوزى بالحبس أما الضريبة على الأرض فتسمى الحراج .

(٢) هذا في غير عبدة الاوثان من العرب أو المرتدين عن الاسلام ، فهؤلاء لا تقبل منهم الجزية بل يخبرون بين الاسلام والقتال فقط .

متروكة للإمام يتصرف في كل حالة حسب ما يحيط بها من ظروف مشددة أو مخففة .
روى رجل من أهل الشام عن كائن يجرس عمر بن عبدالعزيز، قال : مارأيت عمر رحمه
الله قتل أسيراً إلا واحداً من الترك ، كان جرى بأسارى من الترك ، فأمر بهم أن
يسترقوا ، فقال رجل ممن جاء بهم : يا أمير المؤمنين لو كنت رأيت هذا — يشير إلى
أحدهم — وهو يقتل المسلمين لكثير بكأوك عليهم ! فقال عمر : فدوئك فاقتله ، فقام
إليه فقتله (١) .

وأما أهل البلد المفتوح غير المحاربين ، فالإمام يختار بين استرقاقهم وتركهم أحراراً
يدفعون الجزية ، ولكن عمر — وإليه المرجع في كثير من هذه المسائل — ترك أهل
سواد العراق أحراراً ، وفرض على كل شخص من المومنين في العام ثمانية وأربعين
درهماً ، وعلى غير المومنين أربعة وعشرين (٢) .

وإذا استرق الأسرى أو أهل البلد المفتوح وزعت توزيع الغنائم ، فخمسة ،
ومعنى التخميس أن يعطى خمسة لليتامى والمساكين وابن السبيل ، وأربعة للأخماس تعطى
للفغانين : الزاجل سهم والفارس سهمان .

فترى من هذا الفتح الإسلامى كان يستتبع رقاً ، وهذا الرق هو الذى كان له الأثر
الأكبر في عملية المزج ، ولهذا كان لا بد فيه من كلمة خاصة .

كان الرق نظاماً شائعاً في العالم، وكل ما كانت تختلف فيه الأمم حسن معاملة الرقيق
أو سوءها ، فكان اليهود يستترقون ، وقد أمرت الديانة اليهودية بحسن معاملة
الرقيق وحددت زمن الاسترقاق بسبع سنين يصبح الرقيق بعدها حراً ، واسترق اليونان
في تاريخ يطول شرحه ، واسترق الرومان ، وقد منح القانون الرومانى للمالك الحق في
إماتة عبده أو استحيااته ، وجعله مستعبداً غير مسئول عن تصرفه في عبده ، وكثر الرقيق
في عهدهم ، حتى ذكر بعض مؤرخيهم : إن الأرقاء في الممالك الرومانية يبلغون في العدد
ثلاثة أمثال الأحرار . وأخذت أحوال الأرقاء تتعدل من حيث المعاملة ، ومن حيث
القانون من القرن الثانى للمسيح .

(١) تفسير الطبرى ٢٦ : ٢٧ .

(٢) انظر في هذا المبسوط والام وفتح القدير وتاريخ الطبرى .

وكان العرب في جاهليتهم يغزو بعضهم بعضاً ، ويستولون على رجال بعضهم ونسائهم فيكونون أرقاء ، وكان لهم أسواق يباع فيها الرقيق ، جاء في «أسد الغاية» أن زيد بن حارثة مولى رسول الله كان من تضاغة وأمه من طيء ، أصابه سباء في الجاهلية ، لأن أمه خرجت تزور قومها « بنى معن » فأغارت عليهم خيل « بنى القسین بن جسر » فأخذوا زيدا فقدموا به سوق عكاظ ، فاشتراه حكيم بن حزام لعمته خديجة بنت خويلد ، وهى وهبته لرسول الله فاعتقه . إلى آخر ما ذكره .

وفي الحديث عن علي رضي الله عنه قال : « خرج عبيدان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الحديبية قبل الصلح ، فكتب إليهم يقولون يا محمد والله ما خرجوا إليك رغبة في دينك ، وإنما هربوا من الرق ، فقال ناس رُدُّهم إليهم ، فغضب صلى الله عليه وسلم من ذلك ... وأبى أن يردهم . » (١) وكان هؤلاء الأرقاء في الجاهلية وعلى عهد رسول الله منهم عرب كما بينا ، ومنهم غير ذلك سود وبيض ، وكان هؤلاء البيض من الممالك التي حول جزيرة العرب ، وكثير من الصحابة جرى عليهم الرق كبلال وكان حبشياً ، وسلمان وكان فارسياً ، وصُهَيْب وكان يلقب بالرومي لأن الروم أسرته من الأيلة ونشأ بالروم ... الخ . وأهدى رسول الله حسان بن ثابت « سيرين » وكانت أمة قبطية فولدت عبد الرحمن بن حسان .

وقد اتبع نظام الاسترقاق في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، فكان من أسرى الغزوات يحوز استرقاقه ، كالذى كان في غزوة بني المصطلق ، جاء في سيرة ابن هشام « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أصاب منهم - من بني المصطلق وهم عرب من خزاعة - سببياً كثيراً فشا قسمة في المسلمين ، .

ولما انتشر الإسلام لم يعد يُقبل من العربى إلا الإسلام أو القتال ، فأصبح غير محل للاسترقاق ، حتى لو وقع أسيراً فإما أن يسلم وإما أن يقتل .

ولما كثرت الفتوح كثر الاسترقاق من الأمم المفتوحة كثرة هائلة ، ووزع المسترقون رجالاً ونساء وذراري على العرب الفاتحين ، حتى يروى المسعودى أن الزبير بن العوام كان له ألف عبد وألف أمة .

(١) أخرجه أبو دواد والترمذى .

وهذا الرقيق يعد مملوكاً للسيد كالممتاع ، له الحق في بيعه وهبته ، وإذا كان أمة جاز للسيد أن يستمتع بها .

ولا يقيد المالك بعدد ، فيصح أن يكون للرجل عدد كبير من العبيد ، كما يصح أن يكون في بيته عدد من الإماء ، وإذا ولدت الأمة من عيدها فالولد ابنه وتسمى هي وأم ولد ، . وتبقى ملكاً له بعد ولادتها يستمتع بها ، ولكن لا يجوز له أن يبيعهما أو يهبهما ، وإذا مات عنها فهي حرة .

وقد أوجب الإسلام حسن معاملة الرقيق ، وجب إلى المالك العتق ، وجعله كفارة عن كثير من الجرائم .

وللمالك أن يعتق عبده أو أمته ، أى أن يرد له حريته ، ولكن تبقى هناك صلة بين المعتق والمعتق ، وهذه الصلة تسمى «الولاء» ، ويظل المعتق ينسب إلى من أعتقه ، فيقولون : زيد بن حارثة مولى رسول الله أى عتيقه ، وإن كانت أنثى فهي مولاته ، والجمع موال . وإذا كان المعتق من قبيلة ، فقد ينسبون المولى إلى هذه القبيلة ، فيقولون مولى بنى هاشم ، أو مولى ثقيف ، وأحياناً يعبرون عن ذلك بقولهم : الهاشمى بالولاء ، أو الأماوى بالولاء وهكذا . يظهر أثر هذه الصلة فيما إذا مات المعتق من غير وارث فإن المعتق يرثه . وقد كانوا أحياناً يبيعون الولاء مع بقاء الرق ، جاء فى الأغاني فى ترجمة (سائب خاثر) « أن أصله من فى كسرى ، وقد اشترى عبد الله بن جعفر ولأه من مواليه ، (١) »

وهناك نوع آخر من الولاء ليس سبب العتق ، وإنما سببه أن يسلم رجل على يدرجل آخر ، ويتعاقد معه فيكون ولاؤه له (٢) .

هذا هو نظام الولاء من الوجهة القانونية . أما تاريخياً ، فيظهر أن الولاء لم يكن له هذا المعنى عند العرب فى الجاهلية ، وإنما كان يطلق « موالى الرجل » على حلفائه وعلى

(١) أغاني ٥٧ : ١٨٨

(٢) هذه المعانى التى ذكرناها هى المعانى الدقيقة لكلمة مولى ، وقد يطلق بمعنى أوسع من ذلك ، فـ كثير من كتب الأدب والتاريخ فى كثير من المواضع تطلق كلمة الموالى على كل من دخل الإسلام من غير العرب سواء استرق أو لم يسترق ، بل ورد هذا الاستعمال نفسه فى كتب الفقه أيضاً ، جاء فى الزيلعى « وسمى العجم موالى لأن بلادهم تمتعت عنوة بأيدى العرب ، وكان للعرب استرقاقهم ، فاذا تركوهم أحراراً أعتقوهم والموالى هم المستقون » .

ورثته من بنى عمه وإخوته وسائر عصبته ؟ جاء في تفسير الطبرى : « قال ابن زيد فى قوله تعالى : « وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِيَّ » قال : الموالى العصبه ، هم كانوا فى الجاهلية الموالى ، فلما دخلت العجم على العرب لم يجدوا لهم اسماً ، فقال تبارك وتعالى « فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاِخْوَانَكُمْ فى الدين ومواليكم ، فسموا الموالى . قال : والموالى اليوم مولى بن مولى يرث ويورث . فهو لاء ذوو الأرحام ، ومولى يُورث ولا يرث ، فهو لاء العتاقة ، فظاهر من قوله أن إطلاق الموالى على هذه الأعاجم معنى مستحدث فى الإسلام ، والظاهر أنه استعمل عهد النبى صلى الله عليه وسلم بهذا المعنى ، فقد كانوا يطلقون على زيد بن حارثة مولى رسول الله ، ووردت أحاديث كثيرة فى هذا المعنى مثل . « نهى رسول الله عن بيع الولاء ، و « الولاء لحمة كلحمة النسب ... » الخ ، فلما كثرت الرق والعرق كثر استعمال الموالى بمعنى المعتقين . وقد تأثر الموالى بالعصبية العربية ، فكان موالى كل قبيلة ينتسبون إليها ، ويحاربون معها ، ويستخدمون فى شئونها . ومع أن الإسلام يدعو إلى أن المسلمين كلهم سواء ، فقد كان العرب - وخاصة فى الدولة الأموية - ينظرون إليهم نظرة فيها شيء من الازدراء مما أدى إلى كراهية الموالى للأمويين ، وتكوين عصبية لهم ، جاء فى تاريخ الطبرى فى ثورة المختار . « التقى أشراف الناس بالكوفة فأرجفوا بالمختار وأخذوا يقولون : « والله لقد تأمر علينا هذا الرجل بغير رضا منا ولقد أدنى موالينا لحملهم على الدواب وأطعمهم فيتنا ، ولقد عصتنا عبيدنا فخرَّب (١) بذلك أيتامنا وأراملنا ... ثم قال . لأنهم بعثوا إليه شبث بن ربعى » ، فقال له عمدت إلى موالينا وهم فى أفاءه الله علينا وهذه البلاد جميعاً ، فأعتقنا رقابهم ، فأمل الأجر فى ذلك والثواب الشكر ، فلم يرض لهم بذلك حتى جعلتهم شركاء فى فيتنا ... » الخ ، ولعل هذه القصة أصدق ما يرينا نظرة العرب إذ ذاك إلى مواليه . وقد روى ابن عبد ربه فى العقد الفريد « أن معاوية قال : لى رأيت هذه الجرء (يعنى الموالى من الفرس والروم) قد كثرت ... وكأنى أنظر إلى وثبة منهم على العرب والسلطان ، فقد رأيت أن أقتل شطراً ، وأدع شطراً لإقامة السوق وعمارة الطريق ... ثم عدل عن ذلك ، (٢)

هذا النظام الذى ذكرت من رق وولاء ، كان له أكبر الأثر فى الحياة العقلية ، فكثير من رجال البلاد المفتوحة ونسائهم وزعوا — كأنهم غنائم — على الجيش العربى ، فكان لكل جندى تقريباً عبيد وإماء يستخدمهم فى حوائجه ، ويستولد الإمام إن شاء فتج من هذا أن البيت العربى دخلت فيه عناصر أخرى فارسية أو رومانية أو سورية أو مصرية أو بربرية ، فلم يعد البيت العربى بيتاً عربياً ، بل بيتاً مختلطاً ، ورب البيت هو العربى ، أضف إلى هذا أن هؤلاء الإمام كن يلدن أولاداً يحملون الدمين معاً : الدم العربى من جهة الأب ، والدم الاجنبى من جهة الأم ، وكان عدد هذا النوع كثيراً لكثرة الفتح التى فتحها المسلمون فى عهد عمر ومن بعده ، وكثير من هذه البلاد فتحت عنوة ، فكان أهلها وغزاتها عرضة للأسر والسبي ، حتى أكبر الأسر وأعظمها جاهاً ، ذكره الزمخشري ، فى كتابه ربيع الأبرار ، : « أن الصحابة رضى الله عنهم لما أتوا المدينة بسبي فارس فى خلافة عمر بن الخطاب كان فيهم ثلاث بنات ليزدجرد (ملك الفرس) فباعوا السبايا ، وأمر عمر ببيع بنات يزدجرد أيضاً ، فقال على بن أبى طالب إن بنات الملوك يعاملن معاملة غيرهن من بنات السوقة ، فقال : كيف الطريق إلى العمل معهن ؟ قال : يقومن ، ومهما بلغ ثمنهن قام به من يختارهن . فقومن . فأخذهن على بن أبى طالب ، فدفع واحدة لعبد الله بن عمر ، وأخرى لولده الحسين ، وأخرى لمحمد ابن أبى بكر الصديق ، فأولد عبد الله ولده سالماً ، وأولد الحسين زين العابدين ، وأولد محمد ولده القاسم ، فهؤلاء الثلاثة بنو خالة وأمهاتهم بنات يزدجرد : ويشك بعض الباحثين فى نسبة هؤلاء البنات إلى يزدجرد ، ولكن يظهر أن ليس هناك شك فى أنهن من خيرة بنات الفرس ، جاء فى كتاب الكامل للبرق : « وكان أهل المدينة يكرهون اتخاذ أمهات الأولاد ، حتى نشأ فيهم على بن الحسين ، والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله ففاقوا أهل المدينة فقهاً وورعاً ، فرغب الناس فى السراى ، » .

هؤلاء الأرقاء والموالى أنتجوا فى الجيل الثانى لعهد الفتح عدداً عديداً ، منهم من يعد من سادات التابعين ، وخير المسلمين ، ومن حملة لواء العلم فى الإسلام ، وسنبين ذلك عند الكلام على الحركة العلمية .

رُفُوعُ الْبِلَادِ الْمَفْتُوحَةِ فِي الْإِسْلَامِ : هذا هو العامل الثاني من عوامل المزج ، فقد دخل في الإسلام كثير من أهل البلاد المفتوحة ، وامتزجوا بالعرب كأنهم منهم . جاء في فتوح البلدان للبلاذري : « أن أبرويز كان وجه إلى الديلم فأتى بأربعة آلاف وكانوا خدمه وخاصته ، ثم كانوا على تلك المنزلة بعده ، وشهدوا القادسية مع رستم ، فلما قتل وانهمزم المجوس اعتزلوا ، وقالوا ما نحن كهؤلاء ، ولا لنا ملجأ ، وأثرنا عندهم غير جميل ! والرأي لنا أن ندخل معهم في دينهم ، فنسَمِّرُ بهم ، فاعتزلوا ، فقال سعد : ما هؤلاء ؟ فأتاهم المغيرة بن شعبه فسألهم عن أمرهم ، فأخبروه بخبرهم ، وقالوا ندخل في دينكم ، فرجع إلى سعد فأخبره فأمنهم ، فأسلموا وشهدوا فتح المدائن مع سعد ، وشهدوا فتح سجولاء ، ثم تحولوا فنزلوا الكوفة مع المسلمين (١) إلى كثير من أمثال ذلك . وقد كان الباعث للناس على الدخول في الإسلام مختلفاً ، فمنهم من دخل فيه مؤمناً بحسن مبادئه وصدقها ، وساعد على ذلك بساطة العقيدة الإسلامية وسهولة فهمها ، ومنهم من دخل فيه فراراً من الجزية ، لما علمت أن من رضى أن يبقى على دينه تضرب عليه الجزية ، فإذا أسلم رفعت عنه ، حتى لقد هال بعض الأمراء دخول الناس في الإسلام فراراً من الجزية . وكتب عمال الحجاج إليه : « إن الخراج قد انكسر ، وإن أهل الدمة قد أسلبوا ولحقوا بالأمصار ، فأخذ الحجاج منهم الجزية مع إسلامهم ، وجعل قراء البصرة يكون لما يرون (٢) . ومنهم من كان يسلم فراراً بما يشعر به من المهانة ، فالإسلام هو دين الحكام والولاة ورجال الدولة ، وهو الدين الذي يعتز به من انتسب إليه ، وغيره من الأديان كان مكروهاً عمقوتاً في الدولة ، وإن أسيح لمعتنقيه أن يأتوا بشعائره . أضف إلى ذلك أن بعض الولاة لم يكن يرعى تعاليم الدين وتسامحه في الذميين فكان يسومهم سوء المذاب ، فاضطروا أن يفروا من دينهم إلى الإسلام .

الاعتماد في السكنى : هذا هو العامل الثالث في الامتزاج . بعد الفتح صارت البلاد مسكونة بالفاتحين والمفتوحين جميعاً ، واشتركوا في الحركة الاجتماعية والاقتصادية ، يقول (ويلهوسن (Wellhausen) : « إن أكثر من نصف سكان الكوفة كانوا من الموالى

(٢) ابن الأثير : ١٧٩ : ٤

(١) فتوح البلدان ص ٢٨٠ طبع أوروبا

وكان هؤلاء الموالى يحتكرون الحرف والصناعة والتجارة، وكان أكثرهم فرساً في جنسهم وفي لغتهم، جاءوا الكوفة أسرى حرب ثم دخلوا في الإسلام ثم اعتنقهم مالكوهم العرب فكانوا موالى لهم، وبذلك صاروا أحراراً، ولكنهم ظلوا في حاجة إلى حماية سادتهم فهم حاشية العرب وأتباعهم في السلم والحرب، . وكذلك سائر البلاد أصبح فيها العنصر العربي والعنصر الأجنبي متمزجين تمام الامتزاج، في فارس والشام ومصر والمغرب، حتى جزيرة العرب نفسها لم تعد جزيرة العرب، بل صارت جزيرة المسلمين جميعاً، فقد كانت المدينة، مقر الخلافة في عهد الفتوح الكبرى - عهد عمر - فكان يقصدها الرسل وذوو الحاجات من الأمم الأخرى، ويأتى إليها الأسرى، لأن تعاليم عمر كانت تقضى ألا توزع الغنائم والسبي في البلاد المفتوحة، إنما يأتى بها إلى مقر الخلافة؛ ثم توزع فامتلأت المدينة وما حولها بالعناصر غير العربية، وكانت مكيدة قتل عمر مدبرة من بعض سكانها من الفرس، ومنفذها أبو لؤلؤ الفارسي، أضف إلى هذا أن مكة والمدينة كانتا مقصد الحجاج والزائرين من الداخلين في الإسلام من بقاع الأرض، وهذا جعل جزيرة العرب شائعة بين المسلمين، تختلط فيها العناصر المختلفة، وشأنها في ذلك شأن الممالك الأخرى المفتوحة، ليس من فارق إلا أن العنصر العربي في جزيرة العرب أكثر والعنصر الأجنبي في الممالك المفتوحة أعظم.

* * *

كل هذه العوامل التي ذكرناها كان لها أثرها في الامتزاج، فالعادات الفارسية والرومانية امتزجت بالعادات العربية، وقانون الفرس والقانون الروماني امتزجا بالأحكام التي أوضحها القرآن والسنة، وحكم الفرس وفلسفة الروم امتزجت بحكم العرب ونمط الحكم الفارسي ونمط الحكم الروماني امتزجا بنمط الحكم العربي، وبالإجمال كل مرافق الحياة والنظم السياسية والاجتماعية والطبائع العقلية تأثرت تأثراً كبيراً بهذا الامتزاج.

وإذا كانت هذه الأمم المفتوحة أرقى من العرب مدنية وحضارة وأقوى نظاماً اجتماعية كان من الطبيعي أن تسود مدينتهم وحضارتهم ونظمهم، وإذا كان العرب هم العنصر القوى الفاتح عدلوا هذه النظم بما يتفق وعقليتهم، فسادت في البلاد المفتوحة النظم التي كانت متبعة من قبل الفتح، كنظام الدواوين ونحوه، وأثر على ما كان عليه، حتى

لغة الدواوين نفسها ظلت باللغة الأصلية إلى عهد عبد الملك بن مروان وليس موضوعنا هنا هذه النظم الاجتماعية والسياسية ، وإنما موضوعنا الحياة العقلية ، وكان شأنها شأن النظم ، فهذا الامتزاج كان لقاحاً بين العقل العربى والعقل الأجنبى ، أنتج بعد قليل من الزمان .

دخل كثير من هؤلاء المغلوبين فى الإسلام ، ولهم حكمة وأمثال وشعر وأدب ، وبعضهم لهم علوم مدونة وكتب مطولة ، قد مروا على تدوين العلوم والبحث العلمى ، فلما استقروا فى الإسلام واطمأنوا إليه أخذوا وأبنائهم يطبقون منهاجهم العلمى الذى ألفوه وألفه آباؤهم كما سنوضحه بعد .

حتى العقيدة الإسلامية لم تخل من تأثير بهذا الامتزاج ، أتظن أن الفارسى أو السورى النصرانى أو الرومانى أو القبطى إذا دخل فى الإسلام أبحث منه كل العقائد التى ورثها من آبائه وأجداده قروناً ، وفهم الإسلام كما يزيد الإسلام من تعاليمه ؟ كلا لا يمكن أن يكون ذلك ، وعلم النفس ياباه كل الإباء ، فللفارسى صورة للإله غير صورة النصرانى الرومانى ، وهما غير صورة النصرانى ، وللألفاظ المستعملة فى الديانات كجهنم والجنة وإبليس والملائكة والآخرة والنبي ونحو ذلك من معانى عند كل من هؤلاء تخالف المعانى التى يتصورها الآخر ، فلا نظن أن هؤلاء الذين دخلوا فى الإسلام من الأمم الأخرى فهموه بمخذا فيره كما فهمه العرب ، حتى المخلصون منهم فى اعتناقهم الإسلام ، إنما فهمه كل قوم مشوباً بكثير من تقاليدهم الدينية القديمة . وفهموا بألفاظ قريبة من الألفاظ التى كانت تستعمل فى دياناتهم ، والشواهد على ذلك كثيرة ، كالذى رواه الأزدى فى كتابه فتوح الشام من أن رجلاً من مسلمى الشام تصالح مع آخر على أن يرعى له غنمه فى نظير أن يهبه زوجته . تبیت عنده ، وقد دعاها عمر بن الخطاب فأقرأ بأن ليس عندهما علم بحرمة ذلك ، وكالذى ذكره ابن عبد ربه فى العقد الفريد من تشدد الموالى فى الدين تشدداً لا يعرفه عرب البادية^(١) . وقد ظهر تأثير هؤلاء القوم فى أواخر لقرن الأول للهجرة بظهور المذاهب المختلفة كما سنبين ذلك إن شاء الله . ولعل هذا المعنى هو المعنى الذى أخاف

عمر بن الخطاب عند الفتح، فقد روى أبو حنيفة الدِّينَوْرِي في كتابه، الأخبار الطوال، أن المسلمين أصابوا يوم جلولاء غنيمة لم يغنموا مثلها قط، وسبوا سبياً كثيراً من بنات أحرار فارس. فذكروا أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يقول: اللهم إني أعوذ بك من أولاد سبايا الجلوليات فأدرك أبناؤهن قتال صفين،. نعم إنه استعاذ بالله وحق له أن يستعيز منهم، ومن كل الموالى ونسلهم، فقد كانت لهم عصية سياسية غير العصبية العربية وضدها، ولها تقاليد دينية لا بد أن ينزعوا إليها ويخالفوا بهذه النزعة الإسلام العربي في بساطته.

الحق أن الامتزاج كان قوياً شديداً، وأن الموالى وأشباههم كان لهم أثر في كل مرافق الحياة، وأنه كانت هناك حروب في المسائل الاجتماعية، كالحروب البدنية بين الجنود، ولكن لم يُعْنِ المؤرخون بتفصيلها وهي أولى بالعناية؛ فقد كانت حرب بين الإسلام والديانات الأخرى، وكانت حرب بين اللغة العربية واللغات الأخرى، وكانت حرب بين الآمال العربية وآمال الأمم الأخرى، وكانت حرب بين النظم الاجتماعية العربية البسيطة، وبين النظم الاجتماعية الفارسية والرومية. وإن كانت الحروب البدنية قد انتهت تقريباً بفتوح أبى بكر وعمر وعثمان، فإن الحروب الأخرى ظلت قائمة بعد ذلك طويلاً وأصبحت المملكة الإسلامية مجالاً فسيحاً لهذه الحروب تتنازع فيها الآمال. ففرس يحنون إلى مملكتهم القديمة، ويعتقدون أنهم أرقى من العرب، وروم كذلك، والمغرب ومصر يودون الاستقلال، كما أن النظم السياسية فيها متضاربة: فرس لهم نظام خاص، وروم لهم نظام مغاير، وقانون روماني كان يسود المستعمرات الرومانية، وقانون فارسي كان يسود المملكة الفارسية وإسلام يستمد منه قانون يوافقهما أحياناً ويخالفهما أحياناً، وفرس مجوس ظلوا مجوساً، وفرس أسلموا، وروم نصارى، وروم أسلموا ومصريون نصارى، ومصريون أسلموا، ويهود في هذه البلاد ظلوا يهوداً، ويهود أسلموا، ولغة عربية وفارسية وقبطية ويونانية وعبرية - كل هذه النزعات واللهجات كانت في حروب مستمرة، وكانت المملكة الإسلامية كلها هي موطن القتال، ولم يصلنا مع الأسف، من وقائعها إلا النزر اليسير، فلم تعد الأمة الإسلامية أمة عربية، لغتها

واحدة ، ودينها واحد وخيالها واحد ، كما كان الشأن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، بل كانت الأمة الإسلامية جملة أمم ، وجملة نزعات ، وجملة لغات تتحارب . وكانت الحرب سجالاً فقد ينتصر الفرس ، وقد ينتصر العرب ، وقد ينتصر الروم .

والحق أن العرب وإن اتخذوا في النظم السياسية والاجتماعية وما إليها من فلسفة وعلوم ونحو ذلك ، فقد انتصروا في شيتين عظيمين : اللغة والدين ، فأما لغتهم فقد سادت هذه الممالك جميعها ، وانهمزت أمامها اللغات الأصلية للبلاد ، وصارت هي لغة السياسة وهي لغة العلم ، وظل هذا الانتصار حليف العرب في أكثر هذه الممالك إلى اليوم ، وكذلك الدين ، فقد ساد هذه الأقطار واعتنقوه ، وقل من بقي من سكان هذه البلاد على دينه الأصلي . ومع انتصار هذين العنصرين - اللغة والدين - فقد تأثر كل منهما أثناء هذه الحروب ، فاللغة لم تعد سليقة وفشا فيها اللحن ، حتى احتاجت إلى قوانين تضبطها . قال أبو عبيدة : « مرَّ عبد الله بن الأهمم بقوم من الموالي وهم يتذاكرون النحو فقال : لئن أصلحتهم لإنكم لأول من أفسده . قال أبو عبيدة : ليتهم سمع لحن صفثوان وخاقان ومؤمل بن خاقان ، (١) وكذلك غلبت على اللغة كلمات أعجمية ، وتراكيب أعجمية وخيال أعجمي ، وممان أعجمية . وقل مثل ذلك في الدين ، فهو وإن انتصر فقد تأثر ، فتفرق المسلمون فرقاً ، ووضعت المذاهب المختلفة ، وشرح القرآن نفسه بما ورد في الكتب الأخرى من أقاصيص بدء الخليقة وما إلى ذلك ، وظلت هذه الفرق تتجادل بالقول أحياناً ، وبالسيف أحياناً .

والآن نريد أن نتعرض بشيء من التفصيل لبيان ما يتصل بموضوعنا من هذه الحركات ، وهي الحركة العقلية ، بأوسع معانيها من علم ودين ، لقد كان للفرس دين وكان لهم حكمة ، وكان لهم عقلية ، وكان للروم دين وعلم وعقلية ، وقد أثر هذان العاملان أثراً كبيراً في الأمة الإسلامية ، ونبين أثرهما .

مصادر هذا الباب

اعتمدنا في الفصل الأول من هذا الباب على :

(١) القرآن .

(٢) تاريخ الطبرى جزء ٢ ، ٣ .

(٣) Spirit of Islam للسيد أمر على .

(٤) Litery History of Persia للأستاذ برون .

عدا ما ذكرناه من الكتب أثناء البحث .

وفي الفصل الثانى على .

(١) كثير من كتب الفقه أهمها الأم للإمام الشافعى . والمبسوط للسرخسى . وفتح القدير فى باب السير .
والأحكام السلطانية .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية فى مادة « عبد » .

(٣) فتوح البلدان للبلاذرى .

(٤) الأخبار الطوال للدينورى .

عدا ما أشرنا إليه فى ثنايا الفصل من الكتب .

الباب الثالث

الفرس وأثرهم

الفصل الأول

دين الفرس

صاع استقلال فارس بالفتح الإسلامى كما أسلفنا ، وأصبحت ولاية إسلامية .
ووقع كثير من الفرس فى أيدي العرب أسرى واسترق بعضهم ووزع على العرب ،
ودخل كثير من الفرس فى الإسلام وتعلم كثير منهم العربية ، حتى كان منهم فى الجيل
الثانى من تسكلم العربية كأحد أبنائها ، ولكنهم رغم هذا كله لم يصبحوا فى جملتهم
كالعرب فى عقيدتهم ، ولا كالعرب فى مطاعمهم وطموحهم ونزعاتهم ، ولا كالعرب فى
عقليتهم ، بل اعتنقوا الإسلام فصبغوه بصبغتهم الفارسية ، ولم يتجردوا من كل عقائد
الدين القديم وتقاليده ، ففهموا الإسلام بالقدر الذى يسمح به دين قديم اعتنقه قومه
أجيالا ، ونشأ فيه ناشئهم وشب عليه ؛ كذلك تعلم الكثير منهم العربية ، ولكن لم يترك
خياله الفارسى ، ولم يفس ما كان لقومه من شعر ومثل وحكمة . كان من أثر ذلك طبيعياً
أن تدخل تعاليم فى الإسلام جديدة ، ونزعات دينية جديدة . ظهر أثرها فيما بعد ،
وأظهرها فى الإسلام التشيع والتصوف ، وكان من أثر ذلك أيضاً أن يغمر الأدب
العربى بالحكم الفارسية والقصص الفارسية والخيال الفارسى .

إذاً كان للفرس دين ذو أثر ، وأدب ذو أثر ، فلندرس باختصار دينهم وأدبهم ،
لنستطيع بعد أن نفهم أثر ذلك ، ولسنا ندرس دينهم منذ نشأتهم ، ولا نعرض لأصل
أدبهم وتدرجه فى الرقى ، فذلك مالا يهمنا كثيراً ، وإنما نتعرض لدينهم وطرف من أدبهم
فى الدولة الساسانية التى حكمت الفرس قبل الإسلام واستمرت فى الحكم من سنة ٢٢٦م

إلى سنة ٦٥١ م حين تسلبها العرب من أيديهم وحكموها بولاتهم ، فهذه الدولة الساسانية هي التي كان لها الأثر المباشر في المسلمين من الناحية الدينية والأدبية جميعاً .

دين الفرس : اشتهر الفرس - والجنس الآري عامة - بأنهم ميالون إلى عبادة المظاهر الطبيعية ، فالسما ، الصافية ، والضوء ، والنار ، والهواء ، والماء ينزل من السماء ، جذبت أنظارهم وجعلتهم يعبدونها على أنها كائنات إلهية ، حتى سموا الشمس « عين الله ، والضوء » ابن الله ، كما أن الظلمة والجذب ونحوهما كائنات إلهية شريرة ملعونة .
ومن أول أمرهم وقفوا الإنسان أمام آلهة الخير يستمد منهم المعونة ، ويصلي لهم ويسبح بحمدهم ، ويقدم الضحايا إليهم .

ورأوا أن آلهة الخير في نزاع دائم مع آلهة الشر ، وأعمال الإنسان من صلاة ونحوها تعين آلهة الخير في منازلها آلهة الشر ، واتخذوا النار رمزاً للضوء ، وبعبارة أخرى رمزاً لآلهة الخير يشعلونها في معابدهم ، وينفخونها بإمدادهم ، حتى تقوى على آلهة الشر وتنتصر عليهم ، وقد كانت هذه النار منبعاً عندهم لخيال شعري خصب .

(١) زردشت : « Zoroaster » ثم جاء بعد زردشت - نبي الفرس - فدعا إلى تعاليم جديدة أسست على الديانة القديمة بعد إصلاحها .

وقد كان وجود زردشت نفسه موضع شك عند كثيرين ، وموضع جدل طويل بين النافين والمثبتين ، واختلف المثبتون في تاريخ وجوده على أقوال تردد بين سنة ٦٠٠٠ قبل الميلاد و ٦٠٠ ق م . وقد ألف الأستاذ « جاكسون » Jackson ، كتاباً فيما في حياته^(١) كان له أثر كبير في ترجيح كفة المثبتين لوجوده ، وقد وصل في بحثه إلى أن زردشت شخص تاريخي لا خرافي وأنه كان من قبيلة ميديا (في الجزء الغربي الشمالي من فارس) وأنه ظهر أمره نحو منتصف القرن السابع قبل الميلاد ، ومات نحو سنة ٥٨٣ ق م بعد أن عمر ٢٧ سنة وأن موطنه كان أذربيجان ، ولكن أول نجاح ناله كان في بلخ . وعلى أثر دخول الملك (يشتاسب)^(٢) في دينه ، وأن دينه انتشر من بلخ إلى فارس كلها .

(٢) ورد اسمه في الشهنامه جشتاسب .

(١) اسمه Life of Zoroaster

ومع هذا فلا تزال بعض هذه النتائج التي وصل إليها جاكسن مجالاً للبحث ويرى أهل دينه كثيراً عما يحب ولادته من المعجزات وخوارق العادات والإشارات وأنه انقطع منذ صباه إلى التفكير ، ومال إلى العزلة ، وأنه في أثناء ذلك رأى سبع رؤى ، ثم أعلن رسالته فكان يقول : إنه رسول الله بعثه ليزيل ما علق بالدين من الضلال ، وإيهدي إلى الحق . وقد ظل يدعو الناس سنين طويلاً فلم يستجب لدعوته إلا القليل . فأوحى إليه أن يهاجر إلى بلخ فنشر دعوته في بلاط الملك فاستجاب له أولاً أبناء الوزير ثم الملك نفسه . وقاومه رجال البلاط وجادلوه . ولكنه انتصر عليهم بدخول الملك نفسه وهو بشتاسب في دينه وقد تحمس الملك لهذا الدين الجديد . فتتابع الناس للدخول فيه أفواجا .

تعاليم : نلاحظ فيما ذكرنا أن الفرس قبل زردشت بنوا دينهم على أساسين :

(١) أن هذا العالم قانوناً يسير عليه . وأن له ظواهر طبيعية ثابتة .

(٢) وأن هناك نزاعاً وتصادماً بين القوى المختلفة بين النور والظلمة . والخصب والجذب . الخ فجاءت تعاليم زردشت مبنية على هذين الأساسين أيضاً . إلا أن من قبله كانوا يعبدون الأرواح الخيرة وهي كثيرة فوحدها زردشت في إله واحد هو (أهر امزدا) وكذلك فعل في قوى الشر . فخصرها في شيء واحد سمي (دروج أهر من) وبذلك كانت عنده قوتان فقط : قوة الخير وقوة الشر .

ولزردشت كتاب مقدس يسمى (أفستا Avesta) وعليه شرح يسمى (زندافست) قال المسعودي : (واسم هذا الكتاب (الايستا) . وإذا عرب أثبتت فيه قاف فقيـل (الايستا)^(١) وعدد سورته إحدى وعشرون سورة تقع كل سورة في مائتي ورقة . م وأنه كتب باللغة الفارسية الأولى وأن أحداً اليوم لا يعرف معنى تلك اللغة . وإنما نقل لهم إلى هذه الفارسية شيء من السور في أيديهم يقرءونها في صلواتهم . في بعضها الخبر عن مبتدأ العالم ومنتهاه . وفي بعضها مواضع) اه مختصراً .

وأصل الأستا ومؤلفو سوره لا يزال موضع جدال بين الباحثين . كما هو الشأن

(١) انظر هكذا ورد بالياء ، والظاهر أن الياء في ايستا تصحيف وصوابه ياء لانه في اللغة الفارسية تنقل الفلوياء عادة فيكون صواب كتابته الايستا .

في زردشت نفسه . ويقول (البرسيون) : (إن الأفاستا كان في عهد الدولة الساسانية مؤلفاً من إحدى وعشرين سورة لم يبق منها في عهدنا إلا سورة كاملة وبعض آيات من سور مختلفة) . وهذا الذي وصل إلينا لا يحتوى إلا على مقطعات في الشعائر الدينية . وفي قوانين للمعابد الزردشتية .

وقد عاملهم المسلمون في الفتح معاملة أهل الكتاب . وعدوا كتابهم كأنه كتاب منزل . وجرى عمر على ذلك لما روى له الحديث : (سنوا بهم سنة أهل الكتاب ...) الخ .

والمشهور من تعاليمه أنه كان يقول : إن للعالم أصليين أو إلهين : أصل الخير وهو (أهورا) أو أهورا مُزدا . وأصل الشر وهو (أهرمن)^(١) وهما في نزاع دائم . ولكل من هذين الأصلين قدرة الخلق فأصل الخير هو النور وقد خلق كل ما هو حسن وخير ونافع فخلق النظام وخلق الحق وخلق النور وكتب الحراسة والديك ونحو ذلك من الحيوانات النافعة . والواجب على المؤمن العناية بها . وأصل الشر هو الظلمة . وقد خلق كل ما هو شر في العالم . فخلق الحيوانات المفترسة والحيات والأفاعي والحشرات والهوام وعلى المؤمن قتلها . والحرب بين هذين الروحين سجال . ولكن لفوز النهائي لروح الخير والناس في الحرب ينحازون إلى الروحين فمنهم من ينصر (أهورا) ومنهم من ينصر (أهرمن) . وليس الروحان يباشران الحرب بأنفسهما بل بمخلوقاتهما .

وكان الإنسان موضع نزاع بين الروحين لأنه مخلوق مُزدا . ولكنه خلقه حر الإرادة . فكان في الإمكان أن يخضع للقوى الشريرة . والإنسان في حياته تتجاذبه القوتان . فإن هو اعتنق ديناً حقاً وعمل عملاً صالحاً . وطهر بدنه ونفسه . فقد أخرى روح الشر . ونصر روح الخير واستحق الثواب من (مزدا) ولما قوى روح الشر وأسخط عليه (مزدا) .

كذلك من أهم مبادئه : أن أشرف عمل للإنسان الزراعة والعناية بالماشية . فحب

(١) يسمى أيضاً إله الخير يزدا . وفي ذلك يقول أبو العلاء المعري :
قال أناس — باطل زعمهم — فرائبوا الله ولا تزعم —
فكر « يزدا » على غرة نصيب في تمكيد أهرمن

إلى الناس أن يزرعوا ، وأن يعيشوا مع ما شئتهم ، وأن يحدوا ويعملوا ، حتى حرم على أتباعه الصوم لأنه يضعهم عن العمل ، وهو يريد لهم أقوياء عاملين .
وعلم أن الماء والهواء والنار والتراب عناصر طاهرة يجب ألا تنجس ، وكان من مظاهر هذا تقديس النار وانخاضها رمزاً ، وتحريم تنجيس الماء الجارى ، وتحريم دفن الموتى فى الأرض ، ونحو ذلك .

وللإنسان حياتان : حياة أولى فى الدنيا ، وحياة أخرى بعد الموت ، ونصيبه فى حياته الآخرة نتيجة لأعماله فى حياته الأولى ، وقد أحصيت أعماله فى كتاب ، وعدت سيئاته ديوناً عليه وفى الأيام الثلاثة التى تعقب الموت تحلق نفس الإنسان فوق جسده وتنعم أو تشقى تبعاً لأعماله . ومن أجل هذا تقام الشعائر الدينية فى هذه الأيام إيناساً للنفس ، وعند الحساب تتمر النفس على صراط ممدود على شفير جهنم ، وهو للمؤمن عريض سهل المجاز ، وللـكافر أرق من الشعرة ، فمن آمن وعمل صالحاً جاز الصراط بسلام ، ولقى دأهوراً ، فأحسن لقاءه ، وأنزله منزلاً كريماً ، وإلا سقط فى الجحيم وصار عبداً لأهرمن ، وإن تعادلت سيئاته وحسناته ذهب الروح إلى الأعراف إلى يوم الفصل .

وقد غيب على الإنسان فى حياته الدنيا ما أعد له بعد موته ، ولم يعلم الخير من الشر فكان من رحمة الله أن أرسل رسولا يهdy به الناس ؛ وفى الأساطير الزردشتية أن النبوة نزلت أولاً على جمشيد ملك الفرس ، ولكن لم يستطع حملها ، فحملها زردشت فكان الله يكلمه وينزل عليه الوحي .

ويعلم زردشت أن يوم القيامة قريب وأن نهاية هذه الحياة ليست بعيدة وسيستجمع « مزدا ، قوته ، ويضرب إله الشر ضربة قاضية ، ويعذبه بالجحيم هو ومن أطاعه .

فلسفته : بجانب هذه التعاليم الدينية نرى للديانة الزردشتية أبحاثاً فيما وراء المادة ولكن لم يكن بحثهم فيها شاملاً — كالذى كان عند اليونان — بل كان بحثاً جزئياً مفرقاً كذلك نرى لهم فى هذا خاصية تشبه التى كانت للعرب بعد الإسلام ، وهى امتزاج أبحاثهم — فيما وراء المادة — بالدين والتوفيق بينهما ، ولم يبحثوا فيها بحثاً مستقلاً كما فعل اليونان مثلاً .

فن أبحاثهم الفلسفية بحشوم في النفس ، فالديانة الزردشتية ترى أن نفس الإنسان قد خلقها الله بعد أن لم تكن وتستطيع أن تنال الحياة الأبدية السعيدة إذا حاربت الشرور في العالم الأرضي ، وقد منحها الله حرية الإرادة ، فهي تستطيع أن تختار الخير أو الشر وللنفس الإنسانية قوى مختلفة : (١) الضمير أو الوجدان (٢) القوة الحيوية (٣) القوة العقلية (٤) القوة الروحية (٥) القوة الواقية . . . الخ

وبعد ، فهل دين زردشت ثنوى يرى أن العالم يحكمه إلهان : إله الخير وإله الشر وأن لكل إله ذاتاً مستقلة ؟ أو هو موحد يرى أن العالم يحكمه إله واحد ، وأن ما في العالم من خير وشر ، وما فيه من قوتين متنازعتين ليستا إلا مظهرين لإله واحد ؟ اختلف الباحثون في الإجابة عن هذا السؤال فيرى كثيرون أنه ثنوى كما يدل عليه ظاهر كلامه ، وقد ذهب إلى هذا الرأي بعض كتّاب الفريج ومنهم من كتب في دائرة المعارف البريطانية مادة زردشت ، ومنهم من يرى أنه موحد ، وإلى ذلك ذهب الشيرستانى والقلقشندى في صبح الأعشى وغيرهما . ويقول الأستاذ هوج Haug : إن زردشت كان من الناحية اللاهوتية موحداً ، ومن الناحية الفلسفية ثنوى ، ولعله يريد من قوله هذا أنه من ناحية العقيدة الدينية كان يرى أن للعالم إلهاً واحداً ، ولكن إذا تعرض لشرح فلسفة العالم وما فيه من خير وشر يتطاحنان وما إلى ذلك فهو ثنوى يرى أن في العالم قوتين .

* * *

والديانة الزردشتية كانت هي السائدة في فارس وما حولها في عهد الكيانيين Achaemenian ، فلما انتصر الإسكندر سنة ٣٣١ ق م كان ذلك ضربة لهذه الأسرة ولديانتها ، ثم انتعشت في عهد الأسرة الساسانية التي بدأت حكمها سنة ٢٢٦ م وظلت هي ديانة الفرس إلى الفتح الإسلامى فاعتنق كثير منهم الإسلام ، وفر بعضهم أولاً إلى جزائر في الخليج الفارسي ثم إلى الهند ، ولا تزال منهم طائفة في بمباى يسمون بالفرسيين Parsees يتمسكون بهذا الدين إلى اليوم ، وبقيت طائفة في فارس تستمسك بدينها بعد

الفتح ، واستمرت معابد النار قائمة في كل ولاية من ولايات فارس تقريبا في القرون الثلاثة الأولى بعد الفتح^(١)

* * *

ولعلك من قراءة مذاهبهم تشعر بما كان لهم من أثر كبير في المسلمين ، وسيتضح ذلك تمام الوضوح عند الكلام على المذاهب الدينية ، إلا أنه يصح لنا أن نذكر هنا إجمالا أن عقيدة العامة من المسلمين في الصراط بهذا الباطن الذي يحكيه زردشت وفي الأعراف على هذا الوجه ، وتحليق الروح على الجسد ، وإقامة الشعائر لذلك ثلاثة أيام ، كل هذه عقائد تشبه مشابهة تامة ما في الديانة الزردشتية . وقول المعتزلة في الجبر والاختيار وقول الصوفية في أقسام النفس . كله مأخوذ عن هذه الديانة وسنعرض لهذا الموضوع في موضعه إن شاء الله .

(ب) ماني والمانيون^(٢) : من أشهر المذاهب الدينية التي كثرت أتباعها . المانوية .

وقد ولد ماني — مؤسسها — حسبما يقول البيروني في كتابه الآثار الباقية ، سنة ٢١٥ أو ٢١٦ : وعاش مذهبه — برغم مآلتي من اضطهاد — إلى القرن السابع الهجري ، والثالث عشر الميلادي . وكان له أتباع كثيرون في آسيا وفي أوروبا ، وكان له أثر كبير في الآراء الدينية ، وكانت تعاليمه مزيجاً من الديانة النصرانية والزردشتية ، وهي — كما يقول الأستاذ برون — أن تعد زردشتية منقّرة أقرب من أن تعد نصرانية مزردشة ، وقد كتبت عنه مصادر عربية وأخرى أوربية . وقد وثق الأستاذ برون المصادر العربية

(١) وفي أواخر القرن الثالث الهجري ونهاية الثامن الميلادي أسلم ساسان أمير بلخ وكانت زردشتية وأسس مملكة إسلامية هي الدولة السامانية ، وفي سنة ٨٧٣ م دخل جمع كبير من أهل الديلم الزردشتيين في الإسلام فل يد ناصر الحق أبي محمد ، وفي سنة ٩١٢ م دعا الحسن بن علي — من الأسرة العلوية التي كانت تحكم الشاطئ الجنوبي لبحر قزوين — أهل الديلم وطبرستان إلى الإسلام ، فأجاب أكثرهم وكان بعضهم وثنيين وبعضهم زردشتيين ، وفي سنة ١٠٠٣ م (٣٩٤ هـ . دخل الشاعر المشهور مهيار الديلمي في الإسلام على يد الشريف الرضي وكان من عبدة النار ، وقباه في أوائل القرن الثاني للهجرة وأوائل القرن الثامن الميلادي خرج من الزردشتية إلى الإسلام عبد الله بن المقفع وقد بقي بعض الزردشتيين في فارس إلى اليوم ، وقد قدر بعضهم عبدة النار فيها من عهد قريب نحو ٨٥٠٠ .

(٢) بلاحظ أنهم تارة ينسبون إلى ماني مانية ، وتارة ينسبون إليه مانوية وهذه الأخيرة هي التي استعمالها المتأني لذي يقول :

وكم لظلام الليل عندك من يد تخبر أن المانوية تكذب

وقال : إنها أقرب إلى الصحة . وأهم المصادر العربية في هذا : الفصل في الملل والنحل لابن حزم . والملل والنحل للشهرستاني . وفهرست ابن النديم . وتاريخ اليعقوبي . والآثار الباقية للبيروني . وسرح العيون لابن نباتة .

وخلاصة مذهبه أن العالم كما قال زردشت نشأ عن أصلين وهما : النور والظلمة . وعن النور نشأ كل خير . وعن الظلمة نشأ كل شر . والنور لا يقدر على الشر . والظلمة لا تقدر على الخير . وما يصدر عن الإنسان من خير فصدره إله الخير . وما يصدر من شر فصدره إله الشر . فإن هو نظر نظرة رحمة . فتلك النظرة من الخير والنور . ومتى نظر نظرة قسوة فتلك النظرة من الشر والظلمة . وكذلك جميع الحواس . وقد امتزج الخير والشر في هذا العالم امتزاجاً تاماً . وقد أطال هو وأصحابه في كيفية هذا الامتزاج بما يشبه الخرافات .

وهو في هذا لا يخرج كثيراً عن تعاليم زردشت . كما ترى . ولكن يخالفه بعد في أمر جوهرى : وهو أن زردشت كان يرى أن هذا العالم الحاضر عالم خير لما فيه من مظاهر نصرة الخير على الشر . في حين أن ماني يرى أن نفس الامتزاج شر يجب الخلاص منه . وزردشت يرى أن يعيش الإنسان عيشة طبيعة . فيتزوج وينسل . ويعنى بزراعة ونسله وماشيته ويقوى بدنه ولا يصوم وأنه بهذه المعيشة ينصر إله الخير على إله الشر . وأما ماني فنزع منزعا آخر هو أشبه ما يكون بالرهينة . وقد كان ماني - كما يقولون - راهباً بخران . فرأى أن امتزاج النور بالظلمة في هذا العالم شر . ومن أجل هذا حرم النكاح حتى يستعجل الفناء . ودعا إلى الزهد . وشرع الصيام سبعة أيام أبداً في كل شهر وفرض صلوات كثيرة . يقوم الرجل فيمسح بالماء ويستقبل الشمس قائماً . ثم يقوم ويسجد وهكذا . اثنتي عشرة سجدة . يقول في كل سجدة منها دعاء . ونهى أصحابه عن ذبح الحيوان لما فيه من إيلام . وأقر بنبوته عيسى وزردشت وقال إني (ماني) النبي الذي بشر به عيسى .

وقد ذكر أن هرمز ملك الفرس اعتنق مذهبه وأيده . وأنه دخل في دينه كثير من الناس . فلما مات هرمز وخلفه بهرام الأول لم يرتح إلى تعاليمه وقتله وشرده أصحابه . ولكن لم تمت تعاليمه وكان لدينه أئمة يتعاقبون وكان مركز الإمام أولاً في بابل ثم تحول

إلى سمرقند . وقد قال ابن النديم : إنه لما انتشر أمر الفرس وقوى أمر العرب عادوا إلى هذه البلاد - ولا سيما في فتنة الفرس . وفي أيام ملوك بني أمية - كان خالد بن عبد الله القسري كان يُعنى بهم . وآخر ما انجلوا في أيام المقتدر . فانهم لحقوا بخراسان خوفاً على نفوسهم . ومن بقى منهم سر أمره . وقد قلوا في المواضع الإسلامية . أما مدينة السلام فكانت أعرف منهم أيام معز الدولة نحو ثلاثمائة ، وأما في وقتنا هذا فليس بالحضرة منهم خمسة أنفس ثم عد بعضاً من رؤسائهم الذين يظهرون الإسلام ويبطنون الزندقة فعند منهم الجمعد بن درهم . وكان مؤدباً لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية . وكان خالد بن عبد الله القسري يرمى بالزندقة . وصالح بن عبد القدوس . وبشار بن برد . وسلم الخاسر . وقال : « قيل إن البرامكة بأسرها إلا محمد بن خالد برمك كانت ترمى بالزندقة وقرأت بخط بعض أهل المذهب أن المأمون كان منهم وكذب في ذلك وقد أصبحت رياستهم الآن في سمرقند » .

وكذلك انتشرت في أوروبا إلى فرنسا الجنوبية . وقد ذكروا أن سانت أوغستين St Augustine ، ظل مانوياً عهداً طويلاً قبل أن يعتنق النصرانية .

وكان للمانوية حركة أدبية في التأليف . وأثاروا كثيراً من المسائل جادلوا فيها من يوم نشأتهم . فقد حكوا أن مُويزد موبدان (قاضى القضاة) ناظر (مانى) فقال الموبد أنت الذى تقول بتحريم النكاح لتستعجل فناء العالم ؟ فقال مانى : واجب أن يعان النور على خلاصه بقطع النسل . فقال الموبد : فمن الحق الواجب أن يعجل لك هذا الخلاص الذى تدعو إليه وتعان على إبطال هذا الامتزاج المذموم . فبهت مانى . فأمر بهرام به فقتل . كذلك حكوا أن المأمون ناظر أحد المانوية فقال : هل ندم مسيء على إساءته ؟ فقال : بلى . قد ندم كثير قال : نخبرنى عن الندم على الإساءة إساءة هو أم إحسان قال . إحسان . قال : فالذى ندم هو الذى أساء ؟ قال . نعم . قال . فأرى صاحب الخير هو صاحب الشر وقد بطل قولكم إن الذى ينظر نظرة الوعيد غير الذى ينظر بنظرة الرحمة . قال . فأزعم أن الذى أساء غير الذى ندم . قال . فندم على كل شيء كان من غيره أو على شيء كان منه ؟ فقطعه بهذه الحجة ..

وقد شغلت تعاليمهم جزءاً غير قليل من علم الكلام عند المسلمين ، ويذكرون آراءهم ويعنون بالرد عليها فضلاً عن أن هؤلاء المانوية أثاروا مسائل كثيرة كالبحث في المعاد هل هو بالأجسام أو بالأرواح ، أخذ المسلمون يتجادلون فيها وينحازون إلى طوائف .

هناك مسألتان جديرتان بالبحث .

(الأولى) لم اضطهدت المانوية قبل الإسلام وفي الإسلام ؟
وقد أشرنا إلى الجواب عنها فيما تقدم . فالذي دعا بهرام إلى قتله هو وأصحابه الناحية العملية ، فقد كان زردشت يدعو إلى العمل ، وكان في تعاليمه مؤيداً للقومية والنزعة الحربية ، بما يتفق وميول فارس إذ ذاك ، وعلى العكس من ذلك تعاليم ماني ، فهي أميل إلى الزهد والرغبة من ملاذ الحياة واستعجال الفناء ، وهي — ولا شك — في منتهى الخطورة لمملكة حربية كفارس . ويؤيد هذا ما جاء في الآثار الباقية : « أن بهرام قال : إن هذا خرج داعياً إلى تخريب العالم . فالواجب أن نبدأ بتخريب نفسه قبل أن يتهيا له شيء من مراده » . أضف إلى ذلك أنهم فوق تعاليمهم هذه كانوا — على ما يظهر — جادين في الدعوة إلى مذهبهم ، يتسترون بالإسلام أو النصرانية لتنفس لهم الدعوة ، ويكونوا بمأمن من الاضطهاد .

(المسألة الثانية) أنا نرى كلمة الزنادقة كثيراً ما يوصف بها أتباع ماني ، فهل هي خاصة بهم ؟

الظاهر من عبارات ابن النديم أن الزنادقة كلمة تطلق على أصحاب ماني ومعتنقي مذهبه ، وليست كلمة عامة تطلق على كل كافر أو ملحد ونرى الخياط المعتزلي في كتابه « الانتصار » يستعملها للدلالة على فرقة خاصة قرينة لليهود والنصارى ، فيقول مثلاً : « قال ابن الراوندي : وزعم ثُمَامَةُ أن أكثر اليهود والنصارى والمجوس والزنادقة والدهرية يصيرون في القيامة تراباً ، ولا يدخلون الجنة . . . الخ ، وقد استعمل الخياط هذه الكلمة في كتابه نحو خمس مرات كلها في مثل هذا التعبير .

ويقول ابن قتيبة في كتابه « المعارف » ، عند كلامه على أديان العرب في الجاهلية . « كانت النصرانية في ربيعة وغسان وبعض قضاة ، وكانت اليهودية في حمير

وبني كسانة وبني الحارث بن كعب وكسندة ، وكانت المجوسية في تميم زُرارة ، وحاجب بن زُرارة ومنهم الأترع بن حابس ، كان مجوسياً ، وكانت الزندقة في قريش ، أخذوها من الحيرة ، وظاهر من تعبيره هذا أن الزندقة التي بعنيها دين خاص من أديان الفرس بدليل قوله إنهم أخذوها من الحيرة والحيرة كانت تحت حكم الفرس كما علمت . وقريب من هذا ما قاله الجوهري في الصحاح : « الزنديق من الثنوية وهو معرب ، والجمع الزنادقة وقد تزندق ، والاسم الزندقة » . فظاهر من هذا أن الزندقة مذهب خاص كاليهودية والنصرانية ، وأن استعماله في معنى الإلحاد على العموم إنما هو معنى حدث بعد ، لجاء في لسان العرب . « الزنديق القائل ببقاء الدهر ، فارسي معرب » زُنْدَكْر ، أي يقول ببقاء الدهر ، وقال أحمد بن يحيى : (ليس في كلام العرب زنديق ، فإذا أرادت العرب معنى ما تقول العامة ، قالوا ملحد ودهري) . ولكن هل هو يطلق على كل الثنوية أو على مذهب خاص من الثنوية كالمناوية فقط ؟ الظاهر من كلام ابن قتيبة أنه يطلق على مذهب خاص ، بدليل أنه قابلها في كلامه بالمجوسى ، فذكر أن تمهما تمجست وقريشاً تزندق ، ولو كان يريد من الزندقة الثنوية على العموم لما كان هناك معنى للمقابلة ، ويؤيده ما في الصحاح (الزنديق من الثنوية) ولم يقل (الزنادقة الثنوية) ولكن هل يطلق اللفظ على المناوية فقط ؟ حكى الألوسي عن ابن السكال : أنه يطلق على المزدكية ، وأن مزدك ألف كتاباً اسمه (زند) وأن المزدكية غير المناوية ، وهذا خطأ ، فإن مزدك لم يضع (زند) ، وإنما شرح كتاب (افستا) لزردشت .

ويقول بعضهم : إن كلمة زنديق في الأصل معناها بالفارسية الذي يتبع زندتم أطلق على المناوية ، لأنهم كانوا يأخذون زند وغيره من الكتب المقدسة ، ويشرحونها على مذهبهم بطريقة التأويل . ويقول الأستاذ (بيفان) : إنا نرى من كلام الفهرست ، والبيروني أن المناوية يطلقون كلمة (السماعين) على من لم يرقوا إلى الدرجة العليا من المناوية ولم يلزموا أن يؤدوا كل الواجبات التي تفرضها الديانة من زهانية وزهد .. الخ ويقال لهم (الصديقون) وهم الراقون المتزهدون بأداء تلك الواجبات يفضلون الفقر على الغنى ، ويزهدون في العالم وشئونه . وكلمة صديق عربية ولها أصل آرامي وهو صديقي

Saddiqāh وقد أخذها الفرس فحوروها إلى زنديق فوضعوا ند nd موضع dd كما قالوا شنباذ Shanbath في سبباز Soppvāh^(١) ، وعلى قوله تكون السكامة وضمت لطائفة خاصة من المانوية ثم استعملت في المانوية جميعاً ، ثم استعملت في الإلحاد على العموم كالذي روى عن أبي يوسف أنه قال . ثلاثة لا يسلمون من ثلاثة ، من طلب النجوم لم يسلم من الزندقة . ومن طلب الكيمياء لم يسلم من الفقر . ومن طلب غرائب الحديث لم يسلم من الكذب^(٢) .

(ح) مزدك : حول سنة ٤٨٧ م ظهر في فارس مزدك . ويقول الطبري . إنه من أهل نيسابور ودعا إلى مذهب ثنوي جديد فكان يقول أيضاً بالنور والظلمة ولكن أكبر ما امتاز به (تعاليمه الاشتراكية) . فكان يرى أن الناس ولدوا سواء فليعيشوا سواء . وأهم ما تجب فيه المساواة المال والنساء . قال الشهرستاني . (وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال فأحل النساء وأباح الأموال . وجعل الناس شركة فيها كما اشتراكهم في الماء والنار والكلا) وقال الطبري . (قال مزدك وأصحابه . إن الله إنما جعل الأرزاق في الأرض ليقسمها العباد بينهم بالتأسي . ولكن الناس تظالموا فيها . وزعموا أنهم يأخذون للفقراء من الأغنياء ، ويردون من المسكرين على المقلين ، وأن من كان عنده فضل من الأموال والنساء والامتنعة فليس هو بأولى به من غيره ، فافترض السفلة ذلك واغتصبوه ، وكاتفوا مزدك وأصحابه وشايعوه فابتلى الناس بهم ؛ وقوى أمرهم حتى كانوا يدخلون على الرجل في داره فيغلبونه على منزله ونسائه وأمواله ، وحملوا قباز ، على تزوين ذلك وتوعدوه بخلعه ، فلم يلبثوا إلا قليلاً حتى صاروا لا يعرف الرجل منهم ولده ، ولا المولود أباه ، ولا يملك الرجل شيئاً مما يتسع به ، ، وقال في موضع آخر وكان مما أمر به الناس وزينه لهم وحشمهم عليه والتأسي في أموالهم وأهليهم وذكر أن ذلك من البر الذي يرضاه الله ويثيب عليه أحسن الثواب وأنه لو لم يكن الذي أمرهم به وحشمهم عليه من الدين كان مكرمة في الفعل ، ورضاً في التفاوض... الخ (٣) .

(٢) العقد الفريد ١ : ١٩٩

(١) انظر برون .

(٣) انظر تاريخ الطبري ٢ : ٨٨ وما بعده .

فترى من هذا أن تعاليمه اشتراكية من أسبق الاشتراكيات في العالم ، ويقول الأستاذ (نولدكه) . (إن الذي يميز مزدك عن الاشتراكية الحديثة ما لتعاليمه من الصبغة الدينية) وكانت له تعاليم روحية أخرى ، فقد كان يعلم القناعة والزهد ، وحرمة الحيوان فلا يذبح .

وقد اعتنق مذهبه آلاف من الناس ولكن قباذ نكل به وبقومه ، ودبر لهم مذبحة سنة ٥٢٣ م كاد يستأصلهم بها .

ومع هذا فقد ظل قوم يتبعون مذهبه ، حتى إلى ما بعد الإسلام . وذكر الأصطخري وابن حوقل أن سكان بعض قرى كرمان كانوا يعتنقون المزدكية طول عهد الدول الأموية .

ونلمح وجه شبه بين رأى أبي ذر الغفاري وبين رأى مزدك في الناحية المالية فقط فالطبري يحدثنا أن أبا ذر . (قام بالشام وجعل يقول : يا معشر الأغنياء ! واسوا الفقراء ، بشر الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله بمكاو من نار تكوى بها خباياهم وجنوبهم وظهورهم ، فما زال حتى ولع الفقراء بمثل ذلك وأجسوه

على الأغنياء وحتى شكوا الأغنياء ما يلقون من الناس) ، ثم بعث به معاوية إلى عثمان بن عفان بالمدينة حتى لا يفسد عليه أهل الشام . ولما سأله عثمان . ما لأهل الشام يشكون ذريك ؟ قال . لا ينبغي للأغنياء أن يقتتوا مالا . فترى من هذا أن رأيه قريب جداً من رأى مزدك في الأموال ، ولكن من أين أتاه هذا الرأي ، يحدثنا الطبري أيضاً عن جواب هذا السؤال فيقول (إن ابن السوداء لقي أبا ذر فأوعز إليه بذلك ، وأن ابن السوداء هذا أتى أبا الدرداء وعبادة بن الصامت فلم يسمعا قوله وأخذاه عبادة إلى معاوية وقال له هذا والله للذي بعث عليك أبا ذر ، (١) ونحن نعلم أن ابن السوداء هذا لقب لقب به عبد الله بن سبا وكان يهودياً من صنعاء أظهر الإسلام في عهد عثمان وأنه حاول أن يفسد على المسلمين دينهم وبيت في البلاد عقائد كثيرة ضارة قد تعرض لها فيما بعد وكان قد طوف في بلاد كثيرة . في الحجاز والبصرة والكوفة والشام ومصر ، فمن المحتمل القريب أن

(١) انظر الطبري • : ٦٦ وما بعدها .

يكون قد تلقى هذه الفكرة من مزدكية العراق أو اليمن ، واعتنقها أبو ذر حسن النية في اعتقادها وصيغها بصيغة الزهد التي كانت تخرج إليها نفسه ، فقد كان من أتقى الناس وأورعهم وأزهدهم في الدنيا ، وكان من الشخصيات المحبوبة التي أثرت في الصوفية .

* * *

ومما كان يتصل بعقائد الفرس الدينية وكان له أثر في بعض المسلمين أنهم كانوا ينظرون إلى ملوكهم كأنهم كائنات إلهية اصطفاها الله للحكم بين الناس ، وخصهم بالسيادة وأيدهم بروح من عنده ، فهم ظل الله في أرضه أقامهم على مصالح عباده وليس للناس قبلهم حقوق ، وللملوك على الناس السمع والطاعة — وهو معنى يشبه ما عرف في أوربا بنظرية « الحق الإلهي Divtne right » : (لم تعتق نظرية الحق الإلهي بقوة كما اعتنقت في فارس في عهد الملوك الساسانية) وقد كان الأكاسرة يزعمون أن لهم الحق وحدهم أن يلبسوا تاج الملك بما يجري في عروقهم من دم إلهي — ويستدل الأستاذ (نولدكه) على اعتناق الفرس لهذه النظرية بحكاية وردت في كتاب (الأحبار الطوال) وهي أن (بهرام جوبين) — ولم يكن من بيت الملك ، وقد طلب الملك وجاربه كسرى أبرويز فخرمه كسرى فهرب — مر في طريقه بقريّة ؛ فنزلها في أصحاب له ؛ ونزلوا في بيت عجوز ، فأخرجوا طعاماً لهم فتعشوا ، وأطعموا فضلتهم العجوز ، ثم أخرجوا شراباً ، فقال بهرام للعجوز : أما عندك شيء تشرب فيه ؟ قالت : عندي قرعة صغيرة فأتتهم بها فخبوا رأسها وجعلوا يشربون فيها ثم أخرجوا نقلاً وقالوا للعجوز : أما عندك شيء يجعل عليه النقل ؟ فأتتهم بالمنسف^(١) فألقوا فيه ذلك النقل ، فأمر بهرام فسقيت العجوز . ثم قال لها : ما عندك من الخبر أيتها العجوز ؟ قالت : الخبر عندي أن كسرى أقبل بجيش من الروم فخارب بهرام فغلبه ، واسترد منه ملكه . قال فما قولك في بهرام ؟ قالت : جاهل أحق يدعى الملك وليس من أهل بيت المملكة ! قال بهرام : فمن أجل ذلك يشرب في القرع ، ويتنقل من المنسف ! فخرى مثلاً في المعجم يتمثلون به (١ هـ .

(١) المنسف كبير . الغريال الكبير .

وهو استدلال ليس بالقوى فيما نرى ، فإن كل أسرة مالكة متى استمرت في الحكم أجيالا أكسبها ذلك الحق في الملك عند عامة الناس في كل أمة ، وإن لم يقدسوا ملوكها

وربما كان خيراً من هذا في تأييد هذا الرأي ما جاء في كتاب (التاج) . من أن ملوك آل ساسان لم يكن لها أحد من رعاياها قط ، ولا منهاها في شعر ولا خطبة ولا تقرّظ ولا غيره ، وإنما حدث هذا في ملوك الحيرة (١) .

فالظاهر من هذا أن هؤلاء الملوك ترفعوا ورفعهم الشعب حتى لم يكن من الأدب أن يجرى على لسانه اسمهم ولا كيتهم ولا في الشعر .

* * *

هذه مذاهب الفرس الدينية ، وقد ذابت في المملكة الإسلامية بعد الفتح ، وكثير منهم أسلموا ولم يتجددوا من كل عقائدهم التي توارثوها أجيالا وبمرور الزمان صبغوا آراءهم القديمة بصبغة إسلامية ، فنظرة الشيعة في علي وأبنائه هي نظرة آبائهم الأولين من الملوك الساسانيين ، وثنوية الفرس كانوا منبعاً يستقى منه ، (الرافضة) في الإسلام ، فحرك ذلك المعتزلة لدفع حجج الرافضة وأمثالهم ، أضف إلى ذلك أن تعاليم زردشت ، ومازى ، ومزدك ، كانت تظهر من حين لآخر بين المسلمين في أشكال شتى في أواخر الدولة الأموية والدولة العباسية ، واضطر المسلمون أن يجادلوه ويدفعوا حججهم ويؤيدوا دينهم بالمنطق والبرهان .

وكانت إثارة هذه المسائل أحياناً تقسم المسلمين أنفسهم إلى فرق ، فينحازون إلى مذاهب ويتجادلون فيما بينهم مما أدى إلى نشأة علم الكلام في الإسلام كما سنبينه بعد .

الفصل الثاني

الأدب الفارسي

كانت لغة الفرس في عهد الدولة الساسانية هي الفهلوية ، وقد زائدة الذي هو شرح للأفستا مكنوب بهذه اللغة ، وكان لهذا الكتاب الديني أثر في حفظها . ولكن لم يصل إلى عصرنا هذا كثير من ثروة الفرس الأدبية الفهلوية التي كانت منتشرة في الدولة الساسانية وصدر الإسلام . والسبب في ذلك أن دين الإسلام ظهر بدين زردشت وحل محله ، كما حلت اللغة العربية والحروف العربية محل اللغة الفهلوية والحروف الفهلوية ، فذهب الحكومة الفارسية ودينها ، وحكمها بالعرب ، وتحولها من مملكة إلى ولايات إسلامية ، ودخول كثير من الفرس في الإسلام ، واضطراهم إلى تعرف اللغة العربية للدين أو للدنيا أو لها معاً ، وازدراء المسلمين لبيوت النيران التي هي شعائر الثنوية ، كل هذا عرض الديانة الفارسية واللغة الفهلوية للاضمحلال ثم الفناء .

ومع هذا فقد وصلت إلينا بقية قليلة من اللغة الفهلوية ، فهناك أحجار صخرية عليها نقوش فهلوية تتضمن أسماء ملوك ونبذاً من تاريخ حياتهم ، يرجع عهدا إلى أوائل الملوك الساسانيين - وهناك كتب فهلوية فرس - البهرسيون إلى الهند عند الفتح الإسلامي كما أسلفنا ، وأكثرها ديني ، وهذا هو السر في بقائها في يدهم .

وكذلك بقي - من الكتب الدينية - قطعة كبيرة من قانون فارس في عهد الدولة الساسانية ، تتضمن الكلام على الأحوال الشخصية كالزواج ، وعلى الملكية وعلى الرق وغير ذلك ، وكتاب في صناعة تحرير المرسلات وما يحسن في بدنها وفي ختامها وآداب المراسلات الرسمية ، ومعجم للغة الفهلوية القديمة ، وتاريخ خيالي للشطرنج ، وسير لبعض ملوك الفرس .

ولم يصل إلينا شيء من شعر الدولة الساسانية - على عظمة كثير من ملوكها وحاجتهم إلى من يتغنى بمدائحهم - فلهذا اكتفى الفن بتعبيراته بالحفر والنقش والبناء والغناء ،

أو عبر أيضاً بالشعر ، ولكن عدا عليه الشعر العربي فقتله ؟ نحن إلى الثاني أميل .
ومع قلة ما وصل إلينا من الأدب الفارسي ، فالظاهر أنه وصل إلى المسلمين في العصور
الأولى الإسلامية كتب كثيرة فارسية ، فكثيراً ما يقول ابن قُتيبة في كتابه عيون
الآخبار : « وفي كتب العجم كذا » ، وقرأت في كتاب « أنرويز » ، إلى ابنه « شيرويه » ،
وهو في حبسه ، وكثيراً ما ينقل صاحب كتاب التاج في أخلاق الملوك عن الفرس
وآدابهم وكتبهم .

وقد أثر الأدب الفارسي في الأدب العربي من وجوه :

(الأول) أن كثيراً ممن دخلوا في الإسلام اضطروا - كما أسلفنا - إلى تعلم اللغة
العربية ، وسرعان ما ظهر منهم ومن نسلهم شعراء ، وقد ظهر منهم في الدولة الأموية عدد
ليس بالقليل ، ومن أشهرهم « زياد الأعجم » ، وأصله ومولده ومنشؤه بأصبهان ، ثم انتقل إلى
خراسان ولم يزل بها حتى مات (١) وكان شاعراً جزل الشعر ، وسمى الأعجم لهذا الذي
ذكره في الأغاني : وهو أنه كان يجري على لغة أهل بلاده ، ولم يكن يطاوعه لسانه أن
ينطق بالحروف العربية ، فكان يقول : « ما كنت تسناً ، في (ما كنت تصنع) . وإذا
كان يقول الشعر عن تعلم لا عن سليقة ، فقد كان كثير اللحن في شعره كقوله :

إِذَا قُلْتُ قَدْ أَقْبَلْتُ أَذْبَرْتُ كَمَنْ لَيْسَ غَادَ وَلَا رَائِحُ

وكان ينبغي أن يقول غادياً ولا رائحاً (٢) .

ومن أشهر هؤلاء الشعراء الفرس أيضاً أسرة ابن يسار النسائي (٣) فهي أسرة
فارسية شاعرة ، اشتهر منها إسماعيل بن يسار ، ومحمد . وإبراهيم ، وللثلاثة شعر يفتى به
وكاهم ذو نزعة فارسية ، يتعصب للعجم وينقم من العرب .

ومنهم أبو العباس الأعمى ، وأصله من أذربيجان ، وموسى شهوات ، وأصله
كذلك من أذربيجان ، إلى كثير غيرهم .

(١) هناك رأي آخر يخالف في كونه أعجمياً ، وانظر الأقوال في ذلك وترجمته في جزء ٤ ، ص ٩٩
وما بعدها من الأغاني . (٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة .

(٣) سمى يسار بالنسائي لأنه كان يصنع طعام العرس ويبيعه ، فيعتريه منه من أراد ذلك ممن لم تبلغ حاله
منه ذلك في بيته ، فلقب للنساء .

هؤلاء وأمثالهم نشأوا نشأة فارسية ، وتأدبوا الأدب الفارسي ، ثم صاغوا أدبهم في القالب العربي فأحكوا التقليد ، فألفاظهم عربية وتراكيبهم عربية وأوزانهم عربية ولكن هذا لا يمنع أن بعض المعاني الفارسية والخيال الفارسي والروح الفارسي ، كان يتسرب إلى نفوسهم ثم إلى شعرهم . ولو أننا عثرنا على نماذج من الأدب والشعر الساساني لأمكن بوضوح المقارنة بين الأدبين ، وشرح الاقتباس كيف كان ، ولكن مع فقد الأدب الفارسي ، فإننا نلح في شعر هؤلاء الذين سمينا معاني جديدة ، ونوعات جديدة ، نذكر لك أمثلة منها ، فقد سجدت حمامة بجانب زياد فقال :

تَفَنَّنِي أَنْتَ فِي ذِمَّتِي وَوَعْدِي وَذِمَّةِ وَالِدِي أَنْ لَمْ تُطَارِي
وَبَيْتِكَ أَصْلَحِيهِ وَلَا تَخَافِي . عَلَى صُفْرِ مَرْغَبَةٍ صَغَارِي
فَإِنَّكَ كَلَّمْنَا غَنِيَتٍ ضَرَوْنَا ذَكَرْتُ أَحِبَّتِي وَذَكَرْتُ دَارِي
فَإِمَّا يَقْتُلُوكَ طَلَبْتُ ثَارًا لَهُ نَبَأٌ لَأَنَّكَ فِي جَوَارِي

وذكروا أن حبيب بن المهلب لما سمع هذا الشعر قتل حمامته ، فاستعدى زياد عليه المهلب فحكم له بدية جارته . أفلمست ترى معنى أن هذا الشعور (١) على هذا النحو جديد لم أعرفه للعرب قبل ؟ ولعل عليه مسحة مانوية من حماية الحيوان .

وقد أسلفنا أن ابن يسار وإخوته كانوا شعوبيين . يقول أبو الفرج في إسماعيل ابن يسار : « لأنه كان مبتلى بالمصيبة للعجم والفخر بهم ، فكان لا يزال مضروباً محروماً مطروداً ، فخلق بمثل هذه الأسيرة أن تتعصب أيضاً للأدب الفارسي ، كما كانت تنزع النزعة الفارسية ، فن قول إسماعيل يفخر على العرب :

رُبَّ خَالٍ مَتَّوِّجٍ لِي وَعَمٍّ
إِنَّمَا مَسَمَى الْفَوَارِسَ بِالْفَرِّ
فَاتَرَكِي الْقَخْرِيَا أَمَامَ عَلَيْنَا
وَأَسْأَلِي - إِنْ جِئْتِ - عَنَّا وَعَنْكُمْ
فَمَا جِدَ مَجْتَدِي كَرِيمِ النَّصَابِ
سَ مَضَاهَاةَ رَفْعَةِ الْأَنْسَابِ
وَاتَرَكِي الْجَوَارِ وَأَنْطَقِي بِالصَّوَابِ
كَيْفَ كُنَّا فِي سَالِفِ الْأَحْقَابِ

(١) لست أعنى الشعور بحماية الحيوان لأنه في جواره ، إذ يظهر أن هذا كان عند العرب في الجاهلية ؛ ولكن أعنى بحسب هذا المعنى حتى يستمدى الوالى بطلب الدية .

إذ نرى بناتنا وتدنسون سفاهاً بناتكم في الزراب
ولإسماعيل هذا قصيدة طويلة لطيفة ، تقرأ فيها روح القصص الفارسي وجودة
السلسل المنطقي ، مطلعها :

كلثتم أنتم الهم يا كلثتم أنتمو داني الذي أكلثتم
أكانتم الناس هوى شفتي وبعض كتان الهوى أحنزم
قد لمتني ظلماً بلا ظنة وأنتم فيما بيننا أكنوم
وفيها يقول :

لا تنزوني كيني هكذا ميتاً لا أمنح الود ولا أضرم
أوفي بما قلت ولا تندمي إن الوفي القول لا يندم
ثم يقول :

أخافت المشي حذار العدي والليل داج حالك مظلم
ودون ما حاولت إذ زرتكم أخوك والخيال معاً والنجم
وليس إلا الله لي صاحب إليكم والصارم اللهذم
حق دخلت البيت فاستذرفت من شفق عينك لي تسجيم
ثم انجلى الحزن وروعائه وغيب الكاشع والمبهرم
إلى آخر الآيات (١) . ولإبراهيم أخيه كذلك شعريته فيه العجم ، ويفخر به
على العرب .

أضف إلى هذا أن كثيراً من الشعراء والأدباء والشعراء من العرب كانوا ينزلون
فارس أو العراق ، ويخالطون أهله ، ويرَوْن مدينته فيكون لها الأثر في شاعريتهم ،
فكان ينزل العراق الطرمّاح والكميت وأبو النجم الراجز ، وجري ، والفرزدق ،
وكان ينزل خراسان نهيار بن تويسعة وثابت قطنة وابن مفرغ الحميري
والمغيرة بن حنّاء وغيرهم ، ولا يخفى ما للبيئة من تأثير في النفس والخيال .
(الثاني) من وجوه تأثير الأدب الفارسي : الناحية اللغوية ، فقد علمت أن العرب

في جاهليتها كانت غنية في شئون الحياة البدوية وما يتصل بها ، فلما فتحوا فارس وكثيراً من بلاد الروم رأوا أدوات الزينة والترف مالم يكونوا قد رأوا ، ورأوا من الحرف الدقيقة والفنون الجميلة مالم يعمدوه ، كما رأوا من تنظيم الحكومة وتدوين الدواوين مالم يكن يخطر لهم على بال ، فاضطروا أن يقتبسوا من الأمم المفتوحة ألفاظاً يدخلونها في لغتهم وكانت اللغة الفارسية أقرب منبع يستمدون منه ما يحتاجون إليه ، فأخذوا منهم الكوز والجره والإبريق والطست والخنوان والطبق والقصة والخز والدياج والسندس والياقوت والفيروز والبلور والنكعك والغالوذج واللوزينج والفاقل والزنجيل والقرقة والثرجس والنسرین والسوسن والعنبر والكافور والصندل والقرنفل والبستان والأرجوان والقرمز والسرراويل والإستبرق والتنور والجوز واللوز والدولاب والميزان والزئبق والباشق والجاموس والطيلسان والمغنطيس والمارستان والصك وصنجة الميزان والصولجان والكوسج ونوافج المسك والفرسخ والبند — وهو العلم الكبير — والزمرد والآجر والجوهر والسكر والطنبور^(١) ... الخ . ونظرة عامة إلى هذه الأسماء تريك أن العرب اضطروا إلى أخذ كلمات فارسية في كل مرفق من مرافق الحياة ، ولا بد أن يكونوا قد أخذوا منهم تراكيب للجمل جديدة ومعاني جديدة وخيالاً جديداً ، ولكن من العسير تعيين ما أخذوه من هذا النوع بالدقة ، لأن المعاني والخيال وما إليهما مما يُسرقُ وقل أن يضبط . ولم تسجل أمة معانيها وخيالاتها كما تسجل ألفاظها .

(الثالث) الحسك . كان للفرس أثر كبير في الأخلاق الإسلامية والآداب من ناحية حكمهم ، ذلك أن الأخلاق الإسلامية تأثرت بثلاثة مؤثرات : أولها — التعاليم الدينية كالتى وردت في القرآن : يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين ، ، « اعدلوا هو أقرب للتقوى ، ، « لا تظلمون ولا تُظلمون ، « يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود ، إلى كثير من أمثال ذلك ، وكالتى وردت في الأحاديث : « أحبُّ لأخيكَ كما تحب لنفسك ، ، وكما روى من تعاليم الديانات السابقة كالنوراة والإنجيل وأمثال سليمان ونحو ذلك . ثانياً — فلسفة اليونان ، وذلك بما نقل منها في العصر العباسي ، من الأمثلة على ذلك ما نقرؤه في كتاب ابن مسكويه

(١) انظر نقه اللغة لشالبي ، والمزهر السيوطي ، والمخصص في الطعوم وآلات الفناء .

من شرح نظرية أرسطو في أن كل فضيلة وسط بين رذيلتين ، ومن نظرية أفلاطون في أسس الفضائل الأربعة ، وهي : الحكمة والعفة والشجاعة والعدل ، ونحو ذلك .
ثالثها - وهو الذي يهمننا هنا - نوع من الحكم والجمل القصيرة تصاغ صوغ الأمثال ، أو حكايات تنقل فيها أخبار الملوك ووزرائهم ووعاظهم والحكام في زمنهم ، وما جرى على ألسنتهم ، وهذا النوع غمر كتب الأدب ، وتأثرت به الأخلاق في الإسلام أكثر من تأثرها بالفلسفة اليونانية ، ذلك لأنه أقرب إلى العقل العربي ، فقد أبدت لك قبل أن العقل العربي لا يميل كثيراً إلى البحث المنظم المفضل ، ويفضل أن تركز تجارب السنين الطويلة في الكلمات القصيرة ، وتواف من ذلك جمل ، كل جملة في معنى خاص فمكلمة في الشجاعة ، وكلية في الكرم ، وثالثة في الوفاء ، فأما أن تذكر الشجاعة وتفصل وينظر إليها من جميع نواحيها وفي الأسباب الباعثة عليها ونحو ذلك ، فهذا بعيد عن الذوق العربي والعقل العربي وهو بالعقل اليوناني أشبه ومن أجل هذا لما عثر العربي على هذا النوع من الحكم أعجب به ونقله وأضافه إلى ما كان له في الجاهلية ، وكان للفرس في ذلك الشيء الكثير ، إما مبتكر من عند أنفسهم ، أو منقول من الهند عن طريقهم ، وأوضح مثل لذلك الأدب الصغير والأدب الكبير لابن المقفع الفارسي .
هذا في العصر العباسي ، وقبله في العصر الأموي كانت هذه الحكم تنقل ويتداولها العلماء ويتأدب بها الناس ، كما ترى في كثير من كلمات الحسن البصري الفارسي ، وتجدها كثيراً منها في كتاب عيون الأخبار لابن قتيبة . وسراج الملوك للطرطوشي ، والناج والعقد الفريد .

وما يلاحظ هنا أن الذوق العربي في هذا النوع من الحكم يشبه مشابهة تامة الذوق الفارسي ، فالحكم التي تنسب لأكم بن صيني في الجاهلية والإمام علي في الإسلام ، والتي تنسب لسادات العرب كالأحنف بن قيس ، وروح بن زبياع ، تشبه في قوايلها وصيغها واتجاه النظر فيها ما يروى في كتب الأدب عن بُزُرْ جَمَهر ، ولَبْرُؤِيز ، وموَبَذْ موبذان ونحوهم ، حتى لقد عقد ابن عبد ربه فصلاً في كتابه العقد الفريد تحت عنوان : « أمثال أكم بن صيني وبزر جهر » ، ولم يبين مالكل منهما ، فكان من الصعب التمييز

في أكثرها بين ما هو لا كتم وما هو لبزرجمهر (١) .

والآن أقص عليك نموذجاً صغيراً من هذه الحكيم الفارسية :

(١) قال بزرجمهر : « إذا اشتبه عليك أمران ، فلم تدرك في أيهما الصواب فانظر أقربهما إلى هواك فاجتنبه » .

(٢) كتب إبرويز إلى ابنه شيرويه : « أجعل عقوبتك على اليسير من الخيانة كعقوبتك على الكثير منها ، فإذا لم يطمع منك في الصغير لم يجترأ عليك في الكبير ، وأبرد البريد في الدرهم ينقص من الخراج ، ولا تعاين على شيء كعقوبتك على كسره ، ولا ترزقن على شيء كرزقك على إزجائه ، واجعل أعظم رزقك فيه ، وأحسن ثوابك عليه ، تحفّن دم المزجسى وتوفر ماله ، من غير أن يعلم أنك أحمدت أمره حين عف واعتصم من أن يهلك » .

(٣) قال كبرى ليوشت المغنى وقد قتل فهلوذ (في رواية الأغاني فليذ) حين فاقه وكان تليذه : « كنت أستريح منه إليك ومنك إليه ، فأذهب شطرتي مني حسدك ، ونخل صدرك ، ثم أمر أن يلقى تحت أرجل الفيلة ، فقال : أيها الملك إذا قتلت أنا شطر طربك وأبطلته ، وقتلت أنت شطره الآخر وأبطلته ، أليست تكون جناتك على طربك كجناتي على عليه ؟ » . قال كبرى : « دعوه ! ما دله على هذا الكلام إلا ما يجعل له من طول المدة » .

(٤) قال كبرى : « أحذروا صولة الكريم إذا جاع ، واللثيم إذا شبع » .

(٥) قال أردشير بن بابك : « إن للأذان بحجة ، وللقلوب ملأ ، فمروا بين الحكمتين » .

(٦) « في سير العجم : أن رجلاً وشى برجل إلى الإسكندر . فقال : أنتخب أن تقتل منه عليك ومنك عليه ؟ قال : لا . قال : فكف الشر فكف عنك الشر » .

إلى كثير من أمثال ذلك شجنت بها كتب الأدب .

(الرابع) هناك أمر آخر فارسي ، كان له أثر كبير في حياة الأدب العربي ، ذلك هو الغناء ، فالظاهر أن العرب أخذوا كثيراً من النغمات الفارسية ، ووقعوا عليها شعرهم

العربي، قال أبو الفرج في كتابه الأغاني: «إن الغناء العربي لم يكن يعرف في زمان عمر ابن الخطاب، إلا ما كانت العرب تستعمله من النصب والحداء، وذلك جار مجرى الإنشاد، إلا أنه يقع بتطريب وترجيح يسير ورفع للصوت» (١).

وقال: «سعيد بن مسجع... مولى بني مجع... مكي أسود مغن متقدم، من خول المغنين وأكابرهم، وأول من صنع الغناء منهم، ونقل غناء الفرس إلى غناء العرب ثم رحل إلى الشام، وأخذ ألحان الروم والبربطية والأسطوخوسية، وانقلب إلى فارس فأخذ بها غناء كثيراً وتعلم الضرب، ثم قدم إلى الحجاز، وقد أخذ محاسن تلك النغم، وألقى منه ما استقبه من النبرات والنغم التي هي موجودة في نغم غناء الفرس والروم، خارجة عن غناء العرب، وغنى على هذا المذهب، فكان أولى من أثبت ذلك، ولحنه وتبعه الناس بعده».

وحكى رواية أخرى وهي: «ن مسجع مرن بالفرس وهم يبنون المسجد الحرام فسمع غناءهم بالفارسية فقلبه إلى شعر عربي:

الميم على طلل عفا مستقام... الأبيات.

وحكى «أن مولى ابن مسجع سمعه يتغنى، فسأله: أنى لك هذا؟ قال سمعت هذه الأماجم تتغنى بالفارسية فتفقتها وقلبتها في هذا الشعر. قال له: فأنت حر لوجه الله، فلزم مولاه وكثر أدبه، واتسع في غنائه ومهر بمكة».

وفي رواية ثالثة عن صفوان الجمحي عن أبيه قال: «أول من نقل الغناء الفارسي إلى الغناء العربي سعيد بن مسجع مولى بني مخزوم، وذلك أن معاوية بن أبي سفيان لما بنى دوره... جعل لها بناتين فرساً من العراق، فكانوا يبنونها بالجصر والاجر، وكان سعيد بن مسجع يأتيهم فيسمع من غنائهم على بنيانهم، فما استحسّن من ألحانهم أخذهم ونقله إلى الشعر العربي، ثم صاغ على نحو ذلك» (٢).

وذكر في موضع آخر «أن ابن محرز كان أبوه من سدة الكعبة، أصله من الفرس وكان أصفر أجناً طويلاً، وكان يسكن المدينة مرة ومكة مرة، فإذا أتى المدينة أقام بها

(١) الأغاني ٨ : ١٤٩ والنصب ضرب من الحداء . (٢) الأغاني ٢ : ٨١ وما بعدها .

ثلاثة أشهر يتعلم الضرب من عزفة الميسلاء ، ثم يرجع إلى مكة فيقيم بها ثلاثة أشهر ثم يشخص إلى فارس فيتعلم ألحان الفرس ، ثم صار إلى الشام فتعلم ألحان الروم وأخذ غناءهم ، فأسقط من ذلك ما لا يستحسن من نغم الفريقين ، وأخذ مما سنها فزوج بعضها ببعض ، وألف منها الأغاني التي صنعها في أشعار العرب ، فأتى بمـالم يسمع بمثله ، كان يقال له : صنّاج العرب ، وهو أول من غنى بزواج من الشعر ، وعمل ذلك بعده الممنون اقتداء به . وكان يقول . الأفراد لا تتم بها الألحان . وذكر أنه أول ما أخذ الغناء أخذ عن ابن مسجح ، (١) .

وقال ابن خرداذبة : كان عبد الله بن عامر اشترى إماماً نائمات ، وأتى بهن إلى المدينة ؛ فكان لمن يوم في الجمعة يلعبن فيه ، وسمع الناس منهن ، ثم قدم رجل فارسي يعرف بنديط فغنى ، فأعجب عبد الله بن جعفر به ، فقال له « سائب خاثر » وهو مولى أيضاً من فيء كسرى . أنا أصنع لك مثل غناء هذا الفارسي ، وقد صنع لمن الديار رؤسومها قفتر ، قال ابن السكيت . « وهو أول صوت غنى في الإسلام من الغناء العربي (٢) » .

ترى من هذا كيف كان للفرس أثر كبير في النغمات العربية وفي التوقيع ، وليس هذا يهمنا كثيراً الآن لأنه ألحق بالفن ، واسكن الذي يهمنا فوق هذا أن العرب نقلوا أيضاً عن الفرس صورة مجالس الغناء والاجتماع اسماءه ، فكانت - عدا أنها مجالس للغناء - مجالس الأدب يصنّف لها الشعر ويرفق حتى يتفق والذوق الموسيقي : أضف إلى هذا ما كانت تستتبعه هذه المجالس من محاضرات أدبية ، وقصص جميل ، وفكاهات رائعة وتنادر ممتع ، وتسابق بين الشعراء والأدباء للظهور فيها ، ونيل الحظوة ، وناهيك بما كان لهذه المتندييات الأدبية من فضل على الأدب ، ومباراة في تهذيبه وتجديده .

ودليلاً على نقل هذه المجالس عن الفرس ومحاكاة العرب لهم ما ذكره صاحب التاج (أخلاق الملوك) من حديث طويل يقتصر منه على ما يهمنا ، فقد عقد باباً باسمه باب المنادمة قال فيه . ولنبداً بملوك الأعاجم إذ كانوا هم الأول في ذلك ، وعندهم أخذنا قوانين الملك والمملكة ، وترتيب الخاصة والعامة ، وسياسة الرعية وإلزام كل طبقة حظها ، واقتصار

على جديلتها (شاكلتها) ، . ثم ذكر ما كان يفعله ملوك العجم مع الندماء من تقسيمهم إلى طبقات ومراتب ، ويجلس كل طبقة من هؤلاء ، وقال : وكانت ملوك الأعاجم من لدن أردشير بن بابك إلى يزيد جرد تحتجب عن الندماء بستارة ، فكان يكون بينه وبين أول الطبقات عشرون ذراعاً ، لأن الستار من الملائك على عشرة أذرع ، والستار من الطبقة الأولى على عشرة أذرع ، وكان يأتيهم الأمر من الملك بما يفعلون وما يغنون . ثم قال : قلت لإسحاق بن إبراهيم : هل كانت الخلفاء من بني أمية تظهر للندماء والمغنين ؟ قال : أما معاوية ، ومروان ، وعبد الملك ، وسليمان ، وهشام ، ومروان ابن محمد فكان بينهم وبين الندماء ستارة ، وكان لا يظهر أحد من الندماء على ما يفعله الخليفة إذا طرب للبغي والتذوّ ، حتى ينقلب ويمشى ويحرك كستفيه ويرقص ويتجرد حيث لا يراه إلا خواص جواريه ، إلا أنه كان إذا ارتفع من خلف الستارة صوت أو نغير طرب ، أو رقص أو حركة بزفير تجاوز المقدار ، قال صاحب الستارة : حسبك يا جارية كفى ، انتهى ، أقصيرى ، يوهم الندماء أن الفاعل لذلك بعض الجوارى ، فأما الباقيون من خلفاء بني أمية فلم يكونوا يتحاشون أن يرقصوا ويتجردوا ويحضروا عُرّة بحضرة الندماء والمغنين ،^(١) . وقد ذكر بعد مجالس الخلفاء العباسيين مما ليس من موضوعنا .

إذا كان للخلفاء مجالس للغناء واللهو ، وثبت أن هذه المجالس أخذت عن الفرس . وأنت إذا قرأت في كتاب الأغاني رأيت أن الولاة وعظماء الدولة كانت لهم كذلك مجالس هي صورة مصفوفة لمجالس الخلفاء ، بل تفوقها في حرية القائلين والسامعين ، وإطلاق كل منهم القول على سجيته . وأترك لك تقدير ما لهذا من تأثير في الأدب والفن .

(الخامس) يظهر لنا أنه في أواخر عهد الدولة الأموية حوّل الفرس الكتابة العربية إلى نمط آخر لم يكن يعرفه العرب ، وهو نوع الكتابة التي اشتهر بها عبد الحميد الكاتب ومدرسته ، فقد كان عبد الحميد كاتب مروان بن محمد آخر ملوك بني أمية ، ويقول صاحب العقد : « إنه كتب لعبد الملك بن مروان ولزيد ، ثم لم يزل كاتباً للخلفاء بني أمية حتى انقضت دولتهم » . ويقول ابن خلكان : « إنه كان في الكتابة وفي كل

فن من العلم والأدب إماماً...وعنه أخذ المترسلون ، ولطريقته لزموا ، ولآثاره اقتفوا وهو أول من أطال الرسائل واستعمل التحميدات في فصول الكتب ، فاستعمل الناس ذلك بعده ، (١) . وقال الشريشي في شرح المقامات : « إنه أول من فشق أحكام البلاغة وأسهل طرقها ، وفك رقاب الشعر ، ووصيته للكتاب - إن صحت - تدلنا على أنه كان الآخذ بزمامهم والراسم لهم طريقهم .

ودلّلنا على أن منجاء في الكتابة ذو صبغة فارسية ما حكاه ابن خلسكان من « أن عبد الحميد بن الموالى وأصله من الأنبار ، وحكى أيضاً « أنه أخذ الكتاب عن سالم مولى هشام بن عبد الملك ، . وأصرح من هذا في الدلالة ما حكاه أبو هلال العسكري في كتابة « ديوان المعاني ، قال : « فمن تعلم البلاغة بلغة من اللغات ثم انتقل إلى لغة أخرى أمكنه فيها من صنعة الكلام ما أمكنه في الأولى ، وكان عبد الحميد الكاتب استخراج أمثلة الكتابة التي رسمها من اللسان الفارسي ، فحولها إلى اللسان العربي ؛ ويدلّك على هذا أيضاً أن تراجم خطب الفرس ورسائلهم هي على نمط خطب العرب ورسائلها ، وللفرس أمثال مثل أمثال العرب معنى وصنعه ، وربما كان اللفظ الفارسي في بعضها أفصح من اللفظ العربي ، (٢) . ثم ذكر أمثالا بنصها الفارسي وما يقابلها في اللغة العربية وفاصل بينها .

فلعلك تقر معي في هذا أن الأدب الفارسي صيغ الأدب العربي صبغة جديدة ، وربما كان أدق من ذلك أن تقول إنهما « تفاعلا ، .

هذا مختصر النواحي التي كان لها أثر للفرس في حياة العرب الأدبية . أما أثرهم في تدوين العلوم ، ومن ينبغ منهم من علماء في الفروع المختلفة ، فستعرض له في موضع آخر :

(١) ابن خلسكان ١ : ٤٣٥ .

(٢) الأنبار : مدينة على الفاطمى . الأيسر للفرات في الشمال الغربي من العراق

(٣) من نسخة خطية بدار الكتب .

مصادر هذا الباب

اعتمدنا في الفصل الأول — عدا ما ذكرناه من الكتب العربية أثناء البحث على

(1) Browne, A Literary History of persia .

(2) Sykes. A History of persia.

Persian Literature.

(4) Iqbal, The development of Metaphysics in persia

(٥) دائرة المعارف البريطانية Zoroaster و « ماني » و « مزدك » .

Every man, Encyclopaedia (٦)

وفي الفصل الثاني اعتمدنا على ما ذكرناه من الكتب العربية أثناء البحث .

الباب الرابع

التأثير اليوناني الروماني

الفصل الأول

النصرانية

فتح المسلمون البلاد وهي مملوءة بالنصارى في مصر وفي بلاد المغرب والأندلس والشام ، وكانت النصرانية عند الفتح منقسمة إلى جملة طوائف ، أشهرها في الشرق ثلاثة : اليعاقبة . وكانت منتشرة في مصر والنوبة والحبيشة . والنساطرة^(١) : وكانت منتشرة في الموصل والعراق وفارس . والملكانية وكانت : منتشرة في بلاد المغرب وصقلية والأندلس والشام — وكان بين هذه المذاهب جدال في العقائد الدينية ، فاليعاقبة كانوا يرون أن المسيح هو الله ، وأن الله والإنسان اتحدا في طبيعة واحدة هي المسيح ، والملكانية والنساطرة قالوا : إن للمسيح طبيعتين متميزتين : الطبيعة اللاهوتية والطبيعة الناسوتية ، وإن اختلفت الطائفتان فيما عدا ذلك من التفاصيل . وقد استمر الخلاف بين هذه الفرق في هل اللاهوتية والناسوتية من إرادة وفعل متحدتان في المسيح ، أو مختلفتان ؟ قالت اليعاقبة بالأول ، وقالت النساطرة : إن للمسيح ناسوتية لها إرادة ، ولها فعل يختلف كل الاختلاف عن العصر اللاهوتي^(٢) واختلفوا في تصوير اتحاد اللاهوت بالناسوت فقال اليعاقبة كاتحاد الماء يلقي في النار فيصيران شيئاً واحداً ، وقالت النسطورية : كاتحاد الماء يلقي في الزيت ، فمكل واحد منهما باق بحسبه ، وقالت الملكانية : كاتحاد الماء في الصفيحة المحماة^(٣) .

(١) هم أتباع نسطور وقد كان بطريقاً القسطنطينية في بعض أيامه ومات في منفاه حول سنة ٤٥٠ م . وليس كما زعم الشريستانى أنه ظهر في عصر المأمون .

(٢) أنظر Boer في الفلسفة الإسلامية ص ١٣ .

(٣) ابن حزم في الملل والنحل ١ : ٥٣ .

وقد سقنا هذا لنبيين أن الفرق النصرانية المنتشرة في البلاد التي فتحها المسلمون كانت مختلفة ، وكانت تتجادل في العقيدة في الله جدالاً شديداً ، والقرآن نفسه حكى شيئاً عن بعض أقوال هذه الفرق ورد عليها فقال : « لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ » وقال يخاطب عيسى عليه السلام . « أَنْتَ قُلْتِ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ؟ قَالَتْ سُبْحَانَكَ » .

ولم يقتصر النزاع بين النصارى على العقيدة في الله ، بل اختلفوا في مسائل أخرى كثيرة . هل ينزل المسيح قبل يوم القيامة أو لا ينزل ؟ وهل الحشر يكون للأرواح والأبدان أو للأرواح فقط ؟ وهل صفات الله زائدة عن ذات الله ، أو هي هي ؟ ومن النسطورية من كان يقول بالقدر خيره وشره ، إلى غير ذلك من أقوال تسرب منها إلى المسلمين كثير وأثار بينهم الجدل ، وحق قول النبي صلى الله عليه وسلم : « لَتَرَنَّ كَيْفَ سَنَعَنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَذَوْا الْفُتَّةَ بِالْفُتَّةِ » ، وسنرى أثر ذلك واضحاً في الفرق الإسلامية .

وتد لجأت النصرانية إلى الفلسفة اليونانية ليستعين بها على الجدل ، ولتؤيد تعاليمها وعقائدها أمام الوثنيين — أولاً — ثم أمام المسلمين أخيراً ، فكان كثير من رجال الدين فلاسفة كالآب أوغسطينوس (٣٥٤ — ٤٣٠ م) ، وكانت الإسكندرية هي المركز الجغرافي لمزج الدين بالفلسفة ، فبعد أن كانت مدينة المتحف ، والمدينة المعروفة عن أهلها النقد وسعة الاطلاع ، أصبحت مجمع المذاهب الفلسفية والطوائف الدينية ، فسهل الاتصال والامتزاج . والتقى على ضفاف النيل رجال مختلفه آراءهم ؛ متباينة مذاهبهم ؛ تبادلوا فيها الآراء كما كانت تتبادل السلع ، فامتعت دائرة الفكر ، وقورن بين الآراء المختلفة ، وكان من نتيجة ذلك ظهور روح جديد أسس على مبدأين متناقضين متمزجين أحدهما الشك والنقد ، والثاني سرعة التصديق ، تقابلت في الإسكندرية آراء الشرقيين والغربيين ، اليونان ، فامتزج روح اليونان بروح المشاركة ، فانتجاً عقائد ونظماً دينية متأثرة بأمل الأولين وإلهام الآخرين ، بما لليونان من حلم ، وما للمشاركة من أساطير . جاء الروح اليوناني بما له من ذكاء ودقة وقدرة على الشرح المبين ، فأصابته شرارة من الشرق أشعلته وأحيت . كذلك أخرج الروح الشرقي — الذي من خصائصه الطموح

إلى ما وراء عالم الشهادة — نظاماً ملتصقاً ونظريات مرتبة لم يكن ليخرجها لولا مساعدة العلم اليوناني له ، فإنه رتب مآثور الشرقيين وحل من عقد لسانهم ، فاستخرجوا العقائد الدينية والنظم الفلسفية التي بلغت الذروة في مذاهب الغنوسطية والأفلاطونية الحديثة ، ويهودية فيلون ، ومذهب الإشراك الذي وضعه يوليان الصابي . إن الشرق بما له من ميل إلى الغرب وخوارق العادات . وما في طبيعته من تصوف وتدين ، واليوناني بما له من فحص دقيق وبحث عميق . وإن شئت فقل : إن ما الأول من شعور ، وما للثاني من تحليل منطقي امتزجا ، ونتج منهما فكر خاص انتشر في الإسكندرية في القرون الأولى للميلاد . وقد صبغ ذلك الفكر بصبغتين مختلفتين : صبغة الكالين والصوفيين وصبغة أهل البحث العلمي . ولذا امتاز هذا العصر بميل الفلسفة إلى الدين ، وميل الدين إلى الفلسفة ،^(١) .

(١) كتاب « مبادئ الفلسفة » تعريب المؤلف .

الفصل الثاني

الفلسفة اليونانية

في العصور الأولى للسيح ظهر في الاسكندرية المذهب المعروف « بالافلاطونية الحديثة » ، وكان لهذا المذهب أثر كبير في فلاسفة المسلمين وعلماء الكلام وخاصة المعتزلة والصوفية .

مؤسس هذا المذهب « أممونيوس سكاس » كان أول أمره حمالاً ، ثم صار معلم فلسفة في الاسكندرية ، وقد ولد من أبوين نصرانيين ، ولكنه حُصِباً إلى الدين اليوناني القديم ، وهو أول المعلمين الاسكندريين الذين حاولوا التوفيق بين تعاليم افلاطون وأرسطو ، ولم يؤثر عنه أي كتاب ، ولذلك كانت معلوماتنا عن تعاليمه قليلة ، ومات سنة ٢٤٢ م . ويُعد تلميذه « افلوطين » منظم هذا المذهب وأكبر مؤيديه والمدافعين عنه ، بل ربما عُدَّ هو مؤسسه ، وقد وُلِدَ سنة ٢٠٥ م في ليكوبوليس Licopolis (أسيوط) وتعلم في الاسكندرية ولازم أممونيوس نحو إحدى عشرة سنة ، وقد التحق بحملة سارت لغزو فارس ، اُتُعرف علوم الفرس والهنود ، وسافر إلى رومة سنة ٢٤٥ م ، وأسس بها مدرسة للفلسفة ومات سنة ٢٧٠ م . والعرب لم تعرف كثيراً عن افلوطين هذا ، ولكن تعرف مدرسته وتطلق عليها « مذهب الاسكندرانيين » ، ويطلق عليه الشهرستاني « الشيخ اليوناني » ، وقد نقل إليهم كثير من فلسفته معزوة خطأ إلى غيره . وقد ألف افلوطين كتباً كثيرة حفظت عنه ، ويطلق عليها اسم (التاسوعات) « إننيد Ennads » ، وتفرع مذهبها إلى فروع كثيرة ، فكان منه فرع في الاسكندرية ، وفرع في الشام ، وفرع في أثينا ، وله آراء في الطبيعة لاتهمنا الآن ، وله آراء في الإلهيات نذكر طرفاً منها :

يقول إن هذا العالم كثير الظواهر ، دائم التغير ، وهو لم يوجد بنفسه ، بل لابد لوجوده من علة سابقة عليه هي السبب في وجوده ، وهذا الذي صدر عنه العالم واحد غير متعدد لا تدركه العقول . ولا تصل إلى كنهه الأفكار ، لا يحده حد ، وهو أزلي أبدي قائم

بنفسه ، فوق المادة وفوق الروح وفوق العالم الروحاني ، خلق الخلق ولم يحلّ فيما خلق ، بل ظل قائماً بنفسه مسيطراً على خلقه ، ليس ذاتاً ، وليس صفة ، هو الإرادة المطلقة ، لا يخرج شيء عن إرادته ، وهو علة العلل ولا عله له ، وهو في كل مكان ولا مكان له .

كيف نشأ عنه العالم ! وكيف صدر هذا العالم المركب المتغير من البسيط الذي لا يلحقه تغير ؟ كان هذا العالم غير موجود ثم وجد ، فهل يمكن أن يصدر عن الخالق ذلك من غير أن يحصل تغير في ذاته ! كيف يصدر هذا العالم الفاني من الله غير الفاني ؟ هل يصدر هذا العالم من الصانع عن روية وتفكير أو من غير روية ؟ ولم وجد الشر في العالم ؟ ما النفس وأين كانت قبل حلولها بالبدن وأين تكون بعد فراقه ؟

هذه المسائل وأشباهاها كانت من أهم المسائل التي شغلت أفلاطون ومدرسته ، وثار حولها الجدل وذهبوا فيها مذاهب يخرج بنا شرحها عما رسمنا ، وإنما أشرنا إليها لنبين فِيم كان هذا العالم العلمي يبحث ، ولنستطيع بعد أن نعرف أثرهم .

وكان هذا المذهب الإسكندري في أول أمره يميل إلى البحث والتفكير العقلي المحض ، ثم أخذ يناصر الوثنية اليونانية ، ويقاوم النصرانية ، ثم انحدر إلى أن اقتصر على الشغف بالاطلاع على المغيبات وخوارق العادات والاعتداد بالسحر ، والتصرف بالأسماء والطلاسم ، والكهانة والتنجيم والدعوات والعزائم ؛ ونحو ذلك .

ولما انتصرت النصرانية وجاء (جوستنيان) أغلق مدارس الفلسفة في أثينا ، واضطهد الفلاسفة ، فذهب منهم من فرّ (ومن هؤلاء سبعة سافروا إلى فارس فاستقبلهم كسرى أنوشروان واحتفى بهم وأنزلهم منزلاً كريماً ، وجعل من شروط الصلح مع جوستنيان أن يعنى بهم - وكان هؤلاء السبعة من فلاسفة الأفلاطونية الحديثة) ، ومنهم من تنصر ، وبعض المنتصرين أخرجوا كتباً في الأفلاطونية الحديثة مصبوغة بالنصرانية ، ككتاب ديونيسيوس ، ألفه أفلاطوني مجهول - في منتصف القرن السادس للمسيح - باسم ديونيسيوس ، ادعى أنه من تلاميذ بولس الحواري ، وقد شرح أسرار الربوبية ودرجات عالم الملكوت والكنيسة السماوية على المذهب الأفلاطوني ، فصار من ذلك (٩ - فجر الاسلام)

الوقت عمدة للنصارى في ذلك^(١) ، ثم دخل هذا المذهب في الإسلام عن طريق فريق من المعتزلة والحكام والصوفية ، ومنهم أخذت جل أفكارهم جماعة (إخوان الصفا) وغيرهم .
السريانيون . قام السريانيون بنشر الفلسفة اليونانية - وخاصة مذهب الأفلاطونية الحديثة - في العراق وما حوله ، وأخذوا ينقلون الكتب اليونانية إلى لغتهم السريانية .
وهي إحدى اللغات الآرامية - انتشرت فيما بين النهرين والبلاد المجاورة لها - وكان من أهم مراكزها الرها Edessa ونصيبين ، وفوق هذا كانت هي لغة الأدب والعلم لجميع كتّاب النصرانية في أنطاكية وما حوّلها ، وللنصارى الخاضعين لدولة الفرس .
وأنشئت في هذه الأصقاع مدارس دينية متعددة كانت تعلم فيها اللغة السريانية واليونانية جميعاً في الرها وفي نصيبين وفي جنديسابور .
بل كانت اللغة السريانية أيضاً لغة الوثنية وآدابها وأشهر مراكز الوثنية السريانية مدينة حران (في جنوبي الرها) ، وقد ظلت هذه المدينة مركزاً للديانة الوثنية والثقافة اليونانية إلى ما بعد الإسلام . فكانوا بعد الفتح الإسلامي يدرسون الرياضة والفلك والفلسفة على المذهب الأفلاطوني ، وهم الذين تسموا - بعد ذلك - في عصر المأمون وبعده بالصابئين ، وكان منهم كثيرون من المؤلفين ، ومن تولوا الترجمة بعد .

• • •

وقد عاشت الآداب السريانية من القرن الثالث الميلادي إلى القرن الرابع عشر ، ولكن حياتها بعد الفتح الإسلامي كانت حياة ضعيفة لغزو اللغة العربية لها وغلبتها .
وبقى لنا من الأدب السرياني مجموعة في مختلف أنواع الكتابة ، ولكن الذي بقي منها إنما هو من المدرسة النصرانية لا الوثنية ، فهناك كتب في الصلوات والأدعية الدينية والأقاصيص التاريخية ، والتاريخ العام ، والفلسفة ، والعلوم - وكلها مصبوغ بالصبغة الدينية - لأن أكثر الكتاب كانوا قسيسين ورهباناً . وهناك قليل من الآثار الأدبية نظماً ونثراً .

(١) قد طبع في برلين كتاب اسمه « أرثولوجيا أرسططاليس » سنة ١٨٨٢ وهو في الالتفات ، تفسير فورفوريوس الصوري ، قتلته إلى العربية عبد المسيح الحمصي بن الناعمي وأصلحه يعقوب الكندي ، والحق أنه ليس على مذهب أرسطو وإنما هو على مذهب أفلاطون ، فان فورفوريوس هذا تلميذ أفلاطون وتوفي سنة

وخدم السريان العلم والفلسفة بما ترجموا أكثر مما ألفوا ، فلم يبتكروا كثيراً .

وحفظت اللغة السريانية بعض الكتب اليونانية التي فقد أصلها ، وكانت ترجمتهم لكتب الفلسفة اليونانية هي الأساس الذي اعتمد عليه العرب والمسلمون أول أمرهم ، وند كانت الترجمة السريانية في عهدها الأول ترجمة حرفية تقريباً ، ثم تحرر الكتاب المتأخرون من حرفية الترجمة .

وكان هؤلاء السريان ينقلون العلوم اليونانية بدقة وأمانة فيما لم يمس الدين كالمنطق والطبيعة والطب والرياضة ، أما الإلهيات ونحوها فكانت تعدل بما يتفق والمسيحية حتى لقد حولوا أفلاطون في كتابتهم إلى راهب شرقي ، فقالوا إنه بنى لنفسه معبداً في بزية بعيداً عن الناس ، وظل يتعبد فيه سنين ، وهذه هي الطريقة التي سلكها المسلمون بعد ، فقد أغفلوا من الإلهيات كثيراً عما يخالف تعاليم الإسلام ، ولم يقتصر السريان على الترجمة من اليونان ، بل ترجموا كذلك من الفهلوية فترجموا منها تاريخ الإسكندر ، نقله الفرس عن اليونانية . ثم نقله السريان من الفهلوية ، وكذلك ترجموا كلية ودمنة إلى السريانية في القرن السادس الميلادي ، وقصة السندباد في القرن الثامن .

ومن أشهر رجال الدين والأدب من السريانيين الذين يعرفهم المسلمون بارديسان أو ابن ديسان Bardaisan (مات سنة ٢٢٢ م) ، وديسان اسم نهر نسب إليه ، وله مذهب ديني مزج فيه الوثنية بالنصرانية كما فعل ماني ، وكان يذكر بعث الأجسام ، ويقول إن جسد المسيح لم يكن جسماً حقيقياً بل صورة شبهت للناس أرسلها الله تعالى وله تعاليم كثيرة بقيت بعد ظهور الإسلام ، ومنها استمد الرافضة بعض أقرانهم ، وانتسب إليه بعضهم كأبي شاكر الديصاني . وأخذ علماء الكلام في الرد عليهم . وهم يكتبون عن أتباعه تحت اسم الديصانية .

ومن أشهرهم أيضاً سرجيس الرّسّعي من مدينة « زأس عين » ، وقد مات سنة ٥٣٦ م . وهو من أشهر المتأدبين بالأدب اليونانية . وترجم منها إلى السريانية كتباً كثيرة بعضها محفوظ إلى عهدنا في المتحف البريطاني . منها رسائل لأرسطو ولفورفوريس وجليانوس وألف رسالة في المنطق ليست كاملة تبحث في المقولات

العشر ، الإيجاب والسلب ، والجنس والفصل النخ . وألف رسالة أخرى في تأثير القمر وفي حركة الشمس . وقد انتشرت كتبه بين اليعاقبة والنساطرة وعدوه عمدتهم في المنطق والطب .

وألف غير سرجيس كثيرون - في هذا العصر - في النفس والقضاء والتقدر والنحو وفي أن الإنسان عالم صغير وفي تركيب الإنسان من جسم وروح ... النخ .

ولما فتح المسلمون هذه البلاد في القرن السابع الميلاد أسلم بعض السريانيين ، وظل بعضهم محافظاً على دينه يدفع الجزية ، ولكن الآداب السريانية على الجملة أخذت في الضعف ، ومع ذلك فقد نبغ كثير منهم في العصر الأموي والعباسي ، وظلت المدارس السريانية مفتوحة في عهد الدولة الأموية كما كانت . ولم يكن الخلفاء والأمراء يتدخلون في شئونهم إلا عندما يحتدم النزاع الديني بينهم فيلجأ بعضهم إلى الولاة يستنصرهم .

واشتهر من هؤلاء في العصر الأموي يعقوب الرهاوي (٦٤٠ - ٧٠٧ م تقريباً) وقد ترجم كثيراً من كتاب الإلهيات اليونانية ، ويعقوب هذا أثر كبير الدلالة ، فقد أثر عنه أنه ألقى رجال الدين من النصارى بأنه يحل لهم أن يعلموا أولاد المسلمين التعليم الراقى ، وهذه الفتوى تدل من غير شك على إقبال بعض المسلمين في ذلك العصر على دراسة الفلسفة عليهم ، وتردد النصارى أولاً في تعليمهم .

ولما جاء دور نقل الفلسفة والعلوم إلى العربية في العهد العباسي ، كان هؤلاء السريانيين الفضل الأكبر في الترجمة ، أمثال حنين بن إسحاق ، وابنه إسحاق ، وابن أخته حبيش مما نرض إليه في موضعه إن شاء الله .

الآن نستطيع أن نفهم أن الثقافة اليونانية كانت منتشرة في العراق والشام والإسكندرية وأن المدارس انتشرت فيها على يد السريانيين ، وأن هذه المدارس وهذه التعاليم أصبحت تحت حكم المسلمين ، وامتزج هؤلاء المحكومون بالحاكمين على الشرح الذي شرحته ، فكان من نتائج هذا أن تشعبت هذه التعاليم في المملكة الإسلامية ، وتزاوجت العقول المختلفة ، كما تزاوجت الأجناس المختلفة ، فنتج من هذا التزاوج الثقافة العربية أو الإسلامية ، ونتاجت المذاهب الدينية الفلسفة الإسلامية والحركات العلمية والفنون الأدبية والعرب أنفسهم اتصلوا بهذه الثقافات من قديم ، فالفقطن في كتابه وأخبار الحكماء ،

يحدثنا أن الحارث بن كلده كان من ثقيف من أهل الطائف ، رحل إلى أرض فارس ، وأخذ الطب عن أهل تلك الديار من أهل جند سابور وغيرها في الجاهلية قبل الإسلام وجاد في هذه الصناعة . وطب بأرض فارس وعالج ، وشهد أهل بلد فارس - بمن رآه - بعلمه ، واشتهر طبعه بين العرب ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمر من كانت به علة أن يأتيه فيسأله عن عنته ، وسُمِّيَته مولاته هي أم زياد بن أبيه .

وابن أبي أصيبعة يقول في كتابه « طبقات الأطباء » : إن النضر بن الحارث ابن كلدة ابن خالة النبي صلى الله عليه وسلم سافر البلاد كأييه واجتمع مع الأفاضل والعلماء بمكة وغيرها ، وعاشر الأحرار والكهنة ، واشتغل وحصل من العلوم القديمة أشياء جليلة القدر ، واطلع على علم الفلسفة وأجزاء الحكمة ، وتعلم من أبيه أيضاً ما كان يعلمه من الطب وغيره ، وكان النضر يؤتى أبي سفيان في عداوة النبي صلى الله عليه وسلم . واعتقد النضر أنه بمعلوماته وفضائله يستطيع أن يقاوم النبوة ، « وأين الثريا من الثرى » .

وبعد الإسلام استمر هذا الاتصال . فهم يحدثونا أن خالد بن يزيد بن معاوية « كان من أعلم قريش بفنون العلم . وله كلام في صنعة الكيمياء والطب ، وكان بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما ، وله رسائل دالة على معرفته وبراعته . أخذ الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس المذكور (كذا) الرومى ، وله فيها ثلاث رسائل تضمنت إحداهن ما جرى له من مريانس المذكور ، وصورة تعلمه منه ، والرموز التي أشار إليها^(١) ويقول ابن النديم : إن خالداً عني بإخراج كتب القدماء في الصنعة ، وكان خطيباً شاعراً فصيحاً حازماً ، وهو أول من ترجم له كتب الطب والنجوم وكتب الكيمياء . وقد رأيت من كتبه كتاب الحرارة ، كتاب الكبير ، كتاب الصحيفة الصغير ، كتاب وصيته إلى ابنه في الصنعة^(٢) ، ومات خالد سنة ٨٥ هـ أو ٧٠٤ م .

من هذا جميعه نرى أن الثقافة اليونانية — كالثقافة الفارسية — كانت ماثلة بين المسلمين في البدان المختلفة ، وكان مناهلها منهم قريباً ، وأنهم أخذوا يستفيدون منها ويتعلمونها على المثقفين بها - ولو لم يكونوا على دينهم - كما تدلنا عليه فتوى يعقوب الرهاوى .

(١) ابن خلكان ١ : ٢١١ .

(٢) فهرست ابن النديم ص ٣٥٤ .

أضف إلى هذا أنه في ذلك العصر وجد الاحتكاك الديني بين المسلمين والنصارى فأخذوا يتحدثون ويتحاجون في العقائد ، ويدلنا على ذلك أن أحد المؤلفين - في هذا العصر - واسمه يحيى الدمشقي ألف رسالة على هذا النمط : إذا قال لك العربي كذا فأجبه بكذا .

إذا فن الخطأ البين الفكرة الشائعة أن العرب والمسلمين جميعاً كانوا بمعزل عما حولهم من الثقافات والأديان إلى العصر العباسي ، وأن آراءهم وآدابهم وعلومهم نبئت وحدها من عقول عربية ، من غير أن تغذى بغيرها ؛ فقد رأينا أنهم - حق في جاهليتهم - لم يكونوا بمعزل ، وأنهم كانوا بعد الإسلام أكثر اتصالاً . ولا يقدح هذا في أية أمة ، فالعلم ملك شائع ، ومرفق مباح يغترف منه الناس جميعاً وليس له حدود فاصلة كالتى ترسمها السياسة الدولية وإنما الذى يقدح فى الأمة حقاً أن تغمر عيونها وتسد آذانها عما حوالها من نظريات وأفكار أو أن يدفعها التعصب الأعمى أن تنسب لنفسها ما ليس لها ، وتعزو إليها خلق ما لم تخلق ؛ وابتداع ما لم تبتدع .

الفصل الثالث

الأدب اليوناني والروماني

كان لليونان أدب غزير المادة متنوع الموضوع ، فقصص خرافية عن آلهتهم الأقدمين ، وشعر وصفي قصصي يصف حروبهم وأبطالهم ، يسمى شعر الملاحم Epic كإلياذة والأوديسة .

وشعر غنائي Lyric يصفون فيه مشاعرهم ، ويتعرضون فيه للمدح والفخر والحماسة والغزل والرثاء ، ونحو ذلك مما تعرض له الشعر العربي .

وشعر تمثيلي Dramatic يتخيلون فيه وقعة حربية ، أو نحوها كما يتخيلون رجالها ، ثم يعتمدون إلى تصوير الحوادث ، ويضعون على لسان رجالها ما يتناسب مع شخصياتهم ولهم في هذه الأنواع كلها الشيء الكثير ، الذي أثر في الأدب العربي قديمه وحديثه ونبغ منهم شعراء عدة في بلادهم وفي مستعمراتهم ، وبقي من شعرهم إلى يومنا هذا ما يكفي لتصوير ذلك تصويراً بديعاً .

ولهم غير الشعر كتابة راقية وخطابة ، وأبحاث وافية منظمة في الكتابة والخطابة وعلم البيان ، كالذي ترى في أبحاث أرسطو ، ولهم مؤرخون أمثال هيرودوتس وتوسيديد ، كتبوا التاريخ ونظموه بالقدر الذي يسمح به عصرهم .

ولما ذهب سلطانهم وأصبحوا إقليماً رومانياً ضعفت آدابهم ، ولكن ظل أهل ماوصلوا إليه محفوظاً يتغذى به الرومانيون - على نحو ما كان بين الفرس والعرب - وظهر في هذا العصر أدباء ومؤرخون أمثال بلوتارك ، ولوسيد .

ولكن هل تأثر العرب المسلمون بهذه الآداب في هذا العصر - أعني العصر الأموي - كما تأثروا بالفلسفة اليونانية ؟

يظهر لنا أن التأثير الأدبي كان ضعيفاً ، فإننا نرى الشعر العربي في العصر الأموي ظل حافظاً لكيانه ، يترسم الطريق الذي خطه له الشعر الجاهلي في بحوره وفي قافيته ،

حتى موضوعاته : كانوا مقصرين في الجاهلية في شعر الملاحم وفي الشعر التمثيلي ، فظلموا كذلك حتى في العصر العباسي .

ومن العسير العثور على معان يونانية وردت في شعرهم ، ونفتش في هذا العصر عن شاعر أصله يوناني أو روماني تعلم العربية وشعر بها ، فلا نجد ، مع أنا وجدنا كثيراً - فيما سبق - من أصل فارسي أصبحوا شعراء في العربية ، ونجد مؤرخي المسلمين في ذلك العهد تأثروا في طريقة تدوين الحوادث بالنظم الفارسي لا بالنظم اليوناني ، ويتجلى ضعف التأثير اليوناني في العرب بضعف معلومات المسلمين عن الحياة الأدبية اليونانية حتى في العصر العباسي ، فتاريخ اليونان عندهم يبتدىء بالإسكندر الأكبر أو قبله بقليل - مع امتلائه بالأساطير الخرافية - ولم يسمعوا كثيراً بتوسيديد ، وقد سمعوا قليلاً عن هوميروس ، واستشهدوا منه بشيء قليل مقتضب مضطرب كالذي نراه في الشهرستاني والكشكول لبهاء الدين العاملي .

وعلى الجملة يظهر لنا أن الآداب الفارسية كانت أكثر تأثيراً في الأدب العربي من الآداب اليونانية .

وعلة ذلك على ما يبدو لنا - أن العرب وهم العنصر الحاكم كانوا متعصبين جد التعصب لشعرهم ، لا يسمحون فيه بابتكار أو تحوير في الأساس ، فنظم البيت ، وبحر الشعرو قافية القصيدة ونحو ذلك ، أشياء مقدسة لا يصح أن تمس بسوء . بل الموضوعات التي يقال فيها الشعر كذلك ، فتحرير القافية من قيودها الثقيلة ، وزيادة بحر على البحور التي قال فيها الجاهليون ، مهما كانت موسيقى البحور الجديدة مطربة ، والقول في موضوعات جديدة لم تؤلف ، كل هذه كانت في نظرهم انتهاكاً لحرمة الأدب ، بل هم كانوا حريصين في تقاليدهم على مادون ذلك ، ولعل خير ما يمثل هذا ما جاء في طبقات الشعر لابن قتيبة : « وليس لما أخرج الشعراء أن يخرج على مذهب المتقدمين في هذه الأقسام ، فيقف على منزل عامر ، أو يبكي على مشيد البنيان ، لأن المتقدمين وقفوا على المنزل الدائر والرسم العافي أو يرحل على حمار أو بغل ويصفهما ، لأن المتقدمين رحلوا على الناقة والبعير ، أو يرد على المياه العذاب الجوارى ، لأن المتقدمين وردوا على الأواجين الصوامي ، أو يقطع

إلى المدوخ منابت الزجس والآس والورد ، لأن المتقدمين جروا على قطع منابت
الشيخ والحنوة (١) والعرار ، قال خلف الأحمر : قال لي شبح من أهل الكوفة :
أما عجبت من الشاعر قال : أنبت قيصوما وجشجاثا ، فاحتمل له ، وقالت أنا :
أنبت إحصا وتفاحا ، فلم يحتمل لي ؟ !

وليس له أن يقيس على اشتقاقهم فيطلق ما لم يطلقوا ، قال الخليل بن أحمد أنشدني
رجل : ترأفح العيز بننا قارفنععا ، فقلت : ليس هذا شيئا ، فقال : كيف
جاز للمججاج أن يقول : تقاعس العيز بننا فافنعستسا ، ولا يجوز لي ، (٢)
فترى من هذا إلى أي حد وصل العرب في المحافظة على تقاليد من قبلهم ، حتى يلجئهم
ذلك إلى أن يصفوا ناقة وبيرا ، وهم إنما يركبون بغلا وحمرا ، ويدعوا أن الأرض
أنبت قيصوما وجشجاثا ، وهي إنما أنبت إحصا وتفاحا . ولا يديحوا لأنفسهم أن
يشتقوا كلمة قياسا على اشتقاق مثلها . فهو لا يكون لهم من الحرية ما تسمح لهم بأن
يدخلوا ملاحم لم يكن يعرفها آبائهم ، أو شعرا تمثليا ينبو عنه ذوقهم . والفرس إنما
أثروا بشيء من معانيهم وخیالاتهم ، لأنهم هم الذين انتقلوا للعربية ولم تنتقل العربية
إليهم . وإذا كان اليونان والرومان لم ينتقلوا إلى العربية كما أسلفنا لم يكن أثرهم فيهم كبيرا
وسبب آخر دعا إلى تأثرهم بالفارسية أكثر من اليونانية . ذلك أن دولة الفرس
ذابت في المملكة العربية ، وكانت حياة الفرس الاجتماعية تحت أعين العرب يعرفون
عنها الكثير ، فاستطاعوا أن يتذوقوا شيئا من أدبهم ، أما الحياة اليونانية فكانت بعيدة
كل البعد عن معيشة العرب ، ولم تكن تحت أعينهم لينظروها : آلهة تخالف كل المخالفة
تعاليم دينهم ، ونظم سياسية واجتماعية لا عهد لهم بها ، وأنواع من اللهو لم يألفوها .
والأدب كما علمت إنما هو صورة منعكسة للمعيشة الاجتماعية ، فكان لزاما ألا يتذوق
العرب الأدب اليوناني ويتأثروا به .

ولا يفوتنا — مع هذا — أن نشير إلى أشياء ثلاثة يونانية كان لها أثر في الأدب
العربي :

(١) الحنوة : نوع من التبات له نور أحمر طيب الرائحة .

(٢) ابن قتيبة ص ١٦ طبع أوربا .

(الأول) كلمات أخذها العرب من اليونانية كالقسطاس (الميزان) والسجّسنجل (المرأة) والبطاقة (الرقعة) والقسطل (الغبار) والقنطار والبطريق والترياق والنقرس والقولنج (مرضان) . ورووا : أن علياً رضي الله عنه سأل شريحاً مسألة فأجابته ، فقال له : قالون : أصبت بالرومية ^(١) إلى غير ذلك من الألفاظ .

(الثاني) ما كان من أثر الشعر لشعراء النصرانية في الإسلام ، أمثال الأخطل والقسطامي ، وحتى هؤلاء أثر النصرانية في شعرهم قليل ، حتى يقول : الأب لا مانس ، نفسه : وإن أثر النصرانية في ديوان الأخطل أثر ضعيف ، ونصرانيته نصرانية سطحية ، ككل العقائد الدينية بين البدو .

(الثالث) وهو أكثر تأثيراً الحِكم اليونانية ، وهذا النوع عنى به السريان يون من قبل العرب ، فنقلوا منه عن اليونانية الشيء الكثير ، ثم أخذوا العرب لما كان يتفق وذوقهم الأدبي ، فنقل إلى العرب حكم نسبت لسقراط وأفلاطون وأرسطو وأمثالهم بعضها تصح نسبتها إليهم ، وبعضها ليست من أقوالهم عزيت إليهم . كالذي رووا عن أفلاطون أنه قال : إذا أقبلت الدولة خدمت الشهوات العقول ، وإذا أدبرت خدمت العقول الشهوات ، وقال : من فضيلة العلم أنك لا تستطيع أن يخدمك فيه أحد ، كما يخدمك في سائر الأشياء ، وإنما تخدمه بنفسك ، ولا يستطيع أن يسلبه إياك كما يسلبك غيره من المقتنيات ، وقال : لا يضبط الكثير من لا يضبط نفسه الواحدة ، الخ وقال أرسطو : داعلم أنه ليس شيء أصلح للناس من أولى الأمر إذا صلحوا ، ولا أفسد لهم ولا أنفسهم منهم إذا فسدوا . فالوإلى من الرعية بمنزلة الروح من الجسد الذي لا حياة له إلا بها ، وقال : د لن يسود من تتبع العيوب الباطنة من إخوانه ، . وقال سقراط : النفس الخيرة مجتزئة بالقليل من الأدب . والنفس الشريرة لا ينجح فيها كثير من الأدب ، لسوء مفرسها ، وقال : د العقول مواهب والعلوم مكاسب ، .

وروا أن أوميروس جاءه رجل وقال له : اهجنى لا فتخر بهجائك ، إذلم أكن أهلاً لمديحك . فقال له : لست فاعلاً : قال : فإني أمضي إلى رؤساء اليونان فأشعرهم بنكولك .

(١) الثعالبى في فقه اللغة .

قال أوميروس مرنجلا : بلغنا أن كلباً حاول قتال أسد بجزيرة قبرص فامتنع عليه أنفه منه فقال له الكلب : إننى أمضى فأشعر السباع بضعفك ! قال له الأسد : لأن تعيرنى السباع بالنسكول عن مبارزتك أحب إلى من أن ألوث شاربى بدمك . الخ ، الخ .

وزاد هذا النقل عن حكم اليونان على توالى الأيام حتى أفردت لها الكتب كما فعل « ابن هندو » ، فى كتابه ، ورأيت رسالة طبعت فى الجوائب جمعت فيها حكم نسبت لأفلاطون لم يذكر مؤلفها ، وذكر أنها نقلت من نسخة مخطوطة سنة ٨٩٣ هـ . وكتب الأدب مشحونة بضروب من هذه الأمثال .

الخلاصة

عقلية عربية لها طبيعة خاصة هى نتاج يثتها ، وعيشة اجتماعية خاصة يعيشها العرب فى جاهليتهم ، ودين إسلامى أتى بتعاليم جديدة ورسم للحياة مثلاً أعلى يخالف المثل الذى كانت ترسمه تقاليد الجاهلية ، وفتح إسلامى مد سلطانة على فارس وما حولها ، وعلى مستعمرات رومانية كثيرة ، فأذاب ما كان للفرس من دين ومدنية وعلم ، وما كان للمستعمرات الرومانية من دين ومدنية وعلم ، فى المملكة الإسلامية جميعها ، وكون منها مزيجاً واحداً مختلف العناصر ، كل هذه الأشياء التى عددناها كانت أسباباً لها نتائجها ، ومن نتائجها ما كان من حركة علمية ودينية فى ذلك العصر ، أعنى العصر الذى ينتهى بانتهاء الدولة الأموية ، فهو الذى يعيننا الآن . وإذ كنا قد شرحنا بإيجاز هذه الأسباب ، فلنشرح بإيجاز كذلك هذه النتائج ، ولنقسمها قسمين : الحركة العلمية ، وحركة العقائد الدينية .

مصادر هذا الباب

اعتمدنا فى هذا الباب على .

- (1) Boer, History of Philosophy in Islam
- (2) Dresser, History of Ancient and medieval philosophy
- (3) Macdonald, Development of Muslim Theology
- (4) O'leary Arabic Thought

(٥) دائرة المعارف البريطانية فى مادة « الآداب السريانية » .

(٦) محاضرات الأستاذ سائلانا فى الجامعة المصرية .

هذا عدا ما ذكرناه من الكتب العربية أثناء البحث .

الباب الخامس

الحركة العلمية

وصفها ومراكزها

الفصل الأول

وصف الحركة العلمية إجمالاً

نستعمل هنا الحركة العلمية بأوسع معانيها ، ويعنى بها كل ما عنى المسلمون بالتفكير فيه تفكيراً منظماً نوعاً ما ، من تشريع وتفسير وحديث وتاريخ وسير ، وما إلى ذلك . ولسنأنتنى إلا حركة العقائد الدينية ، وسنفرد لها باباً خاصاً ، والحركة الأدبية وقد كتب فيها جزء خاص ، والآن ننظر نظرة عامة فى الحركة العلمية من عهد الإسلام إلى سقوط الدولة الأموية .

أولاً : تركنا العرب فى الجاهلية ، وليس لهم علم ولا فلسفة ، ولم يكن من بينهم من يصح أن يسمى عالماً إلا قليل ، وعلى تجوز فى إطلاق كلمة عالم كالذى حكينا عن الحارث بن كتلة والنضر بن الحارث .

وقد كان الجهل فاشياً فيهم ، والامية شائعة بينهم - خصوصاً فى الاقطار البدوية - لما قدمنا من أن الكتابة والعلم إنما يكثران حيث يكثر العمران . ويقول ابن خلدون : « إن أهل الحجاز تعلموا الكتابة من أهل الحيرة ، وهؤلاء تعلموا من الحميريين » .

وسواء صح هذا أو لم يصح ، فالحجاريون والمصريون عموماً كانوا أشد بدابة وأكثر أمية ، حتى يروى لنا البلاذرى فى كتابه « فتوح البلدان » : أن الإسلام دخل وفى قریش سبعة عشر رجلاً كلهم يكتب : عمر بن الخطاب ، وعلى بن أبى طالب ،

وعثمان بن عفان ، وأبو عبيدة بن الجراح ، وطلحة ، ويزيد بن أبي سفيان ، وأبو حذيفة
ابن عتبة بن ربيعة ، وحاطب بن عمرو ، وأبو سلمة بن عبد الأسد المخزومي ، وأبان بن سعيد
ابن العاص بن أمية ، وخالد بن سعيد أخوه ، وعبد الله بن سعيد بن أبي سرح العامري
وحويط بن عبد العزى العامري . وأبو سفيان بن حرب ، ومعاوية بن أبي سفيان ،
وجهم بن الصلت . ومن خلفاء قريش العلاء بن الحضرمي ، (١) وقليل من نسايتهم كن
يكتبن ، كحفصة وأم كلثوم من زوجات النبي صلى الله عليه وسلم والشفاء بنت عبد الله
العدوية ، وكانت عائشة أم المؤمنين تقرأ المصحف ولا تكتب (٢) وكذلك أم سلمة فإذا
كانت قريش - وشأنها في الحجاز ما بيننا قبل - من تقدمها في الشئون التجارية - ليس فيها
إلا سبعة عشر كاتباً ، كان الكتاتيبون في غيرها من القبائل المضربة أندر . وروى البلاذري
أيضاً أن الكتاتيب (يريد الكتابة) بالعربية ، في الأوس والخزرج كان قليلاً ، وكان
بعض اليهود قد علم كتاب العربية وكان يعلمه الصبيان بالمدينة في الزمن الأول ، فجاء
الإسلام وفي الأوس والخزرج عدة يكتبون ، وقد عدم فكانوا أحد عشر ، (٣) ولندرة
الكتابة كانوا يلقبون من جمع بين معرفة الكتابة والرمي والعموم « السكامل » ، فلقبوا
بهذا اللقب سعد بن عباد ، وأسيد بن حضير وعبد الله بن أبي (٤) . وقد رأيت فيما
قبل أنه في الجاهلية لقب به سويد بن الصامت .

فلما جاء الإسلام استكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض هؤلاء الذين يعرفون
الكتابة لكتابة ما ينزل من القرآن ، فكان أول من كتب له مقدمة المدينة أبي بن كعب
الأنصاري ، فكان أبي إذا لم يحضر دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت
الأنصاري ، فكتب له ؛ فكان أبي وزيد يكتبان الوحي بين يديه وكتبه إلى من يكاتب
من الناس وما يقطع وغير ذلك . وأول من كتب له من قريش عبد الله بن سعد بن أبي سرح
ثم ارتد... (٥) ثم كتب له صلى الله عليه وسلم عثمان بن عفان ، وشرحبيل بن جسنة
وأبان بن سعيد ، وخالد بن سعيد ، والعلاء بن الحضرمي ، ومعاوية بن أبي سفيان .

(١) فتوح البلدان طبع أوربا ص ٤٧١ وما بعدها .

(٢) المصدر نفسه . (٣) ص ٤٧٣ . (٤) ص ٤٧٤ .

(٥) البلاذري ص ٤٧٣ .

ويروي الواقدي أن حنظلة بن الربيع كتب بين يدي رسول الله صلى الله وسلم مرة فسمى حنظلة الكاتب .

وحق هؤلاء الذين كانوا يكتبون الوحي لم يكونوا مهرة في الكتاب ، ولا كتابتهم سائرة على نمط واحد ، ولا خاضعة لقوانين الإملاء ، فكتبوا ولا أذبحته ، بزيادة ألف وكذلك لا أوضعوا ، ، وكتبوا بأيد ، بيامين ، وكتبوا د امرأت فرعون ، و قوت عين لي ولك ، بتاء مفتوحة ، وحذفوا الألفات من مواضع دون مواضع مع تساويها في نظر الإملاء ، وسبب ذلك - كما يعلله ابن خلدون - ضعفهم في صناعة الخط وأنهم لم يبلغوا حد الإجادة فيها .

أثر الإسلام في الحركة العلمية : وجاء الإسلام فأفاد الحركة العلمية من وجوه : (الأول) أن نشر الدين كما يستتبع الحاجة إلى القارئ الكاتبين ، فقد كانت آيات القرآن تكتب ويتلوها من يعرف القراءة على من لم يعرف . وقد جاء في حديث إسلام عمر د أنه عمده إلى أخيه وختنه وعندهما خباب بن الارت معه صحيفة فيها طه ، يقرئها لإياها ، ، فكان طبيعياً أن يشجع النبي صلى الله عليه وسلم على تعلم الكتابة ، وقد ورد أنه في غزوة بدر د كان فداء بعض الأسرى الذين يكتبون أن يعلموا عشرة من صبيان المدينة الكتابة ، ورأى بعض المسلمين أنهم في حاجة إلى الكتابة ليعرفوا دينهم على الوجه الأكمل .

بل حدث النبي صلى الله عليه وسلم بعض أصحابه أن يتعلموا لغة غير اللغة العربية ، لما دعت الحاجة إلى ذلك - بعد انتشار الإسلام - ففي د البخاري ، عن زيد بن ثابت قال : أتى بي النبي صلى الله عليه وسلم مقدمه المدينة ، فقيل : هذا من بني النجار ، وقد قرأ سبع عشرة سورة ، فقرأت عليه فأعجبه ذلك ، فقال : تعلم كتاب (كتابة) يهود ، فأبى ما آمنهم على كتابي ، ففعلت فما مضى لي نصف شهر حتى حذفته ، فكنت أكتب له إياهم ، وإذا كتبوا إليه قرأت له ، . وفي حديث آخر د عن زيد بن ثابت قال : قال لي النبي صلى الله عليه وسلم : إني أكتب إلى قوم فأخاف أن يزيدوا علي أو ينقصوا . فتعلم السريانية فتعلمتها في سبعة عشر يوماً ، .

ولما فتحت البلاد كان العنصر العربي هو العنصر الحاكم ، فكان لا بد له أن يتعلم

وأن يقرأ ويكتب ، فكثر القراءة والكتابة وخاصة في عهد التابعين .
كذلك هؤلاء الداخولون في الإسلام من غير العرب اضطروا إلى تعلّم العربية لميئهم .
ولدنياههم ، حتى اضطروا أن يتعلّموا النحو لإصلاح لغتهم ، كما نقلنا ذلك عن أبي عبيدة .
أضف إلى ذلك أن الفتح الإسلامي استتبع الحضارة ، فبنيت - في عهد عثمان و من بعده - الدور والقصور وشيدت بالكس ، وجعلت أبوابها من الساج ، واقتنى كثير من الصحابة الأموال والجنان والعيون ، كالزبير بن العوام وعبد الرحمن بن عوف وسعيد ابن أبي وقاص والمقداد ، وهذا من غير شك يستتبع رقي الصناعة ومنها الكتابة .

(الثاني) مما أثر به الإسلام في الحركة العلمية ، أنه نشر بين العرب كثيراً من التعاليم التي أبنتها من قبل ، فرفعت مستواهم العقلي كما نشر بينهم كبراً من أحوال الأمم الأخرى وتاريخها ، بإطناح أحيانا وإيجاز أحيانا ، حسبما يدعو إليه موقف العظة ، فقص علينا قصة آدم ونوح وإبراهيم ويوسف وموسى ويونس وداود وسليمان وغيرهم عليهم السلام وشيئا من أخبار أمهم ، في أسلوب جذاب ، هيج النفوس إلى الاستزادة ، وتعرف ما عند الأمم الأخرى - كاليهود والنصارى - فكان في ذلك نوع من الثقافة ، أفاد المسلمين ووسع مداركهم .

ثم شرح أحكاماً في الزواج والطلاق والشئون المدنية والجناحية ، كانت قانوناً نظم أمور المسلمين في معيشتهم الاجتماعية والاقتصادية . واتخذ الفقهاء والمشرعون مرجعهم يستنبطون منه الأحكام ، ويستهدونه فيما يعرض من حوادث جديدة خلقتها مدينتهم ، فكان ذلك أساساً لحركة تشريعية واسعة ، نعرض لوصفها فيما بعد .

ذلك عدا ما له من أثر لغوي ولساني ، موضعه قسم آخر من الكتاب .

(الثالث) وشيء آخر للإسلام كان له أثر كبير في الحياة العقلية ، وهو أنه سلك في دعوته إلى الإيمان بالله وصفاته من علم وقدرة ووجدانية ، مسلكتا يثير العقل ، وهو الدعوة إلى النظر إلى ما في العالم من ظواهر : « أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ ، فَلَئِنْ نَظَرَ الْإِنْسَانُ مِنْ خَلْقٍ ، فَلَئِنْ نَظَرَ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ أَفَأَنْصَبْنَاهُ أَمْثَلاً صَبًا ، ثُمَّ شَفَقْنَاهُ عَلَى أَرْضٍ شَقًا ، فَأَنْصَبْنَاهُ فِيهَا حَبًّا وَغُنْبًا وَقَضْبًا وَرَبَّيْنَاهُ نَازِلًا » .

وَنَخْلًا وَحَدَائِقَ غُلْبًا وَفَاكِهَةً وَأَبًّا، مَتَّعَاءَ لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ، وَلَا الشَّمْسُ
يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ
يَسْتَبْحَثُونَ، ، ، ، إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار
لآياتٍ لأولى الأنساب الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم
وَيَسْكَرُونَ في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلاً
سُبْحَانَكَ، ، ، ، ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف
السنين لكم ولأنعامكم، ، ، ، إلى كثير من أمثال هذا .

هذا الضرب من الآيات بعث العقل على النظر في الوجود ، وكان له أثر في نمو
الحياة العقلية .

ولعل هذا - أعني النظر في الوجود للاستدلال منه على الله وصفاته - هو الذي كان
يطلق عليه القرآن الحكمة ، فقد قال تعالى : وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ ، ، ،
ونحن إذا قرأنا ما ورد في القرآن من أقوال لقمان وجدناها من هذا النوع . وقال : يُوْتَى
الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ، وسمى
موضع العظة حكمة : وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْآيَاتِ مَا فِيهِ مِزْجٌ حَكِيمٌ
بِالْفَتْحَةِ فما تغني الشذر ، ، ، وسمى ما أوحى الله به إلى محمد حكمة لهذا فقال : ذَلِكَ
مِمَّا أَوْحَى إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ ، ، ، الخ . وقد سئل مالك : ما الحكمة ؟ قال :
المعرفة بالدين ، والفقه فيه ، والاتباع له (١) .

وكذلك لفظ العلم ، فالقرآن لم يستعمل الكلمة بالمعنى الذي استعمل بعد ، وحين
تقول : علم النحو ، أو علم الفقه ، وهو ما يقابل كلمة Science ، وإنما استعملها - على
ما يظهر - بمعنى المعرفة بأوسع معانيها : « وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ » ،
« وَرِيسَتُكُمْ مَنْ يَرْدُّ إِلَى أَرْدَلِ الْعَمْرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمِهِ شَيْئًا » ،
وهو بهذا المعنى يطلق حتى على المعارف الدنيوية ، كما ورد على لسان قارون . وقال
إِنَّمَا أُوتِيتُهُ (٢) عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي ، أي معرفة بطرق كسب المال ، ولكن أكثر ما يستعمل
في هذا النوع من المعرفة الذي يوصل إلى الهداية ، كأنه هو المعرفة التي يعتد الله بها .

(١) ويفسر الطبري الحكمة بالإصابة في القول والفعل . (٢) أي المال .

فهو في هذا قريب من معنى الحكمة الذي ذكرناه إن شاء الله تعالى من عباد الله العلماء،
«وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا»، «وَلَيْتَنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ
بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ»، الخ.

وصف الحركات العلمية وأشهر القائمين بها : إذا نظرنا إلى الحركات العلمية في صدر
الإسلام إلى آخر الدولة الأموية وجدناها اتجهت ثلاثة اتجاهات : حركة دينية ونعني بها
البحث في الشئون الدينية من تفسير القرآن وحديث وتشريع، وما إلى ذلك، وحركة
في التاريخ والقضض والسير ونحوها، وحركة فلسفية في منطق وكيمياء وطب وما إليها
ونعيد هنا ما ذكرنا قبل، من أننا إذا قلنا حركة علمية فلسفية فلننا نعني علوماً منظمة لها أبواب
وفصول، فذلك ما لم يصل إليه هذا العصر، وإنما نعني النواة التي تكونت حولها العلوم
بعد، وسنصف هذه الحركات الثلاث وصفاً إجمالياً.

الحركة الدينية : كانت هذه الحركة أكبر الحركات وأوسعها نطاقاً، فقد أقبل الناس
على القرآن يفهمون معانيه، ويفسرون آياته، ويستنبطون منه الأحكام، وكذلك فعلوا
في الحديث.

وقد بدأت هذه الحركة في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم أخذت في
الاتساع بعده، وقد قام أصحابه بقسط وافر منها.

وبديهي أن أصحاب رسول الله كانوا مختلفين اختلافاً كبيراً في درجاتهم العلمية،
كاختلافهم في الفضائل الأخرى، فكان بعضهم أشجع من بعض، وبعضهم أكرم من
بعض، كذلك كان بعضهم أعلم من بعض. جاء في الحديث أن رسول الله قال : «إن
مَثَلَ ما بعثني به من الله الهدى والعلم كمثل غيث أصاب أرضاً؛ فكان منها طائفة طيبة
قبلت الماء فأنبتت الكلأ والعشب الكثير، وكان منها أجادب أمسكت الماء فنفع الله
تعالى بها الناس فشربوا وسقوا وزرعوا، وأصاب طائفة منها أخرى إنما هي قيعان
لا تمسك ماء ولا تنبت كلأ» الخ، (١).

ويقول مسروق وهو من التابعين : «لقد جالست أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم

(١) أخرجه البخاري ومسلم.

فوجدتهم كالإخاذاً (١) فالأخاذاً يروى الرجل ، والإخاذاً يروى الرجلين ، والإخاذاً يروى العشرة ، والإخاذاً يروى المائة ، والإخاذاً لو نزل به أهل الأرض لأصدرهم ، (٢) .

واشتهر من الصحابة ستة أو سبعة عدواً والطبقة الأولى في العلم ، يختلف العادون في بعضهم ، فيضعون واحداً مكان آخر ، وهم عمر ، وعلي ، وابن مسعود ، وابن عمر ، وابن عباس ، وزيد بن ثابت ، وعائشة ، وهؤلاء كلهم من قریش ، ماعداً ابن مسعود فإنه هذلي ، وزيد بن ثابت فهو من الأنصار . ويقول مسروق : « شأمت أصحاب رسول الله (٣) فوجدت عليهم انتهى إلى ستة ، إلى عمرو وعلي وعبد الله (ابن مسعود) ومعاذ وأبي الدرداء وزيد بن ثابت ، فشأمت هؤلاء الستة فوجدت عليهم انتهى إلى علي وعبد الله ، (٤) . وروى يزيد بن عميرة السكسكي ، وكان تلميذاً لمعاذ بن جبل : « أنه لما حضرت الوفاة معاذاً أمره أن يطلب العلم من أربعة : عبد الله بن مسعود ، وعبد الله ابن سلام ، وسلمان الفارسي وأبي الدرداء ، فترى من هذا اختلافهم فيمن هو الأعلم ، واختلاف النظر في هذا طبعي في كل عصر وكل أمة .

وعلى كل حال فقد عُدَّ بضعة من الصحابة هم الطبقة الأولى في العلم ، وعد عشرون من الطبقة الثانية ، ونحو مائة وعشرين من الطبقة الثالثة (٥) ، ويطول بنا القول لو عددنا أسماءهم وبيننا نسبهم .

ونحن إذا ألقينا نظرة على الطبقة الأولى منهم - بعد قراءة تاريخهم العلمي - وجدنا شخصياتهم العلمية مختلفة ، فعمر بن الخطاب - مثلاً - لا نجد له كثيراً من الأقوال في تفسير القرآن ، كما لا نجده كثيراً في جمع الحديث ، ولكن ميزته الكبرى - على ما يظهر لنا - قوته الفطرية في الحكم على الأشياء . وإصابته في معرفة العدل والظلم وخبرته الواسعة بالعالم الذي يحيط به . يقول أبو ذر : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « إن الله وضع الحق على لسان عمر يقول به » .

وهذه الميزة تفسر لنا بوضوح مواضع كفايته ، فعقله عقل تضائي ، كان يفتي الناس

(١) . لاخاذاً : الغبير .

(٢) طبقات ابن سعد ٢ : ٤٠٤ .

(٣) . شأمت الرجل ، فارسته لأتصرف ما عنده .

(٤) . الاصابة ١ : ٩٠ .

(٥) . الطبقات ٢ : ١١٠ .

حتى في حياة رسول الله ، ورويت عنه أحكام كثيرة في مشكلات المسائل ، وفراسته في الناس وفيمن يولييه الأعمال فإساسة في منتهى الصدق . جاء في العقد الفريد : كان عبد الله ابن عباس من أحب الناس إلى عمر بن الخطاب ، وكان يقدمه على الأكابر من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ، ولم يستعمله قط ، فقال له يوماً : كنت أستعملك ، ولكنني أخشى أن تستحل الفىء على التأويل ، فلما صار الأمر إلى علي استعمله على البصرة واستحل الفىء . على تأويل قول الله تعالى : « وَاَعْلَمُوا أَن مَّا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ حُمُسَهُ » وللرسول ولذى القربى ، كذلك إدارته للمملكة الإسلامية على سعيها ، ومواحيته لأمر عظام نشأت عن الفتح ، لم تكن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ولا أبى بكر ، تحتاج إلى عقل كبير في تصريفها والتشريع لها . كل هذا ونجاحه فيه يجعلنا - من غير شك - نقرأ في عمر سعة العلم . ويجعلنا نتصور نوع العلم الذي كان به ممتازاً .

على العكس من ذلك نرى ابنه عبد الله : وهو أحد علماء الصحابة : فهو يعطينا صورة عليّة غير صورة عمر : - جماع للحديث ، يتلصصه حيث كان ، ويتحرى ألفاظ النبي صلى الله عليه وسلم بدقة . فيقول أبو جعفر : « ولم يكن أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سمع من رسول الله حديثاً أجدر ألا يزيد فيه ولا ينقص منه ولا ، ولا ، من عبد الله بن عمر بن الخطاب ، ولكنه كما قال الشعبي : « كان جيد الحديث ولم يكن جيد الفقه (١) » ؛ حملة الورع والخوف من الله ألا يكتر من الفتوى وألا يدخل في شيء من الفتن ، . يقول ابن الأثير : « وكان ابن عمر شديد الاحتياط والتوقى لدينه في الفتوى ، وكل ما تأخذه به نفسه ، حتى إنه ترك المازعة في الخلافة مع كثرة ميل أهل الشام إليه ومحبتهم له ، ولم يقاتل في شيء من الفتن ، ولم يشهد مع علي شيئاً من حروبه (٢) » ، كما اشتهر بأنه ثقة في رواية الحوادث التاريخية التي وقعت في صدر الإسلام لاتصاله برسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده واهتمامه بتعرفها . فنرى من هذا أن شخصيته العلية كانت كثرة الجمع ودقة النقل ، لا كثرة الاستنباط ، ولا وفرة الفتوى .

ونموذج آخر نراه في عبد الله بن عباس ، كما تصوره لنا كتب السير والتفسير ، نقد

كان واسع الاطلاع في نواح مختلفة، يعرف الشعر والأنساب وأيام العرب، ويبحث في تعرف ما عند الصحابة من حديث وعلم، يقول: « وجدت عامة حديث رسول الله عند الأنصار، فإن كنت لآتي الرجل فأجده نائماً. لو شئت أن يوقظني لأوقظ، فأتجلس على بابه تسنى على وجهي الريح، حتى يستيقظ متى استيقظ، وأسأله عما أريد ثم أنصرف،، كذلك كان يعلم ما ورد في تفسير القرآن، وأسباب نزوله وحساب الفرائض، والمغازي، ويعرف شيئاً من الكتب الأخرى كالتوراة والإنجيل. وكانت أكثر حياته حياة علمية يتعلم ويعلم، لم يشغل بالإمارة إلا قليلاً، لما استعمله عليّ على البصرة، وعمر طويلاً، فقد مات نحو سنة ٥٧٠ هـ عن نحو ٧٠ عاماً، وكان عبد الله بن عمر يهتم بالجرأة في تفسير القرآن ثم عدل عن ذلك (١).

فرى من هذا أن الصورتين السابقتين، ترى فيهما ضرباً من تخصيص الحياة للعلم. وضرباً من سعة الاطلاع في نواح علمية مختلفة. نعم قد أحيط اسمه ببعض المبالغات — على ما يظهر — نشأت في الدولة العباسية لما كان جد الخلفاء، ولكن هذه المبالغات أساساً صحيحة من سعة العلم وقوة الحجّة. وأكثر ما اشتهر به أقواله في تفسير القرآن.

وشخصية رابعة هي أصعب ما يكون تصويراً، دخلها من المبالغات والأكاذيب ما وقف المؤرخ حائراً، تلك هي شخصية عليّ بن أبي طالب. فليس هناك من الشخصيات في ذلك العصر ما دار حوله الجدل، وأفرط فيه المحبون والكارهون واختلق حوله المخلّعون، وتأسست من أجله المذاهب الدينية، كالذي كان لشخصية عليّ، فقدروا عنه ٦٨٦ حديثاً مسنداً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يصح منها إلا نحو خمسين (٢)، ونسبوا إليه ديوان شعر، ويقول المازني: إنه لم يصح أن تكلم بشيء من الشعر غير بيتين:

تِلْكَمُ قُرَيْشٌ تَمَسَّانِي لَتَقْتُلَنِي فَلَا وَرَبِّكَ مَا بَرُّوا وَلَا ظَفَرُوا
فَإِنْ هَلَكْتُ فَرَهْنٌ ذِمَّتِي لَهُمْ بِذَاتٍ وَدَقِينٍ لَا يَعْفُوا لَهَا أَثَرُ (٣)

ونسبوا إليه ما في نهج البلاغة، وهو يشتمل على كثير من الخطب والأدعية والكتب

(٢) الفصل في الملل والنحل لابن خزم: ٤ : ١٢٧

(١) انظر الإتقان جزء ٢

(٣) ذات ودقين: الداهية.

والمرأعظوا الحكم ، وقد شك في مجموعها النقاد قديماً نوحدتها كالصغدي وهو ارHuart (١) . واستوجب هذا الشك أمور : ما في بعضه من سجع منمق ، وصناعة لفظية — لا تعرف لذلك العصر — كقوله : « أكرم عشيرتك فإنهم جناحك الذي به تطير ، وأصلك الذي إليه تصير » ، وما فيه من تعبيرات إنما حدثت بعد أن نقلت الفلسفة اليونانية إلى العربية وبعد أن دونت العلوم ، كقوله : « الاستغفار على ست معان . والإيمان على أربع دعائم » وكالذي فيه من وصف الدار وتحديد ما يحدودها أشبه بتحديد الموثقين ، كقوله : « وتجمع هذه الدار حدود أربعة ، الحد الأول ينتهي إلى دواعي الآفات . . . الخ هذا إلى ما فيه من معان دقيقة منمقة على أسلوب لم يعرف إلا في العصر العباسي . كما ترى في وصف الطاووس ، كما نسبوا إليه كتاباً في الجفر ، تذكر فيه الحوادث التي تحدث إلى انقراض العالم ؟ وحكايته مع أبي الأسود الدؤلي في وضع النحو معروفة مشهورة . كل هذا ما يجعل من العسير على المؤرخ الناقد وصف شخصيته العلمية وصفاً يطمئن إليه ، أي ما في نهج البلاغة لعلي ؟ وأيها ليس له ؟ وأي ما روى عنه من الحكم والأمثال له ؟ وأيها ليس له ؟ وأي الأحاديث وما صدر عنه من الأحكام ، وما استشاره فيه الخلفاء من الشئون يصح عنه ؟ وأيها لا يصح ؟ كل هذه الأشياء لا تزال مجالاً للبحث .

وعلى كل حال إذا نحن رجعنا إلى كتب السيرة الموثوق بها ، كطبقات ابن سعد ، نرى أنه كان كذلك ذا عقل قضائي ، فقد ولاه رسول الله صلى الله عليه وسلم قضاء اليمن ، وله آراء ثبتت صحتها في مشا كل قضائية عديدة ، حتى قيل فيه : « قضية ولا أباً حسن لها » ، وحكى علقمة عن عبد الله قال : « كنما نتحدث أن من أقضى أهل المدينة علي » ، وفوق هذا كان يهتم بالقرآن يعرف معاليه . وفيه نزل حتى دزعموا أنه كتبه على تنزيله (٢) وهو في هذا كان أستاذاً لعبد الله بن عباس أخذ عنه كثيراً ، ويقارنون بينهما فيقولون : « إن عبد الله بن عباس كان أعلمهما بالقرآن ، وكان علي أعلمهما بالمبهمات » (٣) .

ويطول بنا القول لو وصفنا الميزة العلمية لكل من مشهورى الصحابة ، أمثال عبد الله

(٢) طبقات ابن سعد جزء ٢ - القسم الثاني ص ١٠١

(١) كتابه في (الأدب العربي)

(٣) المصدر نفسه ص ١٢١ .

ابن مسعود ، وزيد بن ثابت ، وأبي الدرداء ، ومعاذ بن جبل وأبي ذر ، وأبي موسى الأشعري . ولكن يمكننا أن نقول إجمالاً : إن الشخصيات السابقة تبين أشهر النواحي العلمية ، وهؤلاء الذي سمينا يشاكلونهم فيها أو بعضها . روى عن أبي البختری أنه قال : « أتينا علياً فسألناه عن أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ، فقال : عن أيهم ؟ قال قلنا : حدثنا عن عبد الله بن مسعود . قال : عليم القرآن والسنة ثم انتهى ، وكفى بذلك علماً . قلنا : حدثنا عن أبي موسى . قال : صبيغ في العلم صبغة ، ثم خرج منه . قال قلنا : حدثنا عن عمار بن ياسر : فقال : مؤمن نسي وإذا ذكر . قال قلنا : حدثنا عن حذيفة . فقال : أعلم أصحاب محمد بالمنافقين . قال : قلنا : حدثنا عن أبي ذر . قال : وعى علماً ثم عجز فيه . قال قلنا : أخبرنا عن سلمان . قال : أدرك العلم الأول والعلم الآخر ، بحر لا ينزح قعره منا أهل البيت . قال قلنا : فأخبرنا عن نفسك يا أمير المؤمنين قال : إياها أردتم ؟ كنت إذا سألت أعطيت وإذا سكنت ابتدئت^(١) . لكن لا بأس أن نذكر كلمة عن عالمين لكل منهما ناحية خاصة ، وهما : عبد الله بن سلام ، وسلمان :

فأما عبد الله فكان يهودياً ، ويظهر أنه كان مثقفاً بالثقافة اليهودية ، فقد عده المفسرون في أوائل الذين قال الله فيهم : « أن يعلمه علماء بني إسرائيل » ، أسلم على أثر هجرة الرسول إلى المدينة على أحد الأقوال - وصحب عمر في سفره إلى الشام ، ووقف خطيباً في المثالبين على عثمان يدافع عنه ويخذل الثائرين ، ومات نحو سنة ٤٠ هـ ، واشتهر بين الصحابة بالعلم حتى رأيت أن معاذاً عده رابع أربعة يطلب عندهم العلم . ونقل المسلمون عنه كثيراً يدل علمه بالتوراة وما حولها ، وتجمع حول اسمه كثير من الإسرائيليات ، ونقل عنه الحديث أبو هريرة وأنس بن مالك ، وينسب إليه ابن جرير الطبري في تاريخه كثيراً من الأقوال في المسائل التاريخية الدينية .

وعلى كل حال فهو يمثل لنا ناحية خاصة دخل منها على المسلمين بعض أقوال التوراة وما إليها ، ولصق بعضها بتفسير القرآن وبالقصاص ، وسنعرض لذلك بعد .

وأما سلمان الفارسي — إن صح ما يروي محمد بن إسحاق — فإنه تنقل في أديان

(١) يريد إذا سألت النسي أجابني ، سكنت بدأ يسألني ليفيدني .

مختلفة قبل أن يسلم ، كان مجوسياً مخلصاً للمجوسية (حتى كان قاطن النار التي يوقدها أهله) ثم كان نصرانياً مخلصاً للنصرانية متصلاً باتقربها لها ، ثم كان عبداً مملوكاً لليهودى من بنى قُريظة (ولكنه لم يتهود) ثم أسلم فأخلص في إسلامه : كذلك يروى أنه قبل أن يسلم تنقل في بلاد كثيرة ، فهو من أصبهان (على رواية) ، ثم انتقل في طلب النصرانية إلى الشام ، ثم إلى الموصل ثم إلى نصيبين ، ثم إلى عمورية من أرض الروم ، ثم إلى جزيرة العرب يطلب الإسلام فنزل بوادى القُرى ، وهناك غدر به قوم من كلب فباعوه ثم انتهى إلى المدينة فأسلم (١) .

فترى من هذا أن قد كان له علم بديانات مختلفة ، ولعل هذه هو ما عناه على بن أبى طالب بقوله فيه : « من لكم بمثل لقمان الحكيم ، علّم العلم الأول ، والعلم الآخر وقرأ الكتاب الأول ، وقرأ الكتاب الآخر ، وكان بحراً لا ينزف » .

وتدلنا سيرته على أن نزعة الدينية كانت نزعة زهد وورع ، وقد مات بالمداين في خلافة عثمان .

وقد اتخذوا مسلمو الفرس مثلهم — كما اتخذت الحبشة بلالا — والروم صهيبياء . ونفرت به الشعوية ، وربطه الشيعة بعلى والحسن والحسين ، وعده الصوفية أحد مؤسسيها ، وبالغ فيه الفرس كثيراً ، ونسبوا إليه كثيراً .

* * *

وهذا القدر يكفينا في الدلالة على أنه كان بين الصحابة حركة علمية وأن هذه الحركة أكثرها ديني ، وأنه كان لها نواح مختلفة ، وشخصيات مختلفة .

هؤلاء العلماء وأمثالهم من الصحابة تفرقوا في المملكة الإسلامية ، في جميع أنحاءها وإن شئت فقل وُزعوا على الأمصار قصداً إلى تعليمها ، فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم في مدن جزيرة العرب ، فأرسل إلى اليمن وإلى البحرين وإلى مكة بعد فتحها ، وكذلك فعل عمر بن الخطاب عندما اتسعت الفتوح وكثرت الأمصار . عن سالم بن عبد الله قال : « كنا مع ابن عمر يوم مات زيد بن ثابت ، فقلت ، مات عالم الناس اليوم » .

(١) تجمد القصة بطولها في طبقات ابن سعد في المجلد الرابع ص ٥٣ وما بعدها .

فقال ابن عمر : يرحمه الله اليوم ، فقد كان عالم الناس وحبرها ، فرقم عمر في البلدان (١)

وعن عمر بن الخطاب أنه قال — حين خرج معاذ بن جبل إلى الشام — : « لقد أدخل خروجه بالمدينة وأهلها في الفقه وما كان يفتيهم به ، ولقد كنت كملت أبا بكر رحمه الله أن يحبس له حاجة الناس إليه ، فأبى عليّ ، وقال رجل أراد جهاداً يريد الشهادة فلا أحبسك فقلت : والله إن الرجل ليرزق الشهادة وهو على فراشه . . . الخ (٢) . وكتب عمر إلى أهل الكوفة : « إني بعثت إليكم بعبد الله بن مسعود معلماً ووزيراً ، وآثرتكم به على نفسي ، فخذوا عنه ، فقدم الكوفة ونزلها ، وابتنى بها داراً إلى جانب المسجد ، إلى كثير من أمثال ذلك .

هؤلاء الصحابة العلماء الذين تفرقوا في الأمصار أنشأوا حركة علمية ، في كل مصر نزلوا ، وكونوا مدارس (٣) وكان لهم تلاميذ ينقلون عنهم العلم . فتخرج عليهم التابعون ثم قابعوهم ، مما سنعرض له عند الكلام على مراكز الحركة العقلية . وعندئذ دخل عنصر الموالى وأولادهم في الحركة العلمية ، واتسع نطاقها ، فكان منهم كثير من سادة التابعين وتابعي التابعين .

الموالي والعلم : كان سكان البلاد كما علمنا يتكونون من عنصرين : عنصر عربي ، وهو العنصر الفاتح ، وعنصر أعجمي . وكان أكثر حملة العلم في عصر الصحابة العرب لأن أكثر الصحابة عرب ، فلما أخذ علماء الصحابة يعلمون في الأمصار المفتوحة ، اشترك العرب والعجم في تلقى العلم عنهم ، حتى إذا كان عصر التابعين وتابعيهم كان بعض حملة العلم عرباً وأكثرهم من الموالى أو أبناء الموالى ، ويقول ابن خلدون في تعليل هذا « والسبب في ذلك أن الملة في أولها لم يكن فيها علم ولا صناعة ، لمقتضى أحوال السذاجة والبداءة ، وإنما أحكام الشريعة التي هي أوامر الله ونواهيه كان الرجال ينقلونها في صدورهم ، وقد عرفوا ما أحذها من الكتاب والسنة بما تلقوه من صاحب الشرع وأصحابه والقوم يومئذ عرب لم يعرفوا أمر التعليم والتأليف والتدوين ولا دفعوا إليه ، ولا دعاهم

(١) طبقات ابن سعد ٤ : ٦١ . (٢) المصدر نفسه مجلد ٢ قسم ٢ ص ١١٧ .

(٣) نستعمل المدرسة هنا بمعناها الواسع ونعني بها دائرة الحركة العلمية لا البناء الخاص بالتعليم .

إليه حاجة ، وجرى الأمر على ذلك زمن الصحابة والتابعين ، كانوا يسمون المختصين بحمل ذلك ونقله القراء . أى الذين يقرأون الكتاب وليسوا أميين ، لأن الأمية يومئذ صفة عامة في الصحابة — بما كانوا عربا — فقبل حملة القرآن يومئذ قراء ... ثم صارت هذه العلوم كلها ملكات محتاجة إلى التعليم ، فاندرجت في جملة الصنائع ، وقد كنا قد منا أن الصنائع من منتحل الحضرة ، وأن العرب أبعد الناس عنها فصارت العلوم لذلك حضرية ، وبعد عنها العرب ، والحضر لذلك العهد هم العجم أو من في معنهم من الموالي وأهل الحواضر ... لأنهم أقوم على ذلك للحضارة الراسخة فيهم منذ دولة الفرس ... فكان صاحب صناعة النحو سيديويه ، والفارسي من بعده ، والزجاج من بعدهما ، وكلهم عجم في أنسابهم ... وكذا حملة الحديث وعلماء أصول الفقه ، وحملة علم الكلام وأكثر المفسرين ، ولم يبق بحفظ العلم وتدوينه إلا الأعاجم ، أما العرب الذين أدركوا هذه الحضارة وسوقها فشغلهم الرياسة في الدولة العباسية ، انتهى مختصراً .

وهو وإن كان يتكلم عن عصر التدوين ، ويعنى به على ما يظهر العصر العباسي ، فقلت كذلك صحيحة في العصر الأموي — عصر التابعين ومن بعدهم — إلا أنه غالى في نظريته وسلب العرب ما كان لهم من حظ في المشاركة في العلوم كان في العصر الأموي عرب من أشهر العلماء ، كسعيد بن المسيب ، وعلقمة ، وشريح ، ومسروق والخمسي وغيرهم ، ولكن الأكثرين كانوا موالي أو في حكمهم ، فكان في المدينة سليمان بن يسار ؛ وكان من أعلم الناس وأقبحهم ، وأبوه مولى ميمونة زوج النبي صلى الله عليه وسلم ، ونافع مولى عبد الله بن عمر والذي روى عنه أكثر أحاديثه . وأصله من الديلم ، وربيعة الرأى وهو شيخ الإمام مالك ، وأبوه فرّوخ من الموالي .

ومن علماء مكة مجاهد بن سبر ، وكان مولى لبني مخزوم ، وهو من أكثر رواة التفسير عن ابن عباس ، وعكرمة مولى ابن عباس ، والذي روى عنه أكثر علمه ، وعطاء بن رباح مولى بني فهر من مولدى الجند (١) ، وكان أسود ، وأبو الزبير محمد ابن مسلم بن تدريس مولى حكيم بن حزام ، وكان من أحفظ الناس للحديث . .

واشتهر من علماء أهل الكوفة: سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ مولى بنى والِدَة، وكان أسود، واشتهر بالبصرة الحسن بن يسار، مولى زيد بن ثابت، ومحمد بن سيرين، وكان أبوه من سبى مَيْسَانَ، وأمه صفية مولاة أبى بكر الصديق وهو من فقهاء البصرة، وكذلك الحسن البصرى، وكان أبوه أيضاً من سبى ميسان.

واشتهر من أهل الشام مكحول بن عبد الله، وهو معاصم الأوزاعي، وأبوه من أهل هَرَاة، وأمه ابنة ملك من ملوك كابل.

واشتهر فى مصر يزيد بن حبيب مولى الأزدي، كان مفتى أهل مصر، وعنه أخذ الليث بن سعد، وكان يزيد بربرى الأصل، أبوه من أهل دنقلة (١).

وهناك غير هؤلاء كثير من العلماء من أبوين عربى وعجمى وكالذى رأيت من حكاية سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب، والقاسم بن محمد بن أبى بكر، وعلى بن الحسين بن على بن أبى طالب، والمرووف بنين العابد بنين. فإن الزمخشري يروى أن أمهاتهم بنات يزدجرد، وكالشعبى علامة التابعين فإن أباه عربى وأمه سبى جلولا.

ويطرح بنا القول لو أننا أحصينا مَنْ كان من علماء هذا العصر من العرب ومن كان من الموالى، ولكن نظرة فى أنسابهم عامة تدلنا على أن أكثرهم موالى.

جاء فى العقد الفريد: «وقال ابن أبى ليلي: قال لى عيسى بن موسى وكان ديَّاناً شديداً العصبية (أى للعرب): مَنْ كان فقيه البصرة؟ قلت: الحسن بن أبى الحسن، قال: ثم مَنْ؟ قلت: محمد بن سيرين قال: فما هما؟ قلت: مؤلفيان. قال: فمن كان فقيه مكة؟ قلت: عطاء بن أبى رباح، ومجاهد وسعيد بن جبيرة، وسليمان بن يسار قال: فما هؤلاء؟ قلت: موال. قال: فمن فقهاء المدينة؟ قلت: زيد بن أسلم، ومحمد بن المنكدر، ونافع بن أبى نجيح. قال: فما هؤلاء؟ قلت: موال. فتغير لونه، ثم قال: فمن أفقه أهل قُتَيْبَة؟ قلت: ربيعة الرأى وابن الزناد. قال: فما كانا؟ قلت: من الموالى قارِبِد وجهه، ثم قال: فمن فقيه اليمن؟ قلت: طاووس وابنه وابن منبه. قال: فمن هؤلاء؟ قلت: من الموالى، فانتفخت أوداجه وانتصب قاعداً. قال: فمن فقيه خراسان؟ قلت:

(١) رجعت فى نسب هؤلاء ومحل إقامتهم الى ابن خلكان وأعلام الموقعين وطبقات ابن سعد.

عطاء بن عبد الله الخراساني . قال : فما كان عطاء هذا ؟ قلت : مولى ، فازداد وجهه —
تربداً وأسودَّ أسوداداً حتى خفته ، ثم قال : فمن كان فقيه الشام ؟ قلت مكحول قال :
فما كان مكحول هذا ؟ قلت : مولى قال : فتنفس الصُّعْداء ، ثم قال : فمن كان فقيه
الكوفة ؟ قلت : فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عتبة وعمار بن أبي سليمان ، ولكن
رأيت فيه الشر ، فقلت : إبراهيم (النخعي) والشعبي . قال : فما كان ؟ قلت عريبان .
قال : الله أكبر . وسكن جأشه .

ونظير هذا ما جاء في معجم ياقوت في مادة خراسان قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم
لما مات العبادة : عبد الله بن عباس ؛ وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله بن عمرو بن العاص ،
صار العقبة في جميع البلدان إلى الموالى ، فصار فقيه أهل مكة عطاء بن أبي رباح ، وفقيه
أهل اليمن طاووس ، وفقيه أهل اليمامة يحيى بن كثير ، وفقيه أهل البصرة الحسن البصري ،
وفقيه أهل الكوفة النخعي (١) . وفقيه أهل الشام مكحول ، وفقيه أهل خراسان عطاء
الخراساني ، إلا المدينة فإن الله تعالى خصها بقرشي ، فكان فقيه أهل المدينة غير مدافع
سعيد بن المسيب .

وهناك قصص أخرى كثيرة كهذه لا تخلو من نزعة شعوبية ، ولكن أساسها صحيح ،
وهو أن أكثر العلماء من الموالى — ولذلك سبب آخر غير الذي ذكره ابن خلدون ،
وهو أن الصحابة — كما علمت — استكثروا من الموالى يستخدمونهم في بيوتهم وفي أعمالهم ،
فإذا كان الصحابي تاجراً فمواليه أعوانه في التجارة ، وإذا كان عالماً كانت مواليه تلاميذه
وأعوانه في العلم ، ومتى كان عندهم حسن استعداد نبغوا فيه بحكم مخالطتهم لسادتهم
في السر والعلن ، وملازماتهم لهم في الإقامة والسفر ، ودليلنا على ذلك نافع مولى عبد الله
ابن عمر ، فقد أخذ عنه أكثر علمه ، ويسمى المحدثون رواية الشافعي عن مالك عن نافع
عن ابن عمر سلسلة الذهب وعكرمة مولى ابن عباس ، فقد مات عبد الله ابن عباس
وعكرمة على الرق ، فباعه ولده علي بن عبد الله بن عباس من خالد بن يزيد بن معاوية
بأربعة آلاف دينار ، فأنى عكرمة مولاة علياً فقال له : ما خير لك ، بعثت علم أبيك

(١) هكذا ورد ، وهو يدل على أن النخعي من الموالى ، والذي في ابن خلكان أنه من النخعي ، وهي
قبيلة كبيرة من مذحج وأمه كذلك نخعية ، وقيل في نسخة غير ذلك ، وهذا هو الصحيح .

بأربعة آلاف ، فاستقاله فأقاله ، فأعتقه ، إلى غير ذلك من الأمثلة .
وسيانى الكلام على الحركة الدينية بشيء من التفصيل فى الباب الآتى :

الحركة الثانية : حركة تاريخية ، ولسنا نغنى بها حركة تأليف الكتب التاريخية ، وإنما نغنى ما انتشر فى المملكة الإسلامية فى هذا العهد من أخبار الأمم الماضية والأجيال الغابرة ، والأحداث التى كانت فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده ، ونظرة فيما روى فى ذلك العصر تبين أنها كانت حركة واسعة ، وأنها كانت الأساس الذى بنيت عليه المؤلفات التى ألفت بعد ، ككتب ابن إسحاق وابن جرير وأمثالهما ، يدل على ذلك أنك لو تتبعته فى ابن جرير الطبرى — مثلاً — سلسلة روايته وجدت أن الرواة الثلاثة أو الأربعة الذين يتصلون بحياته كانوا فى العصر العباسى ، وهؤلاء يروون عن قلمهم من كانوا فى عهد الأمويين أو الخلفاء الراشدين ، أعنى بذلك أن الحوادث التاريخية التى دوت كانت معروفة فى عصرنا الذى نؤرخه ، وابن إسحاق وأمثاله إنما رووا ما كان معروفاً وجمعوه .

وقد نبعت هذه الحركة التاريخية من جملة مصادر .

(أولها) : شعور بعض الخلفاء بالحاجة — فى سياسة الدولة — إلى تعرف أخبار الملوك فى الأمم الأخرى وسياساتهم ونظامهم . وهذا كان ضرورياً بعد أن اتسعت للمملكة الإسلامية هذا الاتساع الكبير . كانت الحركة المالية فى جزيرة العرب قبل الفتح حركة ضعيفة لا تكفى لتسيير الحركة الكبرى التى كانت بعد الفتح ، فكان لا بد من علم بطرق يحصل الأموال وحفظها وصرفها . وكذلك الشأن فى إدارة البلاد وتنظيمها وطرق حكمها فلجأ بعض خلفاء المسلمين إلى الوقوف على ما كان من ذلك عند الأمم الأخرى ، كالذى روى المسعودى عن معاوية أنه بعد أن يفرغ من عمله كان يستمر إلى ثلث الليل فى أخبار العرب وأيامها والعجم وملوكها ، وسياستها لرعيتهما ، وغير ذلك من أخبار الأمم السالفة ثم تأتبه الطرف الغربية من نساءه من الحلوى وغيرها من المآكل اللطيفة ، ثم يدخل فىنام ثلث الليل ، ثم يقوم فيقعد فيحضر الدفاتر فيها سير الملوك وأخبارها والحروب والمكابد ، فيقرأ ذلك عليه غلمان لامر تبون ، وقد وُكِّلُوا بحفظها وقرائتها ، فتمر بسمعه .

كل ليلة جمل من الأخبار والسير والآثار وأنواع السياسات، اهـ. ولا شك أن تسرب بهذه الطريقة بعض المعلومات التاريخية إلى الخاصة من المسلمين .

(ثانيهما) : وهو أهم من الأول ، أن كثيراً من الشعوب المختلفة ذوات التاريخ دخلت في الإسلام ، فأخذوا يدخلون تاريخ أهم ويثبثونه بين المسلمين ، إما عصبية لقومهم أو نحو ذلك ، فكثير من اليهود أسلموا وهم يعلمون كثيراً من تاريخ اليهودية وأخبار الحوادث ، حسب ما روت التوراة وشروحها ، فأخذوا يحدثون المسلمين بها ؟ وهؤلاء ربطوها بتفسير القرآن أحياناً ، وبتاريخ الأمم الأخرى أحياناً ، وإن شئت فقرأ ما في الجزء الأول من تاريخ الطبري تجد منه الشيء الكثير مثل : « حدثني المثنى ابن إبراهيم قال : حدثنا عبد الله بن صالح ، حدثني أبو معشر عن سعيد بن أبي سعيد عن عبد الله بن سلام أنه قال : إن الله بدأ بالخلق يوم الأحد ، فخلق الأرضين في الأحد والإثنين ، وخلق الأقوات والرواسي في الثلاثاء والأربعاء وخلق السماوات في الخميس والجمعة ، وفرغ في آخر ساعة من يوم الجمعة فخلق فيها آدم على عجل ، فتلك الساعة التي تقوم فيها الساعة » (١) . وكثير من هذا النوع روى حول ما ورد في القرآن من قصص الأنبياء . كذلك كان للفرس تاريخ وكان لهم أساطير ، فلما أسلموا رويوا تاريخها ورويوا أساطيرهم ، وكذلك فعل النصارى . فكانت هذه الروايات والأساطير عن الأمم المختلفة ماثرة بين المسلمين ، ومصدراً من مصادر الحركة التاريخية عندهم .

وهذان النوعان هما بالقصص أشبه منهما بالتاريخ .

(ثالثها) : وهو أهمها : أن المسلمين بدأوا من أول أمرهم يجمعون الحديث وفي الحديث مناح شتى من القول ، ففيه ما كان يفعله النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من عبادات وتشريع في المعاملات والجنايات ، وفيه أقوال للوعظ والإرشاد ، وفيه قسم تاريخي لا يستهان به ، فأحاديث تتعلق بحياة النبي في مكة وهجرته ، وحياته في المدينة وغزواته ، وأعمال لأبي بكر ، وفتوحات عمر ونحو ذلك . وكلها حوادث تاريخية نثرت في الحديث ، وعنى بها بعض الصحابة ، كالذي رأيت في عبد الله بن عمر ، وكانت هذه

الأحاديث التاريخية أساساً لما ألف بعد من كتب السير والمغازي . فقد أفردت وأضيفت إليها ما لم يُستَجر فيه تحري ثقات المحدثين ، والدلائل على أن أصل هذه السير والمغازي هو الحديث ما تجده من وجوه شبه كبير في الأسلوب وفي طريقة سرد الوقائع وحكايتها .

وقد هني المسلمون من العصر الأول بإفراد ما يتعلق بالسير والمغازي في كتب خاصة فقد روى أن وهب بن منبه (٣٤ - ١١٠ هـ) ألف كتاباً في المغازي ، كما روى أن عروة ابن الزبير بن العوام (٢٣ - ٩٤ هـ) وهو من أشهر فقهاء المدينة ومحدثيها كان أقدم من ألف في سيرة رسول الله ، ومثله معاصره أبان بن عثمان بن عفان (٢٢ - ١٠٥ هـ) فقد جمع له تلميذه عبد الرحمن بن المغيرة (المتوفى قبل سنة ١٢٥ هـ) كتابه في سيرة الرسول كذلك روى أن ابن شهاب الزهري (٥١ - ١٢٤ هـ) جمع كتاباً في المغازي ، ومثله موسى بن عقبة (المتوفى سنة ١٤١ هـ) . (١)

ويظهر أن الخط الذي اتبع في تأليف هذه الكتب كان جمع الأحاديث المتعلقة بالسيرة أو المغازي لا أكثر من ذلك ، وعلى الجملة فلمعل هذا الباب كان أقرب من سابقه إلى معنى التاريخ .

وكل ذلك يدلنا على ما ذكرت من انتشار حركة تاريخية واسعة ، وإن لم تصبغ بالصبغة العلمية الدقيقة .

النصص : ويتصل بهذا النوع ما يعرف في ذلك العهد بالقصص ، وقد استحدث

في صدر الإسلام . فقد روى عن ابن شهاب أن د أول من قص في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم تميم الداري ، استأذن عمر أن يذكر الناس فأنى عليه ، حتى كان آخر ولايته فأذن له أن يذكر الناس في يوم الجمعة قبل أن يخرج عمر . فاستأذن تميم عثمان بن عفان فأذن له أن يذكر الناس يومين في الجمعة فكان تميم يفعل ذلك ، وفي رواية أخرى عن الحسن أنه سئل : متى أحدث القصص ؟ قال : في خلافة عثمان . فسئل : من أول من قص ؟ قال : تميم الداري .

وتميم هذا كان نه رانياً من نصارى البين أسلم في سنة تسع من الهجرة ، وقد ذكر

(١) وقد هنر على قصه من مغازي موسى طبعت سنة ١٩٠٤ م .

للنبي صلى الله عليه وسلم قصة الجساسة والدجال^(١) ، ، وكان يترهب حتى قال عنه أبو نعيم : « إنه راهب أهل عصره » ، وهي نزعة نصرانية بقيت عنده في الإسلام ، ويذكرون أيضاً أنه أول من أسرج السراج في المسجد .

وتكاد الروايات تتفق على أنه أول ناص ، ولم أقف على ما كان يقصه ، ولكن نظرة في حديث الجساسة والدجال ، وفي أحوال له أخرى كثيرة مشهورة ، كالذي روى أن روح بن زباع زار تيمبا الداري فوجده ينقش شعيراً لفرسه وحوله أهله ، فقال له روح : أما كان في هؤلاء من يكفيك ؟ قال : بلى ، ولكنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ما من امرئ مسلم ينقش لفرسه شعيراً ثم يعلقه عليه إلا كتب له لكل حبة حسنة (٢) . تداننا على عقليته ونوع قصصه ، ومنحاه فيما يروى .

وصورة هذا القصص ، أن يجلس القاص في مسجد وحوله الناس فيذكرونهم بالله ويقص عليهم حكايات وأحاديث وقصصاً عن الأمم الأخرى وأساطير ونحو ذلك . لا يعتمد فيها على الصدق بقدر ما يعتمد على الترغيب والترهيب . قال الليث بن سعد . هما نصصان : قصص العامة وقصص الخاصة ، فأما قصص العامة فهو الذي يجمع إليه النفر من الناس يعظمهم ويذكرونهم ، فذلك مكروه لمن فعله ولمن استمعه . وأما قصص الخاصة فهو الذي جعله معاوية : ولى رجلاً على القصص فإذا سلم من صلاة الصبح جلس وذكر الله عز وجل وحمده ومجده وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ، ودعا للخليفة ولأهل ولايته وحشمه وجنوده ودعا على أهل حربه وعلى المبشرين كافة ، (٣) .

وقد نما القصص بسرعة لأنه يتفق وميول العامة ، وأكثر القصص من الكذب

(١) الإصابة ١ : ١٩١ ، وحديث الجساسة فيما يذكرون أن تعما حدث أنه ركب في سفينة بحرية مع ثلاثين رجلاً من لحم وجذام فلم يلب بهم الموج شهراً في البحر ثم أرمأوا إلى جزيرة في البحر حين مغرب الشمس فجلسوا في أقرب السفينة ، فدخلوا الجزيرة فلقبتهم دابة أهل بكثرة الشعر (وذكر الصفة لأن الدابة تطلق على الذكر والمؤنث) فقالوا : ويلك ما أنت ؟ قالت : أنا الجساسة . وسميت الجساسة لأنها تتجسس الأخبار فتأتي بها الدجال .

(٢) أسد الغابة ٢ : ٢٩٥ .

(٣) خطط المقرئ ٢ : ٢٥٣ طبعة أميرية .

حقى روى أن على بن أبى طالب طردهم من المساجد واستثنى الحسن البصرى لتحريه
الصدق فى قوله .

ويظهر أنه اتخذ أداة سياسية من عهد الفتن بين على ومعاوية ؛ يستعين بها كل على
ترويح حربه والدعوة له ، يدلك على ذلك ما نقلنا عن الليث بن سعد ، وما روى ابن
طبيعة عن يزيد بن حبيب أن علىاً رضى الله عنه قنت فدعا على قوم من قوم من أهل حربه ،
قبل ذلك معاوية ، فأمر رجلاً يقص بعد الصبح ، وبعد المغرب يدعو له ولأهل الشام .
وارتفع شأن القصص حتى رأيناه عملاً رسمياً ، يهد به إلى رجال رسميين يعطون
عليه أجراً ، فترى فى كتاب القضاة للسكندى أن كثيراً من القضاة كانوا يعينون
قصاصاً أيضاً فيقول إن أول من قص بمصر سليمان بن عتر التجيبى فى سنة ٣٨ هـ ،
وجمع له القضاء إلى القصص ، ثم عزل عن القضاء وأُفرد بالقصص .

ولا تهمنا هذه النواحي الرسمية ، إنما يهمننا ما كان منه من صبغة تشبه العلمية ،
ونرى أن هذا القصص هو الذى أدخل على المسلمين كثيراً من أساطير الأمم الأخرى
كاليهودية والنصرانية ، كما كان باباً دخل منه على الحديث كذب كثير ، وأفسد التاريخ بما
تسرب منه من حكاية وقائع وحوادث مزيفة أنتجت الناقد وأضاعت معالم الحق .

ولا بد أن نشير هنا إلى منبعين كبيرين لهؤلاء القصص وأمثالهم ، تجد ذكرهما
كثيراً فى رواية القصص وفى التاريخ وفى الحديث وفى التفسير ، هما : وهب بن منبته
وكعب الأحبار .

فأما وهب بن منبه فيمنى من أصل فارسى ، وكان من أهل الكتاب الذين أسلموا وله
أخبار كثيرة وقصص تتعلق بأخبار الأول ومبدأ العالم وقصص الأنبياء ، وكان يقول
قرأت من كتب الله اثنين وسبعين كتاباً ، وقد توفى حول سنة ١١٠ هـ بصنعاء . وأما
كعب الأحبار أركعب بن مانع فيهودى من اليمن كذلك ، ومن أكبر من تسربت
منهم أخبار اليهود إلى المسلمين ، أسلم فى خلافة أبى بكر أو عمر على خلاف فى ذلك -
وانتقل بعد إسلامه إلى المدينة ثم إلى الشام ، وقد أخذ عنه اثنان ، هما أكبر من نشر
علمه : ابن عباس - وهذا يعطى ما فى تفسيره من إسرائيليات - وأبو هريرة

ولم يؤثر عنه أنه ألف كما أثر عن وهب بن منبه ، ولكن كل تعاليمه — على ما وصل إلينا — كانت شفوية ، وما نقل عنه يدل على علمه الواسع بالثقافة اليهودية وأساطيرها . جاء في الطبقات الكبرى حكاية عن رجل دخل المسجد فإذا عامر بن عبد الله بن عبد القيس جالس إلى كتب ويدينها سيفر من أسفار التوراة وكعب يقرأ (١) . وقد لاحظ بعض الباحثين أن بعض الثقات كابن قتيبة والنووي لا يروى عنه أبداً ، وابن جرير الطبري يروى عنه قليلاً ، ولكن غيرهم كالثعلبي والسكسائي ينقل عنه كثيراً في قصص الأنبياء كقصة يوسف والوليد بن الرِّيّان وأشباه ذلك . ويروى ابن جرير أنه جاء إلى عمر بن الخطاب قبل مقتله بثلاثة أيام وقال له : اعهد فإنك ميت في ثلاثة أيام . قال : وما بدريك ؟ قال : أجده في كتاب الله عز وجل في التوراة . قال عمر : إنك لتجد عمر ابن الخطاب في التوراة ؟ قال : اللهم لا ، ولكن أجد صفتك وحليتك وأنه قد فني أجلك . وهذه القصة إن صحت دلت على وقوف كعب على مكيدة قتل عمر ، ثم وضعها هو في هذه الصبغة الإسرائيلية ، كما تدلنا على مقدار اختلاقه فيما ينقل .

وعلى الجملة فقد دخل على المسلمين من هؤلاء وأمثالهم في عقيدتهم وعلمهم كثير كان له فيهم أثر غير صالح .

وقد أنحى باللوم كثير من العلماء على القصاص والوعاظ ، كما فعل الغزالي في كتابه « الإحياء » ، فقد عد عملهم من منكرات المساجد ، لما كانوا يقرءون من كذب ، واستثنى الحسن البصري وأمثاله .

والحق أن الحسن البصري كان قاصداً من نوع آخر ، فلم يكن ينحو منحى الذين يعتمدون على الأسرائيليات والنصرانيات ، إنما كان يعتمد على التذكير بالآخرة ونحوها ، ويستخرج العظة مما يقع حوله من حوادث ؛ فقد كان يجلس في آخر المسجد بالبصرة وحوله الناس يسألونه في الفقه وفي حوادث الفن التي كانت في عهده ، ويحدثهم بما صح عنده من حديث ، ويقص عليهم فيعظمهم ويذكّرهم ؛ فما أثر من قصصه قوله : يا ابن آدم

(١) طبقات ابن سعد ٧ : ٧٩٠ .

لا ترض أحداً بسخط الله ، ولا تطيعن أحداً في معصية الله ، ولا تحمدن أحداً على فضل الله ، ولا تلو من أحداً فيها لم يؤتك الله ، إن الله خلق الخلق فمضوا على ما خلقهم عليه ، فمن كان يظن أنه مزداد بحرصه في رزقه فليزدد بحرصه في عمره ، أو يغير لونه أوزد في أركانه أو بسانه . . وكقوله : « يا ابن آدم لم تكن فكوراً نت ، وسألت فأعطيت ، وسئلت فمتنعيت ، فبئس ما صنعت » . ثم يكرر ذلك مراراً . وله أقوال كثيرة من هذا النحو مبثوثة في كتب الأدب .

وهنا أمر لابد أن يكون قد استرعى نظرك ، وهو أن أكثر من ذكرنا من منابع القصص كتسيم الداري ، ووهب بن منسبه ، وكعب الأحبار من أهل الكتاب من الين . فما السر في ذلك ، ولم كان ما يروى عن يهود الين في هذا النوع أكثر مما يروى عن يهود الحجاز ؟ نعل السبب أن الين كانوا أكثر حضارة كما علمت ، وقد استتبع هذا وجود مدارس يهودية أرقى مما كان ليهود الحجاز . وهذه المدارس الينية ثابتة تاريخياً . فكان من نتيجة ذلك انتشار الثقافة اليهودية في الين بما فيها من شروح للتوراة وأساطير ونحو ذلك ، على نمط أوسع مما كان ليهود الحجاز ، فلما دخل يهود الين في الإسلام رروا ما تعلموا فكان لهم أكبر الأثر .

الحركة الثالثة : الحركة الفلسفية ، وهي أقل الحركات - على ما يظهر - انتشاراً وكان مظهرها - أولاً - في المدارس السريانية التي كانت منتشرة في أماكن كثيرة من المملكة الإسلامية - كما بينا قبل - وعنهم أخذ المسلمون ، وكان من أثر ذلك ظهور بعض المذاهب الدينية التي سيأتي تفصيلها ، وقد روينما ما كان لخالد بن يزيد ابن معاوية من دراسة فلسفية .

ونلاحظ أنه في هذا العصر ظهر كثير من أطباء النصارى في بلاط الخلفاء ، وكان أكثرهم فلاسفة وأطباء معاً ، كانت دراستهم الطبية لم تكن منفصلة عن دراستهم الفلسفية ، كما كان الشأن في فلاسفة المسلمين بعد . كابن سينا والسكندي - ومن هؤلاء الأطباء الذين خدموا في البلاط الأموي « ابن أثال » ، كان طبيباً نصرانياً في دمشق ؛ ولما ملك معاوية اصطفاه لنفسه ، وكان كثير الافتقار له ، والاعتقاد فيه ، والمحاذرة معه ليلا ونهاراً

و « عبد الملك بن أنجر الكسافي ، وكان طبيباً عالماً ماهراً ، وكان في أول أمره مقبلاً بالإسكندرية ، وكان متولياً التدريس فيها ، ولما استولى المسلمون على البلاد وملكوا الإسكندرية أسلم ابن أنجر على يد همر بن عبد العزيز ، وكان حينئذ أميراً قبل أن تصل إليه الخلافة ، وصحبه ، فلما أفضت الخلافة إليه نقل التدريس إلى أنطاكية وحرّان وتفرق في البلاد ، وكان عمر بن عبد العزيز يستطبه ويعتمد عليه في صناعة الطب » (١) .

وحكى القفطي في أخبار الحكماء : أن ماسرجويه الطبيب البصري كان لإسرائيليا في زمن عمر بن عبد العزيز ، وربما قيل في اسمه ماسرجيس ، وكان عالماً بالطب ، تولى لعمر بن عبد العزيز ترجمة كتاب أهرن القس في الطب ، وهو كنشاش فاضل من أفضل الكنائش القديمة . وقال ابن جليل الأندلسي : ماسرجويه كان سريانياً يهودي المذهب وهو الذي تولى في أيام مروان في الدولة المروانية تفسير كتاب أهرن القس بن أعين إلى العربية ، ووجده عمر بن عبد العزيز في خزائن الكتب فأمر بإخراجه ، ووضع في مصلاه واستخار الله في إخراجه إلى المسلمين لينفع به ، فلما تم له في ذلك أربعون يوماً أخرجه إلى الناس وبثه في أيديهم .

ولماسرجويه من التصانيف كتاب قوى الأطعمة ومنافعها ومضارها ، وكتاب قوى العقاقير ومنافعها ومضارها .

هذا وأمثاله كثر من حركة ثالثة هي التي سميناهم بالحركة الفلسفية ، ويدخل فيها ما رأيت من الجدل بين فرق النصارى والمسلمين ، ولكنها على كل حال كانت أقل من الحركتين السابقتين .

وهناك حركة رابعة ، هي الحركة الأدبية موضوعها قسم خاص من كتابنا هذا .

...

وهذه الحركات جميعاً كانت تتساند ويعاون بعضها بعضاً ، فأصحاب المذاهب الدينية اعتمدوا في تعاليمهم على الفلسفة وتعاليم الكتب والسنة ، والمفسرون والمحدثون والفقهاء كانوا يستعينون بالشعر والأدب على تفهم معاني القرآن والحديث ، والمؤرخون والقصاص

(١) هيون الأنبا لابن أبي أصيبعة .

يستمدون بعض معلوماتهم من القرآن والحديث ، وهكذا ؛ وقل أن تجد في هذا العصر ما نسميه الآن تخصصا ؛ فليس هناك عالم بالتفسير فقط ، أو الحديث فقط ، لأن هذا الدور إنما يكون بعد تنظيم البحث ، وهو دور لم يصلوا إليه في هذا العصر .
و كذلك كانت الدروس فيها تفسير ، وفيها حديث وفيها فقه ، وفيها لغة ، وفيها جدال ديني .

والذي يظهر أن الأمويين لم يشجعوا من هذه الحركات الثلاث إلا الحركة الأدبية والقصاص الرسمي ، ففتحوا أبوابهم للشعراء والخطباء ، وبذلوا لهم الأموال ، وعينوا القصاص في المساجد ، ولم يفعلوا شيئا من ذلك للعلماء والفلاسفة ، ولعل السبب في ذلك أمران :

(الأول) أن حكم الأمويين بني على الضغط والقهر ، فكانت حاجتهم إلى الشعراء والقصاص أشد ، لأنهم هم الذين يبشرون بهم ، ويشيدون بذكرهم ، ويقومون في ذلك مقام الصحافة لأحزابها ؛ من أجل هذا لم يكن ينال الحظوة عند خلفاء بني أمية إلا من كان مادحا لهم . فأما الشعراء العلويون والزييريون ونحوهم فيحمدون الله أن سلموا منهم .

(الثاني) أن نزعة الأمويين نزعة عربية جاهلية لا تتلذذ من فلسفة ، ولا من بحث ديني عميق ، إنما يلذ لها الشعر الجيد . والخطبة البليغة ، والحكمة الرائعة . قال المسعودي :
« كان عبد الملك بن مروان يحب الشعر والفخر والتقريظ والمدح ، وكان عماله على مثل مذهبه ، » وشأن أكثر بني أمية شأن عبد الملك ، نستثنى منهم خالد بن يزيد بن معاوية ، فقد كان له نزعة فلسفية - كما أسلفنا - فوق نزعته الأدبية ، قال فيه الجاحظ في البيان والتبيين : « وكان خالد بن يزيد بن معاوية خطيبا شاعرا وفصيحا جامعا ، وجيد الرأي ، كثير الأدب ، وكان أول من ترجم كتب النجوم والطب والكيمياء » .

كما نستثنى عمر بن عبد العزيز ، فقد كانت نزعته دينية وقد شقى به الشعراء ، دخل عليه النضر بن عبد الله بن معاوية ، فقال له : إيه يا أسود أنت الذي تشهر النساء بنسبك ؟ فقال : إني تركت ذلك يا أمير المؤمنين ، وعاهدت الله ألا أقول . وشهد له بذلك من حضر فأعطاه .

إذا عدونا هذين (خالد وعمر) لم نجد كبير أثر للأمويين في تشجيع الحركة الفلسفية

والدينية والتاريخية ، كالذى نجده للعباسيين مثلاً ، ومع هذا فقد نشطت هذه الحركات من نفسها . أما الحركة الدينية فللباعث الدينى ، وكان قوياً إذ ذاك ؛ وأما الحركة الفلسفية فلأن الدين فى آخر عهد الأمويين اضطر إلى استخدام الفلسفة لمجادلة اليهود والنصارى ، ولحاربة الفرق الإسلامية بعضها لبعض ، وأما الحركة التاريخية ، فلها كان لها من صبغة دينية .

فى هذا العصر كان العلم - ولا سيما الدينى - يدرس فى المساجد ، يجلس الأستاذ فى المسجد وحوله الآخذون عنه على شكل حلقة ، ونكبر الحلقة وتصغر تبعاً لقدر الأستاذ ؛ فالسيوطى فى الإتيقان يحدثنا أن عبد الله بن عباس كان يجلس بفناء الكعبة وقد اكتنفه الناس يسألونه عن تفسير القرآن ، ويحدثنا ابن خلكان أن ربيعة الرأى كان يجلس فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى المدينة ويأتيه مالك والحسن وأشراف أهل المدينة ، ويحدثهم الناس به ، وكانت حلقاته وافرة ، وكذلك كان مجلس الحسن البصرى فى مسجد البصرة ، وقد يكون فى المسجد جملة حلقات تجتمع كل حلقة على شيخ ، كما حدثونا أن عمرو بن عُبَيْدٍ ونفر أمعه كانوا يجلسون فى حلقة الحسن البصرى ، ثم اعتزلوا حلقة الحسن وجلسوا (أى أنشأوا لهم حلقة خاصة) ، وكذلك كان يفعل جعفر الصادق فى المدينة ، قالوا : وكان يشتغل بالكيمياء والجزر والقال ، ومثل هؤلاء كثيرون موزعون فى الأمصار اتخذوا المساجد مدارس يعلمون فيها العلوم المختلفة . ولم أر ما يدل على أن المسلمين أنشأوا فى هذا العصر مدارس خاصة للعلم إلا ما نقل المقرئى عن الواقدي أن عبد الله بن أم مكتوم قدم مهاجراً إلى المدينة مع مصعب بن عمير ، وقيل قدم بعد بدر بقليل ، فنزل دار القراء . ولم نعلم كثيراً عن دار القراء هذه وهل خصصت للمدارسة أولاً . وحكى السيد أمير على فى كتابه « مختصر تاريخ العرب » : أن الحر بن يوسف بن الحكم ابن أبى العاص بن أمية - وكان عاملاً لهشام بن عبد الملك على الموصل - بنى مدرسة بالموصل ، ولكن لم يذكر له مستنداً . والذى فى ابن الأثير أن الحر بنى المنقوشة ، وهى دار يسكنها ، وسميت المنقوشة لأنها كانت منقوشة بالساج والرغام والفصوص الملونة وما شاكلها ، ولم يذكر أنه بنى مدرسة ، والذى نعرفه أن بعض المدارس التى كانت

في الممالك قبل المعتصم ظلت على حالها بعد الفتح كبعض مدارس السريانيين ، أما الأمويون فلا نعلم أنهم أنشأوا مدارس ، ولكن كانت الدارسة العلمية في البيوت والمساجد .

المروين (١) : ذهب بعضهم إلى أن تدوين العلوم والأخبار لم يحدث إلا في منتصف القرن الثاني للهجرة ، وهذا على ما يظهر لنا غير صحيح ، فإن التدوين بدأ من القرن الأول ، بل كان قبل الإسلام تدوين ، وكان هذا التدوين كثيراً في البلاد المتحضرة كاليمن والحيرة ، وقليل في بلاد الحجاز ، فالخيريون في اليمن دونوا كثيراً من أخبارهم وجوادتهم ، ونقشوها على الأحجار ، ولا تزال آثارهم في ذلك تستكشف بين حين وآخر . وقد حدثناك من قبل أن النبي صلى الله عليه وسلم لقي سويد بن الصامت وكان معه كجلة لقمان ، أعنى صحيفة فيها حكم لقمان . فلما جاء الإسلام اتخذ النبي صلى الله عليه وسلم كتبة للوحي ، فكانوا يكتبون على الرقاع والأضلاع وسعف النخل والحجارة الرقائق البيض ، ثم جمعت هذه الصحف في عهد أبي بكر ، وعُني بعض الصحابة بكتابة حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كعبد الله بن عمرو بن العاص ، فإنه كان يدون ما يسمع من رسول الله ، قال أبو هريرة : « ما أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر حديثاً مني إلا ما كان من عبد الله بن عمرو ، فإنه كان يكتب » وقال عبد الله بن عمرو : « كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه » . . . (الحديث) بل قد رأيت أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا بعض أصحابه أن يتعلم العبرية والسريانية ليدون بها رسائله .

فهذا تدوين القرآن والحديث والرسائل التي كانت ترسل من النبي صلى الله عليه وسلم وبعدها الزمن بقليل نرى أن المسلمين طرّقوا موضوعات أخرى يدونونها ، فابن النديم يحدثنا في كتابه (الفهرست) أن عبيد بن شربة الجرهمي كان في زمان معاوية وأدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسمع منه شيئاً ، ووفد على معاوية بن أبي سفيان فسأله عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وسبب تبليط الألسنة . وأمر أفران الناس في البلاد ، وكان استحضره من صنعاء اليمن ، فأجابه إلى ما سأل ، فأمر معاوية أن يدون

(١) نعني بالتدوين ما هو أوسع معنى من التأليف ، فعنى به تقييد الأخبار والآثار بالكتابة .

وينسب إلى عبيد بن شربة ، وعاش عبيد إلى أيام عبد الملك بن مروان . وله من الكتب
« كتاب الأمثال ، و « كتاب الملوك وأخبار الماضين » .

ويقول في موضع آخر : إن صحار العبدى كان خارجياً ، وكان أحد النسابين
والخطباء في أيام معاوية بن أبي سفيان ، وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثين
أو ثلاثة ، وله من الكتب « كتاب الأمثال » .

ويقول في موضع ثالث : إنه كان بمدينة الحريرة رجل يقال له محمد بن الحسين جماعة
للكتب ، له خزائنه لم أر لأحد مثلاً كثرة ، تحتوى على قطعة من الكتب العربية في النحو
واللغة والأدب ، والكتب القديمة ، فلقيت هذا الرجل دفعات فأنس بي ، وكان نفوراً
ضئيلاً بما عنده ، خائفاً من بني حمدان ، فأخرج لي قِطراً كبيراً فيه نحو ثلاثمائة رطل
من جلود وصكاك وقراطيس ، وورق صيني وورق تهاى ، وجلود آدم ، فيها تعليقات
عن العرب ، وقصائد مفردات من أشعارهم ، وشيء من النحو والحكايات والأخبار
والأسماء والأنساب وغير ذلك من علوم العرب وغيرهم ، فرأيتها وقلبتها فرأيت عجباً ،
إلا أن الزمان قد أخلقها وأحرفها ، وكان على كل جزء أو ورقة أو مدرج توقيع بخطوط
العلماء واحداً إثر واحد ، ورأيت في جنتها مصحفاً بخط خالد بن أبي الهيثاج صاحب عليّ
ورأيت فيها بخط الإمامين الحسن والحسين ، ورأيت عنده أمانات وعهوداً بخط أمير
المؤمنين عليّ عليه السلام ، وبخط غيره من كتّاب النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن خطوط
العلماء في النحو واللغة ومثل أبي عمرو بن العلاء وأبي عمرو الشيباني ... ورأيت ما يدل
على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته . وهى أوراق أحسبها من ورق الصين .
ترجمتها : هذه فيها كلام للفاعل والمفعول من أبي الأسود رحمة الله عليه بخط يحيى بن
يعتمر ، وتحت هذا الخط بخط عتيق : هذا خط إعلان لنحوى ، وتحت : هذا خط
النضر بن شمكيل ، ثم لما مات هذا الرجل فقدنا القمطر وما فيه ، فما سمعنا له خبراً ،
ولا رأيت منه غير المصحف ، هذا على كثرة بحشى عنه . اه باختصار .

هذا في عصر الصحابة ، فلما جاء عصر التابعين ومن بعدهم قويت الحركة العلمية
بسبب الفتوح . ودخول الأمم المتحضرة في الإسلام ، والحاجة إلى تشريع واسع يتفق

وما أحدثت المدنية من أحداث لم تكن ، فكثير التدوين . فابن خلدون يحدثنا أن وهب ابن منبه المتوفى سنة ١١٠ هـ وعمره تسعون سنة ، ألف في ترجمة الملوك المتوجة من حمير وأخبارهم وقصصهم وقبورهم وأشعارهم .

وابن سعد في الطبقات يذكر لنا أن هشام بن عروة بن الزبير قال : « أحرق أبى يوم الحرة كتب فقه كانت له : قال . فكان يقول بعد ذلك لأن تكون عندي أحب إلى من أن يكون لي مثل أهلى ومالى ، (١) » .

ويقول فى موضع آخر عن عبد الرزاق قال : سمعت معمرأ قال : كنا نرى أنا قد أكثرنا عن الزهرى حتى قتل الوليد ، فإذا الدفاتر قد حلت على الدواب من خزائنه - يقول - من علم الزهرى ، (٢) .

ويروى الأغاني أن عبد الحكم بن عمرو بن عبد الله بن صفوان الجمحي (وكان فى العصر الأموى) قد اتخذ بيتاً فجعل فيه شطرنجات ونردات وقرقات ودفاتر فيها من كل علم وجعل فى الجدار أو تاداً ، فمن جاء علق ثيابه على وتدمنها ، ثم جر دفرأ فقرأه . أو بعض ما يلعب به فلعب به ، (٣) .

وهذه كما ترى صورة لنا دفيه أدوات اللعب وأدوات القراءة وفيه لعب وقراءة . ويقول ابن خلكان أيضاً إن ابن شهاب الزهرى كان إذا جلس فى بيته وضع كتبه حوله ، فيشتغل بها عن كل شيء من أمور الدنيا ، فقالت له امرأته يوماً : والله لهذه الكتب أشد على من ثلاث ضرائر ، وقد توفى سنة ١٢٤ هـ ، « وأن أباه عمرو بن العلاء وقد ولد نحو سنة سبعين للهجرة كانت كتبه التى كتب عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتنا له إلى قريب من السقف ، ثم إنه تقصراً أى تنسك فأخرجها (٤) كلها ، فلما رجع إلى علمه الأول لم يكن عنده إلا ما حفظه بقلبه ، وكانت عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية » ، وقد رويناه من قبل أن خاله بن يزيد بن معاوية كتب ثلاث رسائل فى الكيمياء وما إليها . وذكر ابن النديم أن زياد بن أبيه ألف كتاباً فى علم الأنساب فى مثالب العرب . وطعن فيه فى أنسابهم لما طعن الناس فيه .

(٢) جزء ٢ قسم ٢ ص ١٣٦ .
(٤) إله أحرقها

(١) جزء ٥ . ١٢٣ .
(٣) أغاني ٤ : ٥٢ .

هؤلاء وأمثالهم كانوا في العصر الأموي ، وهذه الأخبار وإن كان بعضهم محل الشك
فهي في جملتها تدلنا على أن التدوين لم ينشأ في العصر العباسي كما يزعم بعضهم ، ولكنه
كان قبل ذلك - ويظهر مما عثرنا عليه أن التدوين بدأ بتقييد العلم من غير أن يظهر فيه
للمؤلف شخصية ما ، وليس له إلا الجمع ، وكانت الكتب عبارة عن صحف يكتب عليها ،
وقد تكون صحفا مفرقة ومبعدة ، فلما دخل الفرس والروم في الإسلام - وكانوا ذوي
حضارة قديمة وكتب مؤلفه من قبل - أدخلوا على اللغة العربية بعد أن تعلموها نظام
تأليف الكتب بالمعنى الذي نفهمه الآن من جمع ما يتعلق بالموضوع الواحد في
كتاب واحد .

ولكن ما كتب في عصر الأمويين لم يصل إلى أيدينا منه إلا القليل ، وأغلب هذه
الكتب أخذت عن العلماء من طريق الرواية ، وأدجت في كتب العباسيين التي كانت
أتم نظاماً ، وأرقى في فن التأليف ، وبعض هذه الكتب الأموية كانت موجودة في
العصر العباسي وما بعده ، فابن النديم يقول : إنه رأى صفحات أبي الأسود الدؤلي
في النحو ، وإنه رأى كتاب عبيد بن شربة في الأمثال . وابن خلكان يقول : إنه رأى
كتاب وهب بن منبه في تاريخ اليمن . ولكن في عهدنا هذا لم يصلنا شيء يصح أن يوثق
به إلا قليلاً .

هذا بحمل الحركة العلمية في ذلك العصر ، وسيأتي بعض تفصيل لها في الأبواب التالية

الفصل الثاني

مراكز الحياة العقلية.

نلاحظ أن الدين والهن والعلم والأدب تتبع دائماً من المدن ، وتزهر فيها ، كان ذلك في القديم ، وهو كذلك في الحديث ؛ فأنت الآن ترى الأفكار الجديدة وآراء المصلحين إنما تنشأ في المدن أولاً ، وكذلك معاهد العلم والأدب والفن من مدارس وجامعات ومكتبات وصحف ومتاحف ، إنما تعظم وتكثر في المدن لا في القرى ، ولذلك أسباب أهمها : أن المدن أكثر ناساً وأوفر عمراناً ، وقد نشأت كثرة الناس والممران من وفرة المؤن ، إما لسبب مباشر كخصب الأرض وجودتها وكثرة غلاتها ، أو غير مباشر كأن تبادل المدينة مصنوعات مع أمة أخرى خصبة الأرض كثيرة الغلات أو نحو ذلك . وكثرة السكان على هذا النحو تستتبع نوعاً من الغنى يستطيع معه أهله أن يجدوا زمناً يصرفونه في غير كسب القوت ، كما يستتبع نوعاً من الرقي السياسي يستطيع الناس معه أن يتبادلوا الآراء والأفكار ، وينظروا إلى الحياة غير هذا النظر المادي الوضع فينشأ الرأي ، وينشأ العلم ، ويزدهر الأدب (١) .

كذلك تختلف المدن في نوع ما تمتاز به من العلوم ، فقد تمتاز مدينة بعلم ، وأخرى بعلم آخر ، وثالثة بفن أو أدب ، وهكذا . فأنت إذا رأيت الحديث مثلاً ونوعاً من التاريخ الإسلامي كان يكثر في الحجاز في ذلك العصر ، وأن المذاهب الدينية نبع أكثرها في العراق ، وأن النحو نبع في البصرة ، فلا تظن أن ذلك كان مجرد اتفاق ، بل الواقع أن هناك أسباباً اجتماعية أنتجت ذلك ، ولم يكن في الإمكان أن يكون غير ما كان . واختلاف المدن في الشهرة العلمية ونوع العلم الذي تمتاز به يرجع إلى أسباب ، أهمها بالنظر إلى العصر الذي نبحث فيه : تكون المدنية الإسلامية على أطلال مدنيات قديمة طبعته البلاد بطابع

(١) أضف إلى ذلك ما يذكره ابن خلدون من « أن الحضارة تفيد عقلاً ، لأن الحضارة متجسمة من صنائع في شأن تدبير المنزل ومعايشة أبناء الجنس وتحصيل الآداب في مخالطتهم ثم القيام بأموال الدين ، وأعتبر آدابها وشرائعها ، وهذه كلها قوانين تنظم علوماً فيحصل منها زيادة عقل » اهـ

خاص كالذي كان في مدن العراق والشام ، فلما فتحها المسلمون لم تتجرد من طابعها وعقليتها القديمة ، ولكن أثر فيها الإسلام أثراً جديداً ، فكانت العقلية الجديدة نتيجة العاملين معاً . ومنها : أن العلماء الأولين من الصحابة ومن يلحق بهم ، مع اختلاف شخصياتهم العلمية التي بينا ، نزلوا في البلاد المختلفة ، وكوّنوا فيها مدارس ومذاهب تبعاً لمزاجهم العقلي ، فتأثرت البلاد التي نزلوا فيها بشخصياتهم ، ونهجووا في العلم مناهجهم ومنها ظهور أحداث سياسية وغير سياسية ، كان لها أثر كبير في إمتياز بعض المدن بنوع من العلم ونمط من التفكير . فظهور رسول الله صلى الله عليه وسلم في مكة وهجرته إلى المدينة جعل لمكة والمدينة صبغة علمية خاصة ، وكثرة الأحداث السياسية في العراق وتلاحق الفتن فيه كان له الأثر الكبير في نشوء المذاهب الدينية به ، وقرار الخلافة الأموية في دمشق لم يخل من أثر في تشكيل الحياة العلمية فيها ، وهكذا مما سنعرض لبياناه بعد . وعلى الجملة فقد كانت أهم المراكز العقلية في ذلك العصر مكة والمدينة في الحجاز ، والبصرة والكوفة في العراق ، ودمشق في الشام ، والقسطاط في مصر .

الحجاز : قطر فقير خال من الأنهار ، وكسيت أرضه غالباً بالصخور والرمال واشتدت حرارته فلم تسمح للنبات أن ينمو إلا في وديان بعثرت هنا وهناك ، يعيش أكثر أهله عيشة بدوية ، لم يتصلوا بالعالم الذي حولهم إلا بالقدر الذي أبتناه - من قبل - ولم تتعاقب عليهم مدنيات مختلفة تورثهم حضارة وعلماً ، ولم يصل إليهم من العالم المتحضر إلا أثارة من اليهودية والنصرانية ، وقليل من الحكمة والفلسفة من طريق غير مُعبد ؛ ومع هذا فإنهم وإن لم يرثوا مدنية وعلماً عن أمم حكمهم وتعاقبوا عليهم ، فقد أورشهم استقلالهم أنفة وعزة واعتداداً بالنفس وحرية جاوزت الحد حتى لقد حاولوا أن يكونوا ملوكاً أجمعين .

جاء الإسلام فكان لمدينتي الحجاز - أعني مكة والمدينة - شأن علمي كبير ، ولكنه العلم الديني المطبوع بالطبع العربي . فأما مكة فلأنها كانت منبع الإسلام وبها كانت نشأة محمد صلى الله عليه وسلم ، وبها كانت الأحداث الأولى من دعوة قريش إلى الإسلام ومناهضتهم الدعوة ، وبها كان التشريع المبني ، وهو لا يفهم فهماً حقاً حتى يفهم

ما كان يحيط به من ظروف مكية ، وبعض هذا التشريع الإسلامى إنما هو إقرار لما كان يفعل فى مكة قبل الإسلام ككثير من مناسك الحج .

وأما المدينة فمهاجر النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وبها كان أكثر التشريع الإسلامى ، وكانت منبعاً لأكثر الأحداث التاريخية فى صدر الإسلام ، وبها حدث النبي صلى الله عليه وسلم أكثر حديثه ، وهو لا يفهم تمام الفهم إلا أن يفهم ما أحاط به من ظروف مدنية ، وكانت مركز الخلافة فى أهم عصر من عصور الإسلام أيام أبى بكر وعمر وعثمان ، وبها كان كثير من أكابر الصحابة قد شاهدوا ما فعل النبي وسمعوا ما قال ، وكانوا شركاء فى بعض ما وقع من أحداث كفزوات وفتوح ، فهم يحدثون بما سمعوا وشاهدوا .

فلا غرو إذاً أن كانت مكة والمدينة مركزين من أهم مراكز الحياة العلمية فى ذلك النصر ، يقصدهما طلاب الحديث وطلاب الفقه وطلاب التاريخ . وقد فانت المدينة مكة فى ذلك ، لأن أشهر من أسلم من أهل مكة هاجر مع النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ، وكان من أسلم بعد الهجرة من أهل مكة يهاجر كذلك ، خصوصاً إذا كان من رجالات قريش وعقلائها . ثم كانت المدينة مقصد من يريد الإسلام فى عهد النبي من سكان جزيرة العرب ، وكثير منهم كانت تدعوه الحماسة الدينية أن يقيم بجوار النبي يتعلم منه ويتعد معه ، ويسمع من قوله ، ويشاركة فى غزواته . وبعد وفاة الرسول كانت مقر الخلافة ، ومركز كبار الصحابة ، حتى يحرم عمر على كبار قريش أن يرحوها إلا الحاجة ماسة . وكانت فى عهد الفتوح الكبيرة مورداً للأسرى ، وقد رأيت أن عمر كان يحرم أن توزع الأسرى فى مواطن الحروب . فكان يأتى بهم أولاً إلى المدينة ، وكثير من هؤلاء الأسرى من الفرس والروم كانوا من الطبقة الأرستقراطية فى قومهم . وكانوا متعلمين على النمط الذى ساد فى أمتهم وعصرهم ، فأقام منهم بالمدينة كثيرون ، عد منهم ابن سعد فى طبقاته عدداً كبيراً ، وكانوا موالى لكبار الصحابة وأسلموا على أيديهم فصبغوا بالحياة الإسلامية بعقليتهم التى تخالف - من بعض الوجوه - عقلية العرب ، وكانوا قد ألفوا فى قومهم علماً منظماً وكتباً مدونة . فأخذوا يتبعون هذا فى تعاملهم الإسلام . كل هذا جعل

المدينة تفوق مكة من هذه الناحية العلمية . أضف إلى أن المهاجرين كانوا يكرهون في أول عهد الإسلام - ديناً - أن يتحولوا من المدينة إلى مكة . روى ابن سعد : وقال محمد بن عمر لا نعلم أحداً من المهاجرين من أهل بدر رجع إلى مكة - يعنى بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم - فنزلها غير أبي سبرة ، فإنه رجع إلى مكة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم فنزلها ، فكرة ذلك له المسلمون ، وولده ينكرون ذلك ، ويدفعون أن يكون رجع إلى مكة فنزلها بعد أن هاجر منها ، وينضبون من ذكر ذلك ، (١) .

لهذا كانت مدرسة المدينة أغزر علماً وأبعد شهرة ، تخرج فيها أكثر علماء ذلك العصر في التفسير والحديث والفقه والتاريخ ، يقصدها طلبة العلم من أقاصى البلدان لتلقى العلم عن علمائها ، فابن الأثير يحدثنا أن عبد العزيز بن مروان بعث ابنه د عمر ، إلى المدينة للتأديب بها ، وكتب إلى صالح بن كيسان أن يتعاهده ، فأبطأ عمر يوماً عن الصلاة ، فقال : ما حبسك ؟ فقال : كانت مرجلتى تصلح شعري ، فكتب إلى أبيه بذلك ، فأرسل أبوه رسولا ، فلم يزل به حتى حلق شعره ، ونرى محمد بن إسحاق والواقدي نشأ بالمدينة وتخرجا في مدرستها ، فكان عليهما اعتماد كل من كتب بعدهما في المغازي والسير - وهذا طبيعي ، فن أحفظ لحديث رسول الله وأخبر بغزواته ، وأعرف بحياته وحياة خلفائه من أهل المدينة . وبين سمعهم وبصرهم كانت هذه الأحداث : والآن نذكر طرفاً من أخبار مدرسة مكة ومدرسة المدينة وأشهر علمائهما :

مرمرة مكة : لما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة خلف فيها معاذاً يفتقه أهلها ويعلمهم الحلال والحرام ويقرهم القرآن ، وكان معاذ من أفضل شباب الأنصار علماً وحلماً وسخاء ، وقد شهد المشاهد كلها مع رسول الله . وكان يُعبد من أعلم الصحابة بالحلال والحرام ومن أقرتهم للقرآن ، ومن جمع القرآن على عهد الرسول ، وقد روى عنه ابن عباس وابن عمر ، ومات شاباً في طاعون عمرواس .

كذلك علم بمكة عبد الله بن عباس في أخريات أيامه ، فقد علم في البصرة وعلم في المدينة ، ثم لما كان الخلاف بين عبد الملك بن مروان وعبد الله بن الزبير ذهب إلى مكة

وعلم بها ، فكان يجلس في البيت الحرام ، ويعلم التفسير والحديث والفقه والأدب .
والى عبد الله بن عباس وأصحابه يرجع الفضل فيما كان لمدرسة مكة من شهرة علمية ، وأشهر
من تخرج في هذه المدرسة من التابعين مجاهد بن جبر وعطاء بن أبي رباح ، وطاووس
ابن كيسان^(١) ، وثلاثتهم من الموالى ، فجاهد مولى بني مخزوم ، وقد اشتهر برواية أقوال
ابن عباس في تفسير القرآن ، وروى أنه قال : « عرضت القرآن على ابن عباس ثلاث
عرضات ، ألقه عند كل آية ، أسأله فيم نزلت ، وكيف كانت ؟ » .

وعطاء كان من مولدى الجند ، وكان مولى لبني فهر ، وكان أسود أفطس مفلفل
الشعر ، ومن جلة فقهاء مكة وزهادها . وكان يعد من أعلم الناس بمناسك الحج ، وكان
يجلس في المسجد الحرام ويجمع الناس حوله فيفتيهم ويحدثهم ويعلمهم .
وطاووس كان من أبناء الفرس في اليمن ، وقد أدرك كثيراً من الصحابة وأخذ عنهم
ثم انقطع إلى ابن عباس وكان من خاصة تلاميذه ، ثم كان من سادة التابعين ، ومن
فقهاء مكة ومفتيها .

واستمرت هذه المدرسة قائمة تتلقى العلم فيها طبقة عن طبقة . ويطول بنا القول
لو عددنا مشهورى العلماء من كل طبقة وترجمة حياتهم غير أننا نذكر هنا أنه كان من
مشهورى الطبقة الخامسة سفيان بن عيينة ، ومسلم بن خالد الزنجي ، وكلاهما كان
من الموالى ، وعليهما أخذ الإمام الشافعى القرشى عليه - في نشأته الأولى - فقد ولد
بغزة ، ثم حملته أمه صغيراً إلى مكة فتعلم الأدب في باديتها ، يحفظ الأشعار ويتعلم
اللغة ، ثم نشأ في مدرستها يأخذ الحديث والفقه عن ذكرنا من علمائها . ولما قارب
العشرين من عمره تحول إلى المدينة يتم فيها دراسته .

مدرسة المدينة : قلت إن مدرسة المدينة كانت أكثرها علماً وأوفرها شهرة . وأبنت
السبب في ذلك ، وقد اشتهر فيها كثير من الصحابة العلماء كعمر وعلي . ولكن أشهر
من أمتاز بالعلم فيها وتخصص للحياة العلمية وأكثرها أصحابه وتلاميذه زيد بن ثابت ،
وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، ولكن كلاهما يختلف في منحاه العلمى عن الآخر . فزيد

(١) عبد الذهبى طاووساً من علماء اليمن وفقهاؤها ومفتيها ، وقال إنه اتفق موته بمكة في الحج ، وكذلك
ابن سعد وجريتنا هنا على ما قاله ابن قيم الجوزية من أنه من فقهاء مكة ومفتيها .

ابن ثابت أنصاري صحب النبي صلى الله عليه وسلم منذ صباه ، وتعلم السريانية والعبرية ولكن لا ندرى إلى أى حد كان مثقفاً بثقافتها ، فهم يحدّثوننا أنه تعلم اليهودية في نصف شهر والسريانية في سبعة عشر يوماً ، وهى أيام قليلة لا تكفى لحذق لغة والقدرة على تفهم آدابها ؛ فهل استمر يتعلم حتى نال قسطاً من آداب اللغتين ؟ ذلك ما لا ندرى : كان ضليعاً في فهم تعاليم الإسلام ، وله القدرة الفائقة على إستخراج الأحكام من الكتاب والسنة ، ومن رأى - إذا لم يكن كتاب ولا سنة - حتى قال سليمان بن يسار : ما كان عمر ولا عثمان يقدّمان على زيد بن ثابت أحداً في القضاء والفتوى والفرائض والقراءة ، وقال القاسم : ما كان عمر يستخلف زيد بن ثابت في كل سفر يسافره ، وكان يفرق الناس في البلدان . . . ويطلب إليه الرجال المسّمون (الناهبون) فيقال له زيد بن ثابت ، فيقول : لم يسقط على مكان زيد ، ولكن أهل البلد يحتاجون إلى زيد فيما يجدون عنده فيما يحدث لهم ما لا يجدون عند غيره ، : وقال قبيصة : ما كان زيد بن ثابت مترثساً بالمدينة في القضاء والفتوى والقراءة والفرائض في عهد عمر وعثمان وعلى في مقامه بالمدينة وبعد ذلك خمس سنين حتى ولى معاوية سنة ٤٠ هـ ، فكان كذلك أيضاً حتى توفى زيد سنة ٤٥ هـ ، وكان ابن عباس يأخذ بركابه ويقول : هكذا يفعل بالعلماء والكبراء ، وكان ذا عقل رياضى فكان أعلم الناس بالفرائض (الموارث وتقسيمها) ، وولى قسمة الغنائم في اليرموك وعلى الجملّة فكان عالماً وفقهياً معاً ، أعنى واسع الاطلاع ، قادراً على استنباط المعاني ، ذار رأى فيما لم يرد فيه أثر ، ويروى أن حسان بن ثابت رثاه فقال :

فمن للقوافي بعد حسان وابنه ومن للمعاني بعد زيد بن ثابت

وهذه المعاني ، التى وردت في هذا البيت هى الميزة التى امتاز بها عبد الله بن عمر ، فقد كان عبد الله عالماً فقط ، يجمع الأحاديث ويروىها ويكتبها ويخرج من الفتوى وإبداء الرأى ، وهما نزعان ظلتا تسيران جنباً إلى جنب عهداً طويلاً كما سيأتى بيانه .

على هؤلاء العلماء من الصحابة في المدينة تخرج كثير من علماء التابعين ، من أشهرهم سعيد بن المسيّب - وكان من تلاميذ زيد بن ثابت يحفظ قضاياها وفتاويه ، ويفضل قوله على قول غيره - وهروة بن الزبير بن العوام - وكان من أعلم أهل المدينة وأروعهم - وعن هذه الطبقة أخذ ابن شهاب الزهري القرشي ، وقد حفظ فقه علماء المدينة وحديثهم

وكان من أسبق العلماء إلى تدوين العلم ، وانصل بكثير من خلفاء بني أمية ، وكان موضع احترامهم ، كعبد الله بن مروان وهشام ، واستقضاه يزيد بن عبد الملك ، وقال فيه عمر ابن عبد العزيز : « إنكم لا تجدون أعلم بالسنة الماضية منه » .
وأخيراً أنجبت هذه المدرسة مالك بن أنس إمام دار الهجرة .

* * *

بجانب هذه الحياة الجميلة الوقورة ، التي تصفها لنا كتب طبقات المحدثين والفقهاء والمفتين ، كانت تسود في الحجاز حياة أخرى ، هي حياة فرح ومرح وطرب وشراب ، تصفها لنا كتب الأدب وخاتمة كتاب الأغاني ، فمن الحق أن تصور هذا العصر من جميع جهاته كما كان . كان بالحجاز زهد وورع وتقوى وحديث وفقه ، وكان بالحجاز شراب وتشبيب بالنساء - حتى في موسم الحج - ولهو ولعب كثير . وكما أنتجت الحياة الأولى علماً كثيراً ، أنتجت الحياة الثانية فناً بديعاً من غناء وتنادر وأدب ، ومن العجب أن يفوق هذا الفن في الحجاز مثيله في العراق والشام - على ما يظهر لنا - فقد امتلأت مكة والمدينة وضواحيها بالمغنين والمغنيات ، حتى روى لنا أبو الفرج أن المغنين كانوا يخرجون إلى الحج قوافل ، واشتهر في عصر واحد أربعة من كبار المغنين : ابن سريج ، والغريص ، ومعبود ، ومُحنين ، وكان الثلاثة الأولون بالحجاز ، والآخر ومثله بالعراق ، فاجتمع الأولون فتذاكروا ، وكتبوا لحنين يقولون : نحن ثلاثة وأنت وحدك فأنت أولى بزيارتنا ! فشكل إليهم . . واجتمعوا بمنزل سُكينة ، ولما دخلوا أذنت للناس إذنا عاماً فغصت الدار بهم . . وازدحم الناس على السطح وكثروا ليسمعوه ، فسقط الرواق على من تحته ومات حنين تحت الهدم (١) . واجتمع في زمن واحد من مشهورى المغنين والمغنيات في الحجاز جميلة وهيت وطويس والدلال وبرد الفؤاد ونومة الضحى ورحمة وهبة الله ومعبود والكواين عائشة ونافع بن طنبسورة وعنزة الميلاء وحياة وسلامة ولبلة ولذة العيش وسعيدة والزرقاء . . الخ ويرون أن هؤلاء حجوا فتلقاهم في مكة سعيد بن مسجع وابن سريج والغريص وابن محرز ، وخرج أبناء أهل

(١) انظر الأغاني ٢ : ١٢٢ و ١٢٣ .

مكة من الرجال والنساء ينظرون إلى حسن هيئتهم . . . (١) . ويقول أبو الفرج : « إن الناس قد اجتمعوا عند جميلة فضربت ستارة ، وأجلست الجوارى كلهن ، فضربن ، وضربت ، فضربن على خمسين وتراً فتزلزلت الدار ، ثم غنت على عودها ، وهن يضربن على ضربها . ، الخ (٢) » .

وكان لمغنى مكة مذهب في الغناء ولمغنى المدينة مذهب ، وكان بين الفريقين مفاخرة ، وأقبل الناس على الغناء يسمعون حتى يروى لنا أبو الفرج أيضاً أنه غنى إلى عبد الملك أن رجلاً أسود بمكة يقال له سيمد بن مسجح أفسد فتیان قریش وأنفقوا عليه أموالهم ، فكتب إلى عامله أن أقبض ماله وسيثره (٣) ، وحتى يروى لنا أن الإمام مالك بن أنس قال : « نشأت وأنا غلام حدث أتبع المغنين وأخذ عنهم ، فقالت لى أمى : يا بنى إن المغنى إذا كان قبيح الوجه لم يلتفت إلى غنائه ، فدع الغناء واطلب الفقه ، فإنه لا يضر معه قبح الوجه . فتركت المغنين واتبعت الفقهاء ، فبلغ الله نى عز وجل ما ترى ، » (٤) . وإلى الغناء كان التنادر والفسكاة الحلاوة ، فكان الناضرى منذر أهل المدينة ومضحكهم ، ثم خلفه أشعب ، فملاً الحجاز ملجأ ونوادى ، كما أمتع أهله بحسن صوته ، وخلق لنا فى كتب الأدب نوادر ممتعة ، أضحك بها أهل المدينة فى مجالسهم .

والحق أن الحجاز كان غنياً بفننى الغناء والمنادرة ، كما كان غنياً بالفقه والحديث وكان أكثر المغنين فى قصور أمراء بنى أمية وخلفائهم ممن تخرجوا فى مدرسة الحجاز وليس عجيباً أن يكثر الفقه والحديث فى الحجاز لما يينا ، إنما كان عجيباً أن يبرز الحجاز ، العراق والشام فى الغناء وما إليه ، فقد كان أقرب إلى الذهن أن يكون العراق وارث المدينيات المتتابعة ، أو الشام - وقد تحضر بحضارة الرومانيين - أسبق من الحجاز فى إجادة الغناء وما يحيط به من لحن ومجون . والحجاز كما قدمنا أقرب إلى البداوة ، وهو إذا قورن بالعراق أو الشام كان فقيراً مجدياً ، فما السر فى ذلك ؟

(١) ترى الحديث بطوله فى الأغاني ٧ : ١٢٨ وما بعدها .

(٢) جز . ٧ : ١٢٢ ، وانظر كذلك الأغاني ٤ : ٥٩ ، ٦ : ٣٥ ، ٧ : ١٤٣ .

(٣) الأغاني ٤ : ٣٩ .

(٤) الأغاني ٨٤ : ٨٤ .

لعل السبب ما نراه في ثنايا النكتب من ظرف أهل الحجاز ورقة شعورهم ، وأنهم في ذلك العصر فاقوا أهل العراق والشام ، حتى لقد كان فقهاء الحجاز أوسع صدراً وأكثر تسامحاً في الغناء والمجون من أهل العراق . وقد رأينا قبل أن ما لأهل العراق من تعدد في الدين كان وليد الفرس ، جاء في الأغاني أن عبيد الله بن عمر العمرى قال : « خرجت حاجاً فرأيت امرأة جميلة تتكلم بكلام رفعت فيه ، فأدريت ناقتي منها ثم قلت لها : يا أمة الله ! ألسنت حاجة ؟ أما تخافين الله ؟ فسفرت عن وجه يهرُ الشمس حسناً ثم قالت : تأمثل يا عمى فإني ممن عني العرجى بقوله :

من اللاء لم يحجججن يبعين حبة ولكن ليقشن البرى المغفلا

قال : نقلت لها : فإني أسأل الله ألا يعذب هذا الوجه بالنار . وبلغ ذلك سعيد بن المسيب (مفتي المدينة) فقال : أما والله لو كان من بعض بغضاء أهل العراق لقال لها : أعزني قبحك الله ، ولكن ظرف عباد الحجاز ! (١) .

وروى أن سعد بن إبراهيم - وكان يقضى بين الناس في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم - جلد داود بن سلم ، لأنه رأى عليه ثياباً ملونة يجرها في سماجة : فقال الشاعر

جلد العادل سعد ابن سلم في السماجة
فقضى الله لسعد من أمير كل حاجه (٢)

وتقرأ في الأغاني ترجمة عبيد الله بن عبد الله بن عتبة ، أحد الفقهاء السبعة فترى له شعراً في الفزل ظريفاً (٣)

وروى في موضع آخر عن داود الثقفي ، قال : دكنا في حلقة ابن جريج وهو يحدثنا ، وعندهم جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، إذ مر به ابن مبرن المغنى . فدعاه ابن جريج ، فقال له : أحب أن تسمعني ، قال : أنا مستعجل ، فالح عليه . فغناه وقال : لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك ! فالتفت ابن جريج إلى أصحابه فقال : لعلمكم أنكرتم ما فعلت !

فقالوا : إننا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه ، قال : فما تقولون في الرجز ؟ يعني الحداء

(٣) أغاني ٧ : ٩٦ .

(٢) أغاني ٥ : ١٣٧

(١) الأغاني ١٧ : ١٢١

قالوا : لا بأس به عندنا ، قال : قال : فما الفرق بينه وبين الغناء ؟ ^(١) . ويحكى الأغاني أيضاً أن حنيناً خرج إلى الشام واجتمع بالفتيان ، فقلب لهم الغناء على جميع ألوانه فلا فكهوا له ولا سروا به ، وتمنوا أبا منبه ، فلما حضر غنى لهم غناء سخيفاً فطربوا له فأنسم ألا بيت في هذا البلد ! ^(٢) .

وقد يكون السبب أن الحجاز كان به أرستقراطية العرب وهم العنصر الفاتح ، وقد نال هؤلاء الأرستقراطيون خير الجوارى وأرفعهن نسبا ، وأكثرهن تأديبا ، ومنهن من تربى بيت الملوك والأمراء ، وتأدب بآداب الحضارة ، فنقلن ذلك إلى الحجاز وصبغته بالصبغة العربية ، وكان هن الفضل في تأسيس مدرسة الغناء في الحجاز .

وقد تكون العلة أن البدو إذا تحضروا وبسط لهم في العيش أسرفوا في اللهو ، شأن كثير ممن غنى بعد الحرمان .

وربما كان السبب أن الأمويين تبوءوا الخلافة وحصروها فيهم ، بل في بيت من بيوتهم وضيقوا على من عداهم في بطون قريش ، وحجروا عليهم ، التفكير في الشئون السياسية ، وكان الشام هو العنصر المؤيد لحلفاء بني أمية ، والعراق هو العنصر المعارض فانصرف فتیان الحجاز بما لهم من مال وفير وجاءه عزيز عن الإمارة والخلافة والسياسة إلى اللهو ، فكان الظرف ، وكان الغناء ، وكان الشراب ، وكان المجون .

وقد يكون من الحق أن تكون كل هذه أسباباً أنتجت ما ذكرنا .

وكان لهذا النوع من الحياة أثر في الأدب كبير ، ليس من شأننا هنا التعرض له . .

العراق : هو الجزء الجنوبي من وادي دجلة والفرات ، خصبت أرضه وغزر ماؤه واعتدل جوه ، فكان من أسبق الأقاليم مدنية وعمراناً ، فقدمت تغاقت عليه الأمم المتحضرة من نحو ثلاثين قرناً قبل الميلاد ، فالبابليون والآشوريون والسكلدانيون والفرس واليونان كل هؤلاء أنشأوا في العراق ممالك تختلف صبغتها ، وكانت مدنياتهم مناراً يلقى أشعته على ما حوله من البلدان .

(١) الأغاني ١ : ١٥٧ .

(٢) أنظر الحكاية بطولها في الأغاني .

وقديماً عرفه العرب فنزلت فيه قبائل من بكر وربيعة، ثم كونوا فيه إمارة هي إمارة المناذرة في الحيرة - وهي التي وصفناها قبل - ثم استولوا عليه بعد الإسلام في عهد عمر وأنشأوا فيه البصرة والكوفة، فأسرع إليهما النور، وتحولت إليهما كنوز المدائن، وحضارة بابل والحيرة، وتركزت فيهما مدنبة العراق في عهد الأمويين، حتى كان إذا قيل العراق فعناه البصرة والكوفة، وكانوا أحياناً يطلقون عليه «العراقين».

لما فتح العراق وسمع العرب بغناه رغبوا في الرحلة إليه. جاء في الطبري: «بعث عتبة أنس بن حجة إلى عمر بمنطقة مرزبان دست ميسان، فقال له عمر: كيف المسلمون؟ فقال: أنثالت عليهم الدنيا فهم يميلون الذهب والفضة. فرغب الناس في البصرة فأتوها وترك عمر الأرض في يد أهلها ووضع عليهم الخراج فجعل على جريب (١) النخل عشرة دراهم وعلى جريب القصب ستة دراهم، وعلى جريب البر أربعة دراهم، وعلى جريب الشعير درهمين، فبلغ الخراج - على ما يقولون - مائة مليون درهم، وضرب على أهل الجزية، فكان من يجب عليهم الجزية ٥٥٠٠٠٠، وتختلف قيمة الجزية - كما علمت - بين ٤٨ درهماً في السنة و ٢٤ و ١٢ حسب الثروة، فترى من هذا مقدار ثروة العراق وغناه، مما حجب إلى العرب سكناه.

رحل العرب إلى العراق يحملون بين جنوبهم العصبية القبلية (٢) وأرستقراطية الفاتح، فكان من مظاهر الأمر الأول أن البصرة والكوفة خطط كل منهما تخطيطاً فلياً، فقد قسمت الكوفة مثلاً قسمين: القسم الشرقي - وكان خير القسمين - والقسم الغربي، فاقترع على من يأخذ خير القسمين: اليمينيون أم النزاريون؟ فقال القسم الشرقي اليمن، والقسم الغربي نزار. ثم اخنط كل فريق جزءاً من أرضه حسب القبائل (٣). ويروى الشعبي أن اليمينين بالكوفة كانوا أكثر من النزاريين، فكان اليمينيون اثني عشر ألفاً، والنزاريون ثمانية آلاف (٤) وكانت هذه العصبية مثاراً للنزاع الشديد كما رأيت - مما حكينا عن ابن أبي الحديد - وكان عرب الكوفة إذا قاتلوا عرب البصرة

(٢) القبلي، نسبة إلى القبيلة.

(١) الجريب نحو ٢٦٠٠ ذراع مربع.

(٣) ترى توزيع القبائل على الخطط في الطبري ٤: ١٩٢ طبع مصر، وفي فتوح البلدان للبلاذري.

(٤) فتوح البلدان ص ٢٧٦ طبع أوروبا.

انحازت كل قبيلة ناحية وقاتلت مثيلتها في الجانب الآخر ، فيمن الكوفة يقاتلون بمن البصرة ، وربيعة الكوفة تقاتل ربيعة البصرة ومضر الكوفة تقاتل مضر البصرة (١) وأما أرستقراطية الفاتح فكان مظهرها في موقف العرب إزاء الموالي ، فقد كان أكثر سكان العراق من الفرس ، والعرب أقلية ، فقد رأيت أنه أحصى من تجب عليهم الجزية في العراق فكانوا خمسمائة ألف وخمسين ألفاً ، هذا عدا من أسلوا من الفرس ولم تجب عليهم الجزية هؤلاء الموالي كانوا يحالفون العرب ويدخلون في ولايتهم لحمايتهم ، ويعدونهم ساداتهم ، ويتعصب كل قوم منهم للقبيلة التي حالفوها من العرب . يقول البلاذري : حالفت الأساورة (٢) الأزدي ثم سألوا عن أقرب الحثيين - من الأزدي وبني تميم - نسباً إلى النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء ، وأقربهم مدداً ، فقبل بنو تميم ، فحالفوهم . وكان هؤلاء الموالي هم القائمين بالحرف والصناعات والتجارة في العراق ، وكان العنصر السائد المشرف على الأمر الذي بيده زمام الحرب هم العرب .

تحولت هذه العصبية القبلية إلى عصبية للمدينة التي سكنوها ، فعرب الكوفة ومواليها يتعصبون للكوفة ، وعرب البصرة ومواليها يتعصبون للبصرة ، يفخر كل منهما بطبيعة الأرض وموقعها الجغرافي ، ويفخر كل بما كان على يده من فتوح البلدان ، ويفخر كل بمن نزل عندهم من صحابة رسول الله ، ويعير كل الآخر ما نبت عنده من دعاة للضلالة ، وأخيراً كانوا يتفاخرون بالعلم (٣) . وظهرت هذه المفاخرات العلمية والمناظرات ، وتعصب كل مدينة لعلمائها ، ظهوراً بيناً في كثير من فروع العلم ، فالبصريون والكوفيون في النحو ، والبصريون والكوفيون في الفقه ، والبصريون والكوفيون في المذاهب الدينية وعلم الكلام ، والبصريون والكوفيون في الأدب ، يقول أعشى همدان .

أَكْسَعَ الْبَصْرِيَّ إِنَّ لَا قِيَتَهُ إِنَّمَا يَكْسَعُ مَنْ قُلَّ وَذَلَّ
وَأَجْعَلَ الْكُوفِيَّ فِي الْخَيْلِ وَلَا تَجْعَلِ الْبَصْرِيَّ إِلَّا فِي السَّمَلِ

(١) الطبري ٥ : ٢٠٧

(٢) الأساورة : قوم من الفرس نزلوا البصرة ، ويقابلهم الأسامرة بالكوفة .

(٣) انظر في المفاخرات كتاب البلدان للهمداني المعروف بابن الفقيه ص ١٦٣ وما بعدها ، ففيه مفاضلة

ممتنة بين البصرة والكوفة .

وإذا فاخرتمونا فاذكروا ما فعلنا بكم يوم الجمل
بين شيخ خاصب عشقونه وقتي أبيض وضاح رفل
جاءنا يخطر في سابعة فذبحناه ضحى ذبح الحمل
وعفونا فنسيتم عفونا وكفرتكم نعمة الله الأجل

ويظهر أن العراق - على الجملة - كان أكثر البلاد الإسلامية ثروة علمية وأدبية - إذا استثنينا بعض فروع تفوق فيها أهل الحجاز - ولثروة العراق العلمية أسباب أهمها :

(أولاً) أن العراق - كما علمنا - أسس على مدنيات قديمة لها علم ماثور ، فكان طبيعياً أن ينهض أهله بعد ثروة الفتح فيستعيدوا حضارتهم القديمة وعلمهم الموروث . كان الريانيون منتشرون في أرض العراق قبل الفتح ، ولهم مدارس يدرسون فيها الآداب اليونانية ، وكانت في العراق مذاهب نصرانية تتجادل في كثير من العقائد كالذي رأيت ، وكان في الحيرة يونان مثقفون من أسارى الحروب الفارسية اليونانية ، فكان لابد أن تتخلف من هذا جميعه آراء وأفكار خمدت أثناء الحروب ، ثم استيقظت بعد أن قرت سياسة البلاد ، وكان كثير من أهل العراق دخل في الإسلام ، فأخذت هذه الآراء تصطبغ بالصبغة الإسلامية ، يزهو منها ما يتفق والإسلام ، ويذبل منها ما يخالفه . أضف إلى ذلك أن العراق - كما علمت - قطر غنى يتوافر فيه العيش فيجد الناس من أوقاتهم ما يسمح لهم بالعلم .

(ثانياً) لعل العراق كان أكبر الأقاليم الإسلامية ميداناً للحروب والفتن في عهد الدولة الأموية ، فمنذ مقتل عثمان وهو مشتعل ، ذهبت عائشة وطلحة والزبير إلى البصرة فذهب على إلى الكوفة ، وكانت بين البصرة والكوفة وقعة الجمل ، وذهب الحسين إلى الكوفة فكان بها مقتله ، وخرج المختار الثقفي بالكوفة يطلب بثأر الحسين ، واستولى مصعب بن الزبير على البصرة وسار إلى الكوفة فقتل المختار ، وجهز عبد الملك جيشاً وسهر إلى العراق مصعباً ، وتغلب عبد الرحمن بن الأشعث على الكوفة فسار إليه الحجاج وتغلب عليه . كان من أثر ذلك طبيعياً أن يتساءل الناس : من المخطيء ومن

المصيب ؟ هل أخطأ قتلة عثمان ؟ هل لعلّ يدي دم عثمان ؟ هل لطلحة والزبير وعائشة حق في قتال علي ؟ هل أصاب علي في التحكيم ؟ هل يصح الخروج على عبد الملك لظلم واليه الحجاج وسفكه للدماء ؟ وهل أصاب من فعل ذلك وخرج مع ابن الأشعث ؟ كل هذه أسئلة كانت تثار ، وكانت تثار بكثرة حتى في دروس الأساتذة في المساجد . وإذا كان العراق ميدانا لاكثر هذه الحروب كان أهله أكثر الناس جدالا في هذا ، فكان طبيعيا أن يكون منبععا للكثير من المذاهب الدينية ، لأن كثير أمنهاني على نحو هذا الأساس كما سيأتي بيانه . جاء في طبقات ابن سعد : أن الحسن البصري كان من رهوس العلماء في الفتن والدماء ، ودخل عليه قوم فقالوا له : يا أبا سعيد ، ما تقول في هذا الطاغية (يعني الحجاج) الذي سفك الدم الحرام ، وأخذ المال الحرام ، وترك الصلاة ، وفعل وفعل ؟ الخ . وقال : « سأل رجل الحسن : ما تقول في الفتن ؟ مثل يزيد بن المهلب وابن الأشعث ؟ فقال لا تكن مع هؤلاء ولا مع هؤلاء . فقال رجل من أهل الشام : ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد ؟ فغضب ، ثم قال بيده نخطر بها ، ثم قال . ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد ؟ نعم ولا مع أمير المؤمنين ! »^(١) إلى كثير من أمثال ذلك .

(ثالثا) كان العراق عربا وموالي . كما علمت . وكانت السيادة للعرب ، فاضطر الموالى لتعلم اللغة العربية لدينهم ولدنياهم ، فكأنوا مضطرين إلى نوع من العلم يسهل لهم طريق التعلم ، فمست الحاجة إلى وضع علم النحو ، وكان طبيعيا أن ينشأ ذلك في العراق لا في الحجاز ولا في الشام ، لأن الحجاز لم يكن في حاجة إلى قواعد يقيم بها لسانه ، لأن موالى العراق أكثر رغبة من موالى الشام ، لما علمت أن رغبة الفرس في العربية كانت أكثر من رغبة سواهم ، ولأن الآداب السريانية كانت في العراق قبل الإسلام ، وكان لها قواعد نحوية ، فكان من السهل أن توضع قواعد عربية على نمط القواعد السريانية ، خصوصا واللغتان من أصل سامي واحد ؛ لهذا كان السابقون إلى وضع النحو هم البصريين أولا ثم الكوفيين ، وفاق البصريون لقربهم من بادية العرب وبعده الكوفيين عن البادية الفصحى .

والآن نستعرض باختصار الحركة العلمية في البصرة والكوفة من مبدئها :

الكوفة : نزل الكوفة من أصحاب رسول الله كثيرون ، وكان أشهرهم في العلم على ابن أبي طالب ، وعبد الله بن مسعود ، فأما على فكان عمله السياسي في العراق واشتغاله بالحرب وشئونها ما نعا له من التفرغ للتعليم ، وأما ابن مسعود فهو أكثر الصحابة أثراً علمياً فيها . كان ابن مسعود من أول الناس إسلاماً ، حتى روى أنه سادس سنة أسلموا ، وهاجروا إلى الحبشة مع من هاجر ، وإلى المدينة ، ولأزم النبي صلى الله عليه وسلم يخدمه وسمح له أن يدخل بيته حين لا يسمح لغيره ، وشغف بالقرآن يحفظه ويتفهمه ، كل ذلك جعله يفهم من تعاليم الإسلام ومعاني القرآن وأعمال الرسول ما عد من أجله من كبار علماء الصحابة . بعثه عمر بن الخطاب إلى أهل الكوفة يعلمهم ، فأخذ عنه كثير من الكوفيين ولزمه تلاميذ له يتعلمون عنه العلم ويتأدبون بأدبه ، قال فيهم سعيد بن جبير : « كان أصحاب عبد الله سرّج هذه القرية » (يعني الكوفة) ، وكان يعلم الناس القرآن ويفسره و يروى أحاديث سمعها من رسول الله ، ويسأل عن حوادث فيفتق فيها استنباطاً من الكتاب أو السنة أو برأيه . إذا لم يرد فيها كتاب ولا سنة - واشتهر من مدرسته هذه ستة ، كانوا يعلمون القرآن ويفتون الناس : علقمة ، والأسود ، ومسروق ، وعبيدة والحارث بن قيس ، وعمر بن شراحيل ، وهؤلاء خلفوا عبد الله بن مسعود في التعليم بالكوفة ، ولم يكن كل علماء الكوفة أخذ عن عبد الله بن مسعود ، بل كثير منهم كانوا في المدينة ، وأخذوا عن عمر بن الخطاب وعلى بن أبي طالب وعبد الله بن عباس ومعاذ ونحوهم ، فتكونت في الكوفة حركة علمية كبيرة ، واشتهر من علمائها شريح والشعبي والنخعي وسعيد بن جبير ، ولم تزل هذه الحركة تنمو وتنضج حتى توجت بأبي حنيفة النعمان الكوفي :

البصرة : كذلك نزل في البصرة عدد كبير من الصحابة ، أشهرهم في العلم أبو موسى الأشعري ، وأنس بن مالك .

فأما أبو موسى فيمنى ، قدم مكة وأسلم وهاجر إلى الحبشة مع من هاجر ، وكان يعد من أعلم الصحابة ، وقد قدم البصرة وعلم بها : سأل عمر بن الخطاب أنس بن مالك :

كيف تركت الأشعري ؟ فقال : تركته يعلم الناس القرآن ، فقال : إنه كبير ولا تسميها إياه (١) ويدل ما روى عنه - من قضاء بين الناس وفصل في الخصومات - على أنه كان فقيهاً فوق معرفته القرآن والحديث . أما أنس بن مالك فكان أنصاريًا وكان صبيًا لما قدم النبي المدينة ، وخدمه نحو عشر سنين ، وقد نزل البصرة وعمر فيها طويلاً ، وكان آخر من توفي بالبصرة من الصحابة ، وتوفي سنة ٩٢ هـ . ولكن يظهر أنه لم يبلغ في العلم مبلغ أبي موسى الأشعري ، ولا عبد الله بن مسعود في الكوفة ، وكان محدثاً أكثر منه فقيهاً . وأشهر من خرجته مدرسة البصرة في عهد الأمويين الحسن البصري وابن سيرين وكلاهما من أبناء الموالى من سبى ميسان ، وكلاهما أناء العلم عن طريق الولاء ، فأبو الحسن البصري كان مولى لزيد بن ثابت ، وهو من أشهر علماء الصحابة ، وسيرين أبو محمد كان مولى لأنس بن مالك ، وهو من علمت صحبة وحديثاً وكلاهما كانت له شخصية ظاهرة في البصرة ، فالحسن البصري اشتهر بمناة خلقه وصلاحه وعلمه وفصاحته . فأما متانة خلقه فتظهر في أنه لم يخشى أحداً في إبداء رأيه ، سئل عن ولاية يزيد بن معاوية فلم يستصوبها . على حين أن الشعبي وابن سيرين لم يجرؤا على إبداء رأيهما ، وقد رأيت قبل أن سأئلا سأله عن الدخول في الفتن فكان لا يرى الدخول فيها ، فسأله . ولا مع أمير المؤمنين ؟ فقال . ولا مع أمير المؤمنين ! وكان يقارن الحجاج في فصاحته . وفوق ذلك كان ورعاً نقياً يمدد الصوفية أحدهم ، ويتمثلون بحكمه وجمله . ويمدده المعتزلة رأسهم لأنه تكلم في القضاء والقدر ، وكان يذهب إلى أن الإنسان حر الإرادة ، وكان فقيهاً يستفتى فيما يعرض من الحوادث فيفتى بعلم . وكان قصاصاً يعد من سادة القصاص وأصدقهم ، لذلك كان الحسن شخصية ممتازة في كل ناحية من النواحي التي ذكرناها . ويروى ابن خلدون أن له لما مات (سنة ١١٠ هـ) تبع أهل البصرة كلهم جنازته ، حتى لم يبق بالمسجد من يصلّي العصر .

وأما ابن سيرين فقد تعلم على زيد بن ثابت ، وأنس بن مالك ، وشريح وغيرهم ، وكان محدثاً ثقة وفقيهاً يفتى فيما يعرض عليه من الشئون ، وكان معاصراً للحسن البصري

(١) طبقات ابن سعد : ٨٠ .

وكانا صديقين حيناً ، وبينهما وحشة حيناً ، وسبب الوحشة على ما يظهر اختلاف طابعهما فقد كان الحسن صريحاً شديداً حزيناً غضوباً ، لا يخشى أن يقول ما يعتقد حتى في المسائل السياسية الخطرة . وكان ابن سيرين حليماً ضحوكاً ، يتحرج أن يقول ما يؤخذ عليه^(١) وقد اشتهر فيما بعد بتفسير الأحلام وزيف عاينه كتاب في ذلك ، وقد ذكره ابن النديم في الفهرست ونسبه إليه ، ولكننا لا نجد أثراً لشهرته في تعبير الرؤيا في كتب المتقدمين أمثال طبقات ابن سعد . ومات سنة ١١٠ هـ . وكان الحسن وابن سيرين يعدان سيدي أهل البصرة .

* * *

وكان في العراق حركة غير الحركة الدينية ، تعد كأنها امتداد للحياة العقلية الجاهلية ، مصبوغة بالصبغة الإسلامية ، فقد كان للقبائل العربية النازلة بالبصرة والكوفة رؤساء وكان هؤلاء الرؤساء أشبه شيء برؤساء القبائل في الجاهلية في السيادة على قبائلهم والتفاف الناس حولهم ، والخضوع لإشارتهم في السلم والحرب ، ووقوف الشعراء ببابهم يتخنون بمدحهم ، وينشرون مفاخرهم ، ويهجون أعداءهم ، ويتغنى هؤلاء السادة بالسيادة والمروءة وبذل المال وما إلى ذلك ، كالأحنف بن قيس سيد تميم البصرة ، والحقكيم بن المنذر ابن الجارود سيد عبد القيس البصرة ومالك بن مسنم سيد بكر البصرة ، وقتيبة بن مسلم سيد قيس البصرة ، ومحمد بن حمير بن عطار بن حاجب بن زرارة سيد تميم الكوفة ، وحسان بن المنذر من ضبة الكوفة ؛ وحجر بن عدي ومحمد بن الأشعث سيدي كندة الكوفة وغيرهم ، وهؤلاء وأمثالهم كانوا مصدراً لحياة أدبية قوية ، من شعر يشبه الشعر الجاهلي ، وحكم تشبه التي تروى عن أكثم بن صيفي وليس هذا موضوع شرح هذه الحركة الأدبية ، ولكن لا بأس من تصوير شخصية من هذه الشخصيات الكبيرة ليتبين لنا منحها في الحياة وتأثيرها في الأدب ، ولتكن شخصية الأحنف بن قيس .

كان الأحنف — كما ذكرت — سيد بني تميم في البصرة ، وكان كما يقولون إذا

(١) استنتجنا هذا من سيرة الحسن وابن سيرين في طبقات ابن سعد ، وانظر في ذلك خاصة جزء ٢

غضب غضب لغضبه مائة ألف سيف لا يدرون فيم غضب . يدخل بنو تميم الحرب مع من أحب الأحنف ، ويكفون إذا كف ، وعرف معاوية منزلته في قومه وسيادته فقر به وأكرمه ، وأوصى ولاته بذلك ، حتى كان يعزل الوالي إذا غضب عليه الأحنف ، ويحتمل منه معاوية الكلمة القارصة ويداريه ، قال له معاوية يوماً : والله يا أحنف ما أذكر يوم صفين إلا كانت حرازة في قلبي (لأن الأحنف كان مع علي) ، فقال الأحنف : والله يا معاوية إن القلوب التي أبغضناك بها لفي صدورنا ، وإن السيوف التي قاتلناك بها لفي أغمارها ، وإن تدن من الحرب فنشراً ندن منها شبراً ، وإن تمش إليها نهروا لها ، وكان له فضل في التأليف بين كثير من القبائل المتعادية في البصرة . وكان مثلاً في علو النفس والاحتفاظ بالكرامة والمروءة ولما مات قيل : « مات سر العرب ، وأبناسته امرأة فقالت : « لقد كنت في الحى مسوداً ، وإلى الخليفة موفداً ، ولقد كانوا أقولك مستمعين ولرايك متبعين ! » . وله من الأقوال المأثورة والحكم ما ملأ كتب الأدب ، مثل : « لا خير في لذة تعقبُ نداماً » ، « ان يفتقر من زهد » ، « أنصف من نفسك قبل أن يُنصف منك » ، « ما أقبح القطيعة بعد الصلة » ، « أنفق في حق ولا تكن خازناً لغيرك » ، « لا راحة لحسود ، ولا مروءة لكذوب » ... الخ .

* * *

أما الحركة الفلسفية في العراق فنشير إليها عند الكلام على المذاهب الدينية ، وقد أነعت في الدولة العباسية حتى نبغ في الكوفة كثيرون من الفلاسفة ، ونبغ من البصرة جماعة « إخوان الصفا » .

الشام : قطر غنى ، خصب الأرض ، كثير المياه ، معتدل الجو ، كان مبعثاً لكثير من الأنبياء ، فنشروا فيه تعاليمهم الدينية (١) وتعاقبت عليه المذنبات المختلفة فأورثته عليها وحضارتها ، ففينيقيون وكلدانيون ومصريون وعبريون ويونانيون ورومانيون ، كل هؤلاء كانت لهم مدنية ، وكان لهم علم ، وانتشر علمهم في البلاد ، وكان من أهل الشام أنفسهم من شارك في العلم ونبغ فيه ، وبارى علماء الأمم المستعمرة ، واشتهر في الشام كثير

(١) نفى بالعام ما يشمل فلسطين كما هو اصطلاح كتاب العرب كياقوت .

من المدن ، كان مركزاً للعلم والحركة العقلية ؛ كصور وأنطاكية وحبيد وبيروت ودمشق وحمص . أورثها الفينيقيون حروف الكتابة والعبريون التعاليم الإلهية ، واليونان المذاهب الفلسفية ، والرومان النظريات الفقهية ، فكان لذلك كله الأثر الكبير في عقلية الشاميين ، وقد ذكرنا قبل ذلك طرفاً مما كان للسريانيين من حركة علمية في هذه البقاع وما حولها .

وقد عرف العرب في جاهليتهم هذه البلاد ، فزحفوا إليها طمعاً في خيراتها . وأنشأوا ولايات بها في حمص وبطرة من أول القرن الثاني قبل الميلاد ، ثم كانت في القرن الخامس الميلادي إمارة الغساسنة وقد سبق ذكرها ، وقد تأفلدوا بإقليمها واعتنقوا النصرانية بعد انتشارها في ربوع الشام ، وتمدنوا بشيء من مدنياتها ، وتكلموا بلغة هي خليط من الآرامية والعربية ، وعدوا أنفسهم سوريين يرتبطون بسوريا أكثر مما يرتبطون بحزيرة العرب .

فتح الإسلام هذه البلاد ونشر لغته وتعاليمه بها ، فأخذ عرب الشام يتعلمون لغة قريش ، وبدأ أهل الشام أنفسهم يتعلمونها ، ويتكلمون بهامع لغتهم الآرامية أو اليونانية ، كذلك أخذ الإسلام يحل فيها محل النصرانية واليهودية ، ودخل كثير من الشاميين في الإسلام ، وبعث عمر إليهم من يعلمهم الدين الجديد ، شأنه مع كل الممالك التي فتحت في عهده .

أورد البخاري في التاريخ : أن يزيد بن أبي سفيان كتب إلى عمر : قد احتاج أهل الشام إلى من يعلمهم القرآن ويفقههم ، فأرسل معاذاً وعبادة وأبي الدرداء ، فكان هؤلاء أول مؤسسي المدرسة الدينية بالشام ، فأمامعاذ فقد قرأت طرفاً من سيرته العلية عند الكلام على مدرسة مكة ، وقد قضى آخر حياته في الشام معلماً وأما عبادة بن الصامت فهو كذلك أنصاري كان ممن جمع القرآن ، وولاه أبو عبيدة إمرة حمص ، وولي قضاء فلسطين ، وكان من أفقه الناس في دين الله ، كما كان شديداً في الحق . أنكر على معاوية كثيراً من أموره فشكاه إلى عثمان ، ومات بالشام . وأما أبو الدرداء فأنصاري ، كذلك كان من أفضل الصحابة وفقهائهم ، وقد ولي القضاء بدمشق وتوفي بها .

وقد تفرق هؤلاء الثلاثة في بلاد الشام يعلمون أهلها ، فقد نزلوا جميعاً أولاً في حمص ، ثم خلفوا بها عبادة وخرج أبو الدرداء إلى دمشق ، ومعاذ إلى فلسطين ،

ثم خرج عبادة بعد إلى فلسطين . وقد بعث عمر بعد هؤلاء عبد الرحمن بن غنم ، فتخرج على يديهم جميعاً كثير من التابعين كإبي إدريس الخولاني ، ثم مكحول الدمشقي ، وعمر ابن عبد العزيز ورجاء بن حيوة ، وتخرج في هذه المدرسة إمام أهل الشام عبد الرحمن الأزاعي الذي يُقرن بمالك وأبي حنيفة ، وقد ولد بعلبك وعاش في دمشق وبيروت ، ولقب بإمام أهل الشام ، وقلده أهلها ، وانتشر مذهبه في المغرب والأندلس ، ولكن هزمه مذهب الشافعي ومالك ، فأسرع إليه الفناء .

كانت دمشق مركز الخلافة في عهد الدولة الأموية ، فكان طبيعياً أن يقصدها العلماء من كل صقع ، ولكن خلفاء بني أمية لم يشجعوا الحركة العلمية - لما بينا قبل - إنما شجعوا الشعر والخطابة وفنون الأدب ، فكانت الحركات العلمية الأخرى تنمو من نفسها ، وأهم هذه الحركات الحركة الدينية ، وكان الباعث على نموها الحماسة الدينية ، وحاجة الناس إلى معرفة الحلال والحرام ، وخاصة فيما يعرض من الحوادث التي لم تكن تعرض في صدر الإسلام .

وكان بالشام نصارى كثيرون احتفظوا بدينهم ، ورضوا بدفع الجزية عندهم وسهم والخراج عن أرضهم ، ودخل كثير من نصارى الشام في الإسلام ، وكان من هؤلاء وهؤلاء مثقفون بالثقافة النصرانية وقامت المساجد بجانب الكنائس ، فمرعان ما كان الاحتكاك بين الإسلام والنصرانية . وكان بينهما جدال وحوار وخصومة ، يدل عليها ما أُر من كتابة يحيى الدمشقي النصراني كما أسلفنا ، وقد سبب هذا الاحتكاك ظهور الكلام في القضاء والقدر أو الجبر والاختيار ، والكلام في صفات الله هي عين الذات أو غيرها ، وأهل هذا هو الأساس الأول لعلم الكلام في الإسلام .

مصر : فتح المسلمون مصر والثقافة اليونانية الرومانية منتشرة فيها ، وقد ذكرنا قبل شيئاً عن مدرسة الإسكندرانيين ومذاهبهم وتعاليمهم ، فلما تم فتحها أبيل العرب عليها لما سمعوا بغناها وخصب أرضها ، وخططوا الفسطاط حسب قبائلهم ، ونزلوا بالمدن والأرياف واستوطنوها ، واتخذوا الزرع معاشاً ، ودخل كثير من القبط في الإسلام واختلطت أنساب العرب بأنساب المصريين بما كان بينهم من تزاوج^(١) .

(١) انظر خطط القرظي ١ . طبعة أميرية

أصبحت مصر منذ دخول العرب إليها مركزاً علمياً في المملكة الإسلامية كما هي مركز سياسي ، ولكن الحركة العلمية في بدء عهدهما لم تكن حركة فلسفية ولا دنيوية ، إنما كان شأنها شأن جميع المراكز العقلية إذ ذاك ، فأكبر شيء قيمة هو الدين ، فكان طبيعياً أن يكون العلم السائد في هذا العصر في جميع الأقطار هو علم الدين وما إليه ، ولكن ليس معنى هذا أن الثقافة اليونانية الرومانية التي كانت منتشرة في مصر والشام والعراق قد بادت ولم يعد لها من أثر ، إنما أصابها دهشة الفتح وخضعت لقوة الحركة الدينية ، فلما هدأت النفوس أخذت هذه الثقافة اليونانية الرومانية تستعيد نشاطها وقوتها بعد أن صبغت بالنعاليم الإسلامية ، وعدلت حسب ما يتفق والإسلام ، ولكن هذا النشاط لم يظهر إلا آخر الدولة الأموية وصدر الدولة العباسية .

كان من الصحابة الذين نزلوا بمصر علماء علموا بها ، وكانوا أساتذة مدرستها ، وأشهرهم عبد الله بن عمرو بن العاص ، وقد كان عبد الله هذا من أكثر الناس حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان يدون ما يستمع ، قال مجاهد : « رأيت عند عبد الله بن عمرو صحيفة فسألته عنها ، فقال هذه الصادقة ، فيها ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه فيما أحد (١) » ، وكان مع هذا كثير الاضططلاع في غير الحديث ، فابن حجر في الإصابة يروي لنا أنه كان يقرأ التوراة ، وابن سعد في طبقاته يروي لنا عن شريك أنه قال : رأيت عبد الله بن عمرو يقرأ بالسريانية . وقد روى عنه الحديث كثير من الصحابة والتابعين في المدينة والشام ومصر ، وقد خرج مع أبيه إلى مصر عندما ولاه إياها معاوية ولما حضرت الوفاة عمراً استعمل ابنه عبد الله عليها ، فأقره معاوية ثم عزله .

وكان يحج ويعتمر ويأتي الشام ثم يرجع إلى مصر ، وابنتي فيها داراً فلم يزل بها حتى مات ، فدفن في داره في مصر - على أحد الأقوال - في خلافة عبد الملك بن مروان .

ويُعد بحق مؤسس المدرسة المصرية ، فقد أخذ عنه كثير من أهل مصر ، وكانوا يكتبون عنه ما يحدث . روى المقرئ عن حيوة بن شريح قال : « دخلت على حسين بن شفي بن مانع الأصبحي وهو يقول : فعل الله بفلان . فقلت : ماله ؟ فقال : عمد إلى كتابين كان

شفي سمعهما من عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه ، أحدهما : قضى رسول الله في كذا ، وقال رسول الله كذا ، والآخر ما يكون من الأحداث إلى يوم القيامة ، فأخذهما فرمى بهما بين الخوذة والرباب ،^(١)

وقد اشتهر من مدرسة مصر بعد الصحابة يزيد بن أبي حبيب ، وهو نوبى الأصل من دققة ، وقد أخذ العلم عن بعض الصحابة المقيمين بمصر قال الكندي : إنه أول من نشر العلم بمصر في الحلال والحرام ومسائل الفقه ، وكانوا قبل ذلك إنما يتحدثون في الفتن والترغيب ، وكان ثالث ثلاثة جعل عمر بن عبد العزيز الفتية إليهم بمصر ، رجلاً من الموالى ورجل من العرب . فأما العربى جعفر بن ربيعة ، وأما المولىان فيزيد بن أبي حبيب وعبد الله بن أبي جعفر ، فكان العرب أنكروا ذلك ، فقال عمر بن عبد العزيز : ما ذنبى إن كانت الموالى تسموا بأنفسها صعداً وأنتم لا تسبون^(٢) . وقد كان يزيد عالماً بالفتن والحروب ، وخاصة ما يتعلق بفتح مصر وشؤونها وولاتها ، وهو أحد الأركان الذين نقل عنهم الكندى كتابه : « ولاية مصر وقضاها » . وكان من أشهر تلاميذ يزيد هذا عبد الله بن لهيعة ، والليث بن سعد . فأما عبد الله فعربى ، أصله من حضرموت . وما أكثر الحضارمة كانوا في مصر . وقد قابل كثيراً من التابعين وأخذ عنهم . وكان يدون ما يسمع . وكثير من المحدثين كالبخارى والنسائى لا يثق به . ومن الأسف أن كثيراً من حوادث تاريخ العرب في مصر نقلت عنه ، وكان هو العمدة في روايتها ، وقد ولى القضاء بمصر نحو تسع سنين . أما الليث بن سعد فن الموالى على أصح الأقوال ، أصله من أصفهان في فارس ، ولكن الراجح أنه ولد في مصر في قلقة شديدة ، وقد طوَّف في كثير من البلدان لأخذ العلم فرحل إلى مكة وبيت المقدس وبغداد ، وأتى تسعة وخمسين تابعياً حدث عنهم ، وكان له اتصال بالإمام مالك في المدينة ، يكتبه في مسائل في التشريع ويحاجته . ويروون أن الشافعى قال : « الليث أفقه من مالك إلا أن أصحابه لم يقوموا به » ، وكان ذا منزلة رفيعة في قومه ،

(١) المهربرى ٣٣٣ : ٢ . قال أبو سعيد بن يونس . يعنى بقوله الخوذة والرباب مركبتين كبيرتين من سفن الجسر كانا يكونان عند رأس الجسر مما يلي القسطنطينية ، تموز من تحتها السكبر والراكب .
(٢) انظر خطط المهربرى ٢ طبعة أميرية .

يستشيره الولاية والقضاة في عظام الأمور ، ثقة لم يشك أحد في صدقه وأمانته ، وكان له مذهب خاص يعرف به ، وقد قلده المصريون واتبعوه ، ولكن ضاع مذهبه كما ضاع مذهب الأوزاعي في الشام .

* * *

نأخذ مما تقدم أنه بعد فتح الممالك تفرق الصحابة في الأمصار ، وكان من هؤلاء الصحابة علماء رحلوا للتعليم فكانوا نواة لمدارسها ، وأن هؤلاء الصحابة العلماء كانت لهم شخصيات علمية مختلفة كان لها أثرها في مدارسهم ، وأن أكبر الشخصيات تأثيراً في الأمصار هي : عبد الله بن عمر في المدينة ، وعبد الله بن مسعود في الكوفة ، وعبد الله بن عباس في مكة ، وعبد الله بن عمرو بن العاص في مصر . لم يكن هؤلاء الصحابة يحيطون علماً بكل ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم وفعله ، وبكل ما يتعلق بتعاليم الدين ، بل كان منهم من صحب النبي في بعض الأوقات دون بعض ، ففاته — حين لم يصحبه — علم حمله غيره ، لذلك علم كل منهم شيئاً وغاب عنه شيء ، واستتبع هذا أن بعض الأمصار كان يعرف من الحديث ما لم يعرفه الآخر . خلف هؤلاء الصحابة التابعون فتلقوا عنهم وحلوا محلهم في رفع لواء العلم ، وشعر كثير منهم بأن في الأمصار الأخرى علماً غير علمهم ، فأكثروا من الرحيل ، فكانت هناك حركة دائمة للعلماء ، فصرى يرحل إلى المدينة ، ومدني إلى الكوفة ، وكوفي إلى الشام ، وشامي إلى هنا وهناك ، وهكذا عملوا على توحيد الوطن العلمي ، وكان من أثر هذا التقليل من الفروق التي سببتها الشخصيات العلمية المختلفة للصحابة ، وأخذ عن التابعين طبقات أنت بعدهم سارت على مناهجهم .

وبعد ، فإذا كان يعلم في المدارس المختلفة في هذه الأمصار تفصيلاً وعلاماً كانت تدور الحركات العلمية إذ ذاك ؟ وهل كان هناك تأثير الأمصار المختلفة في العلم ؟ وهل تأثر العلم في الشام ومصر بمدينة الرومان ؟ وهل تأثر في العراق بمدينة الفرس ؟ وهل تأثر في الحجاز بدساسة العرب ؟ وهل كان للعقائد الدينية المنتشرة في هذه الأقطار قبل الإسلام أثر في المذاهب الدينية التي نشأت بعد الإسلام ؟ ذلك الطلب عسير سنحاول الإجابة عنه في الباين التاليين إن شاء الله .

مصادر هذا الباب

- (١) الطبقات الكبرى لابن سعد
 - (٢) الإصابة في أخبار الصحابة
 - (٣) أسد الغابة لابن الأثير
 - (٤) فتوح البلدان للبلاذري
 - (٥) معجم البلدان لياقوت
 - (٦) كتاب البلدان للهمداني المعروف بابن الفقيه
 - (٧) النبلية والإشراف للسمودي
 - (٨) تاريخ ابن جرير الطبري
 - (٩) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد
 - (١٠) دائرة المعارف الإسلامية في مادة العراق والبصرة والكوفة والشام ومصر وغير ذلك .
 - (١١) ابن خلدون
 - (١٢) خطط القرطبي
 - (١٣) أخبار ولاء مصر وفتاتها للسكندی
 - (١٤) الأغانى . العقد الفريد . الجزء الأول والثاني من عيون الأخبار لابن التيهة
 - (١٥) أعلام المؤلفين لابن القيم
 - (١٦) فهرست ابن النديم
 - (١٧) طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة
 - (١٨) أخبار الحكماء للذهبي
 - (١٩) الأعلام للنماسة لابن رسته
- وهناك كتب غير هذه تمهد ذكرها في أثناء البحث

الباب السادس

الحركة الدينية تفصيلاً

قدمنا أن الحركة الدينية في صدر الإسلام كانت أكثر الحركات انتشاراً وأوسعها ميداناً ، وأن أكثر العلماء الذين ظهروا في هذا العصر كانوا علماء دين ، وأن السبب في ذلك أن الدين ملك على الناس نفوسهم ، ورأوا فيه سبب وحدتهم وعلّة نهضتهم ، ولولاه لظل العرب شيعاً وأحزاباً يضرب بعضهم بعضاً ، ولولاه لقمعوا في كسر بيتهم ولما تعدوا حدود بلادهم ، ولما فتحو الأمصار ودوخوا الممالك ، فهو عزم في الدنيا ورجاء في الآخرة ، وأخاص له قوم من غير العرب فاعتنقوه وآمنوا أنه هو السبيل لسعادتهم ، فأقبل هؤلاء وهؤلاء على القرآن يفهمونه ، والحديث يجمعونه ويشرحونه وأخذوا يستنبطون منها أحكام ما يعرض في هذه الدولة المرامية الأطراف من حوادث . فأما العلوم الدنيوية والفلسفية فكان ضعيفا شأنها ، بل كان ما ينمو منها إنما يحتاج في نموه إلى الدين يعتمد عليه ويصطبغ به ، يستخير الله عمر بن عبد العزيز أياماً لينخرج للناس كتاباً في الطب عثر عليه ، وتنخذ أخبار الفتن والملاحم والغزوات والفتوح شكل الحديث ، وهكذا وقد وصفنا قبل هذه الحركة الدينية إجمالاً فلنعرض لها الآن بشيء من التفصيل . كان أهم ما تدور عليه هذه الحركة ثلاثة أشياء : القرآن وتفسيره ، والحديث وجمعه وتبويبه ، واستنباط الأحكام لما يعرض من أحداث ، وهو الذي نسميه بالتشريع .

الفصل الأول

القرآن وتفسيره

نزل القرآن مُنْجِماً على رسول الله في نحو عشرين سنة ، وكان ينزل حسب الحوادث ومقتضى الحال . وتوفي رسول الله ولم يجمع القرآن في مصحف ، بل كان في صحف مفرقة كتبها كتاب الوحي ، وفي صدور الحفاظ من الصحابة . وفي عهد أبي بكر أمر بجمع القرآن ، ولكن لا في مصحف واحد ، بل جمعت الصحف المختلفة التي فيها آيات القرآن وسوره ، وكتب منها ما كان في صدور الرجال ، وأودعت الصحف الكثيرة التي فيها القرآن عند أبي بكر ، وقد تولى جمعه هذا زيد بن ثابت .

وانتقلت من أبي بكر إلى عمر ، ثم إلى حفصة بنت عمر ، حتى إذا تولى عثمان أخذ الصحف من حفصة ، وعهد إلى جمع من الصحابة منهم زيد بن ثابت ، وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص ، يجمعها في مصحف واحد ، وكتب منه نسخا كثيرة ، وزعت على الأمصار ، وأحرق ما يخالفه من حديث طويل ليس هذا محل تفصيله .

نزل القرآن بلغة العرب وعلى أساليب العرب في كلامهم ، فالفاظه عربية إلا أفاظا قليلة عربت وأخذت من اللغات الأخرى ، ولكن هضمها العرب وأجرت عليها قوانينها ، وأساليبه هي أساليب العرب في كلامها ، ففيه الحقيقة وفيه المجاز ، وفيه الكناية ... الخ ، على نمط العرب في حقيقةهم وعجازهم ، وهذا طبيعي ، لأنه أتى يدعو العرب - أربلا - إلى الإسلام ، فلا بد أن يكون بلغة يفهمونها ، وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ، .

ومع هذا لم يكن القرآن جميعه في متناول الصحابة جميعا يستطيعون أن يفهموه - إجمالا وتفصيلا - بمجرد أن يسمعوه ، ليس بصحيح ما يقوله ابن خلدون من أن القرآن نزل بلغة العرب وعلى أساليب بلاغاتهم ، فكانوا كلهم يفهمونه ويعلمون معانيه في مفرداته وتراكيبه ، (١) ، لأن نزول القرآن بلغة العرب لا يقتضى أن العرب كلهم

يفهمونه في مفرداته وتراكيبه ، والدليل على ذلك ما هو حاصل في مشاهداتنا الأولى فليس كل كتاب مؤلف بلغة يستطيع أهل اللغة كلهم أن يفهموه ، فكم من كتب إنجليزية وفرنسية لا يستطيع الإنجليز أو الفرنسيون أنفسهم أن يفهموها ، لأن فهم الكتاب لا يتطلب اللغة وحدها ، وإنما يتطلب درجة عقلية خاصة تتفق ودرجة الكتاب في رقيه ، هكذا كان شأن العرب أمام القرآن ، فلم يكونوا كلهم يفهمونه إجمالاً وتفصيلاً ، إنما كانوا يختلفون في مقدار فهمه حسب رقيهم العقلي ، بل إن الفاظ القرآن أنفسهم لم يكن العرب كلهم يفهمون معناها ، كما لم يدع أحد أن كل فرد في أمة يعرف جميع ألفاظ لغتها ، وحسبنا على ذلك ما روى عن أنس بن مالك أن رجلاً سأل عمر بن الخطاب عن قوله تعالى : (وَفَاكِهَةٌ وَأَبْيَا) ما الأب ؟ فقال عمر : « نهينا عن التكلم والتعمق » وروى عن عمر أيضاً أنه كان على المنبر فقراً . أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ ، ثم سأل عن معنى التخرُّف ، فقال له رجل من هذيل : التخوف عندنا التنقص ، ثم أنشده :

تَخَوُّفُ الرَّحْلِ مِنْهَا تَمَكُّ قَرْدًا كَمَا تَخَوُّفُ عُرُودِ السَّبْعَةِ السَّفْسُ (١)

ونحن تعلم قدر عمر في الدين والعلم ، فكيف بغيره من الصحابة ؟ إنما كان كثير من الصحابة يكتفون بالمعنى الإجمالي للآية ، فيكتفون من قوله تعالى ، (وَفَاكِهَةٌ وَأَبْيَا) بأنه تعداد لنعم الله ، ولا يلزمون أنفسهم بفهم معاني الآيات تفصيلاً .

وفوق ذلك ، ففي القرآن آيات كثيرة لا يكفي في تفهمها معرفة ألفاظ اللغة وأساليبها مثل : (وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا) ، (وَالذَّارِيَاتِ ذَرْوًا) ، وما المراد بالليالي العشر في قوله تعالى : (وَالْفَجْرِ وَلَيْسَالٍ عَشْرٍ) ؟ وما المراد بليلة القدر ؟ إلى كثير من أمثال ذلك . وفيه إشارة كثيرة إلى أشياء في التوراة والإنجيل ورد عليهم ليس يكفي في فهمها معرفة اللغة . والله تعالى يقول : « هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ، فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ

(١) الحكايات وردت في كتاب المواقفات ج ٢ ص ٥٧ و ٥٨ طبع مصر ، والسفن الجديدة التي يردنها خشب الأوس ، والفرد . الكثير القردان ؛ والتامك : العظيم السنام ، يقول : إن الرحل تنقص الناقة عما نأكل الجديدة خشب القسي .

كَرِخٍ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ
وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ... (١)
الحق أن من البديهي أن الصحابة رضى الله عنهم كانوا يتفاوتون مقدرة في فهم
القرآن ومعرفة معانيه .

* * *

ولم يكن شامعاً في عهد النبي صلى الله عليه وسلم حفظ القرآن جميعه كما شاع بعد ،
إنما كانوا يحفظون السورة أو جملة آيات ويتفهمون معانيها ، فإذا حذقوا ذلك انتقلوا
إلى غيرها ، فكان حفظ القرآن موزعاً على الصحابة . قال أبو عبد الرحمن السلمي :
حدثنا الذين يقرأون القرآن كعثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهما أنهم كانوا
إذا تعلموا من النبي صلى الله عليه وسلم آيات لم يتجاوزوها حتى يعلموا فيها من العلم
والعمل . وقال أنس : كان الرجل إذا قرأ البقرة وآل عمران جدد في أعيننا (رواه
أحمد في مسنده) . وأقام ابن عمر على حفظ البقرة ثمانى سنين (٢) ، ذلك أنه إنما كان
يحفظ ولا ينتقل من آية إلى آية حتى يفهم .

* * *

في القرآن آيات كثيرة محكمة واضحة المعنى ، وهى التى تتعلق بأصول الدين وأصول
الأحكام ، وخاصة منها الآيات المسكية التى تدعو إلى أصول الدين كسورة الأنعام ،
وهذا النوع من الآيات يستطيع فهمه جمهور الناس ولا سيما من كانوا عرباً بسيلقتهم
وفى القرآن آيات غامضة هى التى سميت متشابهة ، صعب فهمها ، ولم يصل إلى معرفتها
إلا الخاصة .

وكان الصحابة — على العموم — أقدر الناس على فهم القرآن لأنه نزل بلغتهم ،
ولأنهم شاهدوا الظروف التى نزل فيها القرآن .

ومع هذا فقد اختلفوا فى الفهم على حسب اختلافهم فى أدوات الفهم ، وذلك :
(١) أنهم كانوا يعرفون العربية على تفاوت فيما بينهم وإن كانت العربية لغتهم ،

(١) أحسن تفسير التعميم أنه المكشوف المعنى الذى لا ينطرق إليه إشكال واحتمال ، والمتشابه
ما تطرق إليه الاحتمال .

(٢) الإنفاق ٢ : ٢٠٨

فمنهم من كان يعرف كثيراً من الأدب الجاهلي ، ويعرف غريبه ، ويستعين بذلك في فهم مفردات القرآن ، ومنهم من كان دون ذلك .

(٢) كذلك منهم من كان يلزم النبي صلى الله عليه وسلم ويقوم بجانبه ، ويشاهد الأسباب التي دعت إلى نزول الآية ، ومنهم من ليس كذلك ، ومعرفة أسباب التنزيل من أكبر ما يعين على فهم مقصود من الآية . والجاهل بها يوقع في الخطأ . روى أن عمر استعمل قدامة بن مظنون على البحرين فقام الجارود على عمر فقال : إن قدامة شرب فسكر ، فقال عمر : من يشهد على ما تقول ؟ قال الجارود : أبو هريرة يشهد على ما أقول ، فقال عمر : يا قدامة إنني جالدك ، قال والله لو شربت كما يقولون ما كان لك أن تجلدي ! قال عمر ولم ؟ قال : لأن الله يقول : **وَلَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا** . فأنا من الذين آمنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا وآمنا ثم اتقوا وأحسنوا ، شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بدرأ وأحداً والخندق والمشاهد ، فقال عمر : ألا تردون عليه قوله ؟ فقال ابن عباس : إن هذه الآيات أنزلت عذراً للهاضين ، وحجة على الباقين ، لأن الله يقول : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ** ، قال عمر : صدقت . وجاء رجل إلى ابن مسعود فقال : تركت في المسجد رجلاً يفسر القرآن برأيه ، يفسر هذه الآية : **يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُبِينٍ** ، قال : يأتي الناس يوم القيامة دخاناً فيأخذ بأنفاسهم حتى يأخذهم كهيئة الزكام ، فقال ابن مسعود : من علم علماً فليقل به ، ومن لم يعلم فليقل الله أعلم ، إنما كان هذا لأن قريشاً استعصوا على النبي صلى الله عليه وسلم فدعا عليهم بسنين كسنى يوسف ، فأصابهم قحط وجهد حتى أكلوا العظام ، فجعل الرجل يتظر إلى السماء فيرى بينه وبينها كهيئة الدخان من الجهد (١) .

(٣) كذلك اختلافهم في معرفة عادات العرب في أقوالهم وأفعالهم ، فمن عرف عادات العرب في الحج في الجاهلية استطاع أن يفهم آيات الحج أكثر ممن لم يعرف ،

وهكذا . وكذلك الآيات التي وردت في التنديد بمعبودات العرب وطريقة عبادتهم لا يكمل فهمها إلا بالان عرف ماذا كانوا يفعلون .

(٤) ومثل هذا معرفة ما كان يفعله اليهود والنصارى في جزيرة العرب وقت نزول الآيات ، ففيها إشارة أعمالهم وردت عليهم ، وهذا لا يتم فهمه إلا بمعرفة ما كانوا يفعلون ، من ذلك ونحوه كان الاختلاف بين أصحابه في الفهم ، وكان التابعون ومن بعدهم أشد اختلافاً .

* * *

مصادر التفسير : هناك تفسير يسمى التفسير بالمنقول ويعنون به :

أولاً : تفسيراً نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ، مثل الذي روى أن رسول الله قال : الصلاة الوسطى صلاة العصر . ومثل ما روى عن علي قال : سألت رسول الله عن يوم الحج الأكبر ، فقال يوم النحر ، وما روى أي الأجلين قضى موسى؟ قال أوفاهما أبرهما . الخ ، وهذا النوع كثير وردت منه أبواب في كتب الصحيح الستة وزاد فيه القصص والوضائع كثيراً ، ونقد ذلك علماء الحديث ، فمنها ما صححوه ومنها ضعفوه . وأهم ما يدل على دخول الوضع في هذا الباب أنك ترى في الآية الواحدة تفسيرين متناقضين لا يمكن أن يصدرا عن رسول الله ، مثل الذي روى عن أنس أن رسول الله سئل عن قوله تعالى : **وَالْقَنَاطِيرُ الْمُقَنْطَرَةُ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ** ، قال : القنطار ألف أوقية وروى عن أبي هريرة أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : **القنطار اثنا عشر ألف أوقية** (١) . بل إن بعض العلماء أنكر هذا الباب بتأناً ، أعني أنه أنكر صحة ورود ما يروونه من هذا الباب ، وروى أن الإمام أحمد بن حنبل قال : **ثلاثة ليس لها أصل : التفسير ، والملاحم ، والمغازي** ، (٢) . وما يدل على عدم ثقة المفسرين بما ورد في هذا الباب أنهم لم يوقفوا عند ما ورد ، بل اتبعوا ذلك بما أدام إليه اجتهادهم ، ولو كان ذلك صحيحاً في نظرهم لوقفوا عند حدود النص .

(١) أخرج الحديث الأول الحاكم والناي أحمد وابن ماجه .

(٢) الإتيان ٢ : ٢١١ ، ونقل أن المحققين من أصحاب أحمد قالوا إن مراده أن الغالب أنه ليس لها

أبواب صحاح متصلة .

وبمرور الزمان تضخم هذا التفسير المنقول ، فدخل فيه أيضاً ما نقل عن الصحابة والتابعين ، وهكذا ، حتى كانت كتب التفسير المؤلفة في العصور الأولى مقصورة على هذا النحو من التفسير .

ثانياً : من مصادر التفسير الاجتهاد ، وإن شئت فقل الرأي ، يعرف المفسر كلام العرب ومناخهم في القول ، ويعرف الألفاظ العربية ومعانيها بالوقوف على ما ورد في مثله من الشعر الجاهلي ونحوه ، ويقف على ما صح عنده من أسباب نزول الآية مستعيناً بهذه الأدوات ويفسرها حسب ما أداه إليه اجتهاده ، وكثير من الصحابة كان يفسر الآيات من القرآن بهذا الطريق مثل كثير مما ورد عن ابن عباس وابن مسعود ، فمثلاً يفسر المفسرون الطور في قوله تعالى : « وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ » بتفسيرات مختلفة : فمجاهد يفسر الطوار بالجليل مطلقاً ، وابن عباس بجبل بعينه ، وآخر يقول : إن الطور ما انبت من الجبال ، فأما ما لم ينبت فليس بطور ، فهذا الاختلاف نتيجة اختلاف في الرأي ، لانتيجة اختلاف في المنقول ، وقد اختلفوا في معاني الآيات خلافاً في معاني الألفاظ .

نعم إن الصحابة والتابعين انقسموا في ذلك قسمين : فمنهم من تورع أن يقول في القرآن شيئاً برأيه ، كالذي روى عن سعيد بن المسيب أنه كان إذا سئل عن شيء من القرآن قال : أنا لا أقول في القرآن شيئاً . وقال ابن سيرين : سألت أبا عبيدة عن شيء من القرآن فقال : اتق الله وعليك بالسداد ، فقد ذهب الذين يعلسون فيم أنزل القرآن ، وعن هشام بن عروة بن الزبير قال : ما سمعت أبا تاول آية من كتاب الله . ولكن كان بجانبهم من يرى حل ذلك ويستبيحه ، بل يرى كتمان ما وصل إليه اجتهاده كتماناً للعلم وهم الأكثرون ، وعلى هذا كان رأي ابن مسعود وابن عباس وعكرمة وغيرهم ، إنما كره هؤلاء وأمثالهم أن يتعرضوا للتفسير من لم يستكمل أدوانه ، كأن لم يبلغ في معرفة كلام العرب مبلغاً يمكنه من صحة الفهم ، أو لم يدرس القرآن درساً يستطيع معه أن يحمل جملة على مفصله ، كذلك كرهوا أن يعتنق الرجل مذهباً من المذاهب الدينية كالاعتزال والإرجاء والتشيع ، ويجعل ذلك أصلاً يفسر القرآن على مقتضاه ، والواجب أن تكون العقيدة تابعة للقرآن . لأن يكون القرآن تابعاً للعقيدة .

وهذا الاجتهاد هو الذى سبب الاختلاف بين الصحابة والتابعين فى تفسيرهم لألفاظ القرآن وآياته اختلافاً واضحاً تكاد تلبسه فى كل صفحة من صفحات تفسير ابن جرير الطبرى .

فالآدب الجاهلى من شعر ونثر ، وعادات العرب فى جاهليتها وصدر إسلامها ، وما قابلهم من أحداث ، وما تلقى رسول الله من عداة ومنازعات وهجرة وحروب وفتن وما حدث فى أثناء ذلك مما استدعى أحكاماً واستوجب نزول قرآن : كل هذا كان مصدراً لعلماء الصحابة ، والتابعين يستمدون منه القدرة على التفسير .

ثالثاً : وهناك منبع آخر من منابع التفسير استمد منه المفسرون كثيراً ، ذلك أن شغف العقول وميلها للاستقصاء دعاها عند سماع كثير من آيات القرآن أن تتساءل عما حولها فإذا سمعوا قصة كلب أصحاب الكهف قالوا : ما كان لونه ؟ وإذا سمعوا : فقلنا اضربوه ببعضها ، تساءلوا ، ما ذلك البعض الذى ضربوا به ؟ وما قدر سفينة نوح ؟ وما اسم الغلام الذى قتله العبد الصالح فى قصة موسى معه ؟ وإذا تلى عليهم : فخذ أربعة من الطير ، قالوا ، ما أنواع هذا الطير ؟ وما هى الكواكب التى رآها يوسف فى منامه ، وكذلك إذا سمعوا قوله تعالى فى قصة موسى مع شعيب سألوا ، أى الأجلين قضى موسى وهل تزوج الصغرى أو الكبرى ، وهكذا . كذلك كانوا إذا سمعوا إشارة إلى بدء الحكاية طلبوا بقية القصة ، وإذا نلت عليهم آية فيها إشارة إلى حادثة لنبى لم يقتنعوا إلا باستقصائها . وكان الذى يسد هذا الطمع هو التوراة وما علق عليها من حواش وشروح . بل وما أدخل عليها من أساطير . وقد دخل بعض هؤلاء اليهود فى الإسلام فشرّب منهم إلى المسلمين كثير من هذه الأخبار ، ودخلت فى تفسير القرآن يستكملون بها الشرح ، ولم يتخرج حتى كبار الصحابة مثل ابن عباس من أخذ قولهم روى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم » ، ولكن العمل كان على غير ذلك ، وأنهم كانوا يصدقونهم وينقلون عنهم ، وإن شئت مثلاً لذلك فافقرأ ما حكاه الطبرى وغيره عند تفسير قوله تعالى : « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله فى ظلل من الغمام والملائكة » ، وقد رأيت أن ابن عباس كان يجالس كعب الأخبار ويأخذ عنه ، ويعجبنى فى ذلك ما قاله ابن خلدون : « إن العرب لم يكونوا أهل كتاب

ولا علم ، وإنما غلبت عليها البداوة والامية ، وإذا تشوفوا إلى معرفة شيء ما تتشوف إليه النفوس البشرية في أسباب المكونات وبدء الخليقة وأسرار الوجود ، فإنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم ويستفيدونه منهم ، وهم أهل التوراة من اليهود ومن تبع دينهم من النصارى ، وأهل التوراة الذين بين العرب يؤمنون بأهل بادية مثلهم ، ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب ، ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية ، فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعاق له بالأحكام الشرعية التي يحتاطون لها ، مثل بدء الخليقة وما يرجع إلى الحدثن والملاحم وأمثال ذلك ، وهؤلاء مثل كعب الأحبار ووهب ابن منبه وعبد الله بن سلام وأمثالهم ، فامتلات النفاسير من المنقولات عندهم في أمثال هذه الأغراض ، أخبار موقوفة عليهم ، وليست مما يرجع إلى الأحكام فيتحرى في الصحة التي يجب بها العمل ، وتساهل المفسرون في مثل ذلك ، وملاؤا كتب التفسير بهذه المنقولات . . الخ^(١)

المفسرون في هذا العصر : اشتهر عدد قليل من الصحابة بالقول في تفسير القرآن ، وأكثر من روى عنه منهم علي بن أبي طالب ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب ، وأقل من هؤلاء زيد بن ثابت ، وأبو موسى الأشعري ، وعبد الله بن الزبير ولانقص قولنا على الأربعة الأواين لأنهم أكثر من غذى التفسير في مدارس الأمصار المختلفة . والصفات العامة التي مكنت هؤلاء الأربعة الأواين من التبحر في التفسير : قوتهم في اللغة العربية وإحاطتهم بمناحيها وأساليبها ، ومخاطبتهم للنبي صلى الله عليه وسلم مخالطة مكنتهم من معرفة الحوادث التي نزلت فيها آيات القرآن ، وعدم تحرجهم من أن يجتهدوا ويقرروا ما أداهم إليه اجتهادهم ، نستثنى من ذلك ابن عباس ، فإنه استعاض عن ملازمة النبي في شبابه بملازمة علماء الصحابة يأخذ عنهم ويروى لهم . ولو أننا رتبنا هؤلاء الأربعة حسب كثرة ما روى عنهم لكان ابن عباس أولهم ، ثم عبد الله بن مسعود ، ثم علي بن أبي طالب ، ثم أبي ، هذا بالنسبة لما روى لا بالنسبة لما صح . ويظهر أنه وضع على ابن عباس وعلى أكثرهما وضع على غيرهما . ولذلك أسباب : أهمها أن عليا

وابن عباس من بيت النبوة ، فالوضع عليهما يكسب الموضع ثقة وتقديساً لا يكسبهما الإسناد إلى غيرهما : ومنها أنه كان أعلى من الشيعة ما لم يكن لغيره ، فأخذوا يضعون وينسبون له ما يظنون أنه يعلى من قدرة العلي ؛ وابن عباس كان من نسله الخلفاء العباسيون ، يتقرب إليهم بكثرة المروى عن جدهم . إن شئت فانظر إلى ما روى ابن أبي جرة عن علي أنه قال : لو شئت أن أقر سبعين بغيراً من تفسير أم القرآن (الفاتحة) لفعلت ، وما روى عن أبي الطفيل قال : شهدت علياً يخطب وهو يقول : سلوني فوالله لا تسألوني عن شيء إلا أخبرتكم وسلوني عن كتاب الله ، فوالله ما من آية إلا وأنا أعلم أبليل نزلت أم بنهار ، أم سهل أم في جبل ؟ ومجرد رواية هذين الحديثين يغني عن التعليق عليهما . وقد روى عن ابن عباس ما لا يحصى كثير ، فلا تكاد تخلو آية من آيات القرآن إلا ولا ابن عباس فيها قول أو أفعال ، وكثرة الرواية عنه كثرة جاوزت الحد ، واضطرت النقاد أن يتبعوا سلسلة الرواية فبعدلوا بعضاً ويحرجوا بعضاً ، فيقولون مثلاً : إن طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس من أجود الطرق ، وقد اعتمد عليها البخاري ، ورواية جوير عن الضحاك عن ابن عباس غير مرضية ، وابن جرير في جمعه لم يقصد الصحة ؛ وإنما روى ما ذكر في كل آية من الصحيح والسقيم ، ورواية الكلبي عن صالح عن ابن عباس أو هي طريقه ، فإن انضم إلى ذلك رواية محمد بن مروان السدي الصغير فهي سلسلة الكذب إلى كثير من أمثال ذلك .

وقد روى من طرق ابن عبد الحكم قال : سمعت الشافعي يقول : لم يثبت عن ابن عباس في التفسير إلا شبيه بمائة حديث (١) . فإن صح هذا دلنا على مقدار ما كان يفتلق الوضاعون ، وإلى أي حد بلغت جرأة الناس على الاختلاق .

ومن أدلة الوضع أنك ترى روايتين نقلتا عن ابن عباس أحیاناً وهما متناقضتان ، لا يصح أن تنسبا إليه جميعاً ، فترى في ابن جرير مثلاً عند تفسير قوله تعالى : فَتَخَذُوا مِنْهُم مِّنَ الطَّيْرِ قَصْرَهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءاً ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْياً ، عن معاوية عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس قال : إنما هو مثل : قال قطعهن ثم اجعلن في أرباع الدنيا ، رباعاً ههنا ورباعاً

ههنا ، ثم ادعن يأتينك سعيًا - وقال بعد قليل : حدثنا محمد بن سعد قال : حدثني أبي قال حدثني عمي قال : حدثني أبي عن أبيه عن ابن عباس : فصرهن إيلك ، صرهن : أوثقن (١) ا هـ . فهو يفسر صرهن مرة بقطعهن ومرة بأوثقهن ، ومن العسير أن تتكلف القول بأنه فسر هذا زمناً وفسر ذلك آخر . وأمثال ذلك كثير في ابن جرير .

على أن هذا التفسير الموضوع - والحق يقال - لا يخلو من قيمته العلمية ، فلم يكن الوضع مجرد قول يلقي على عواهنه ، إنما هو في كثير من الأحيان نتيجة اجتهاد على قيم ، والشئ الذي لا قيمة له فقط هو إسناده إلى عليّ أو ابن عباس .

وإذا نحن ألقينا نظرة عامة على ما روى من التفسير عن ابن عباس وغيره وجدنا منبعه هو الأشياء الثلاثة التي ذكرناها قبل : نقل عن رسول الله أو رواية حوادث وقعت أمامهم ، توضيح معنى الآية ، واجتهادهم في الفهم معتمدين على الأدب الجاهلي ومعرفتهم بلغة العرب والعادات التي كانت فاشية في الجاهلية وصدر الإسلام ، والإسرائيليات وما إليها .

* * *

بعد عصر الصحابة اشتهر بعض التابعين في الرواية عن ذكرنا من الصحابة ، فأكثر من يروى عن ابن عباس : مجاهد ، وعطاء بن أبي رباح وعكرمة مولى ابن عباس ، وسعيد بن جبّير ، وهؤلاء كانوا من تلاميذه في مكة ، وكلم من الموالى ، وهم يختلفون في الرواية عن ابن عباس قلة كثيرة ، كما يختلف العلماء في مقدار الثقة بهم ، فمجاهد من أقلهم رواية عن ابن عباس ومن أوثقهم ، ولهذا يعتمد على تفسيره الشافعي والبخاري وغيرهما من أهل العلم ، ولكن كان بعض العلماء لا يأخذ بتفسير مجاهد ، فقد روى ابن سعد في طبقاته أن الأعمش سئل : ما لهم يتقرن تفسير مجاهد ، قال : كانوا يرون أنه يسأل أهل الكتاب (٢) ، ولكن لم نر أحداً طعن عليه في صدقه . كذلك كان كل من عطاء وسعيد ثقة صادقاً . أما عكرمة فكان أكثرهم رواية عن ابن عباس وهو مولاة ، وكان أصله من البربر بالمغرب ، واختلف العلماء في توثيقه ، لكان بعضهم

لا يثق به ولا يروى له شيئاً ، ويوثقه البخاري ويروى له ، ويرى آخرون أنه جرى على العلم : يزعم أنه يعلم كل شيء في القرآن . سأل رجل سعيد بن المسيب عن آية في القرآن ، فقال : لا تسألني عن آية من القرآن ، سل من يزعم أنه لا يخفى عليه شيء منه ، يعني عكرمة (١) . واشتهر من تلاميذ عبدالله بن مسعود في التفسير في العراق مسروق بن الأجدع ، وهو عربي من همدان وكان ورعاً زاهداً ثقة صادقاً ، وكان يسكن الكوفة ، ويستشير به شريح القاضي في معضلات المسائل ، واشتهر كذلك قتادة ابن دعامة السدوسي الأكمه ، وهو عربي الأصل كان يسكن البصرة ، وشهرته في التفسير جاءت من تضلعه في اللغة العربية فكان واسع الاطلاع في الشعر العربي وأيام العرب وأنسابهم وكان ثقة إلا أن بعضهم كان يتحرج من الرواية عنه لخوضه في القضاء والقدر .

وفي هذا العصر - أعني عصر التابعين - تضخم التفسير بالإسرائيليات والنصرانيات لكثرة من دخل منهم في الإسلام ، وميل النفوس لسماع التفاصيل عما يشير إليه القرآن من أحداث يهودية ونصرانية . وقد تتبعنا في تفسير ابن جرير كثيراً من الآيات التي وردت عن بني إسرائيل فإذا بطل الرواية فيها وهب بن منبه ، وقد ذكرنا قبل أنه كان من يهود اليمن وأسلم ، فكان يقص كتب اليهود وأحاديثهم من غير تحر دقيق ، ومن غير أن تصبغ روايته صبغة علمية ، وتساهل المسلمون في أخذهم عنه كما أشار إليه ابن خلدون لأنه لا يترتب على ما يحكي استنباط لحكم شرعي أو نحوه ، كما تتبعنا كثيراً من الآيات التي وردت عن النصارى فإذا كثير مما يرويه الطبري عن ابن جريج ، وابن جريج هذا هو عند الملك بن عند العزيز بن جريج ، ويقول الذهبي في تذكرة الحفاظ : « إنه من أصل رومي » ، فهو نصراني الأصل ، ويقول عنه بعض العلماء . إنه كان يضع الحديث ، وإنه تزوج تسعين امرأة زواج متعة . ويقال إنه أول من صنف الكتب في الإسلام (٢) . وولد سنة ٧٠ وتوفي حول سنة ١٥٠ هـ ، بعد أن طوف في كثير من البلاد ، فقد ولد بمكة ورحل إلى البصرة واليمن وبغداد .

(٢) ابن خلكان ١ : ٤٠٥

(١) تفسير ابن جرير ١ : ٢٩ .

وبعد عصر الصحابة وكبار التابعين أخذ العلماء يؤلفون كتب التفسير على طريقة واحدة ، هي ذكر الآية ونقل ما روى في تفسيرها عن الصحابة والتابعين بالسند ، مثل تفسير سفيان بن عيينة ، ووكيم بن الجراح . وعبد الرزاق وغيرهم ، ولم تصل إلينا هذه التفاسير ، وإنما وصل إلينا ما تلا هذه الطبقة ، وأشهرهم ابن جرير الطبري .

* * *

وبعد ، فيظهر أن تفسير القرآن كان في كل عصر من العصور متأثراً بالحركة العلمية فيه ، وصورة منعكسة لما في العصر من آراء ونظريات علمية ومذاهب دينية ، من ابن عباس إلى الاستاذ الشيخ محمد عبده ، حتى نستطيع إذا جمعت التفاسير التي ألفت في عصر من العصور أن نتبين فيها مقدار الحركة العلمية ، وأي الآراء كان شائعاً وأياً غير ذلك ، وهكذا .

فلو تتبعنا ما نقل عن الصحابة وصدر التابعين من تفسير وجدتهم يقصرون في تفسير الآية على توضيح المعنى اللغوي الذي فهموه من الآية بأخصر لفظ ، مثل قولهم : « غير مُتَحَالِفٍ لِإِنَّمِ ، أي غير متعرض لمعضية . » ومثل قولهم في قوله تعالى : « وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَرْلَامِ » : « كان أهل الجاهلية إذا أراد أحدهم خروجاً أخذ قديحاً فقال هذا يأمر بالخروج ، فإن خرج فهو مصيب في سفره خيراً . » ويأخذ قديحاً آخر فيقول هذا يأمر بالمكوث فليس يصيب في سفره خيراً ، والمنبج بينهما ، فنهى الله عن ذلك ، بأن زادوا شيئاً فما روى من سبب نزول الآية . ثم زاد من بعدهم التوسع في أخبار اليهود والنصارى ولا نجد في التفسير عن هؤلاء أثر من الاستنباط العلمي لحكم فقهي ، ولا انتصاراً لمذهب ديني . . فلما جاء العصر الذي يليه وظهر الكلام في القدر ونحوه رأيت التفسير قد حمل هذه المذاهب ، فأصبح كل يفسر القرآن على مذهبه في الجبر والاختيار ، وهكذا . ولما عظمت الحركة الفقهية رأيت المفسرين من الفقهاء يتعرضون للآيات ، يذكرون ما يستنبطونها من الأحكام . وقل مثل ذلك في قواعد النحو والبلاغة وقواعد الأخلاق .

مصادر هذا الفصل

الاهتمام في علوم القرآن

المستعنى للنزالي

الموافقات للشامسي

طبقات المفسرين لمحمد بن الداودي المالكي (نسخة خطية في دار الكتب)

كشف الظنون

طبقات ابن سعد

تفسير ابن جرير

مقدمة ابن خلدون

تذكرة الحفاظ الذهبي

ابن خلسكان

الفصل الثاني

الحديث

يراد بالسنة أو الحديث ماورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير ، وبعد عصر الرسول ضم إلى الحديث ماورد عن الصحابة ، فالصحابة كانوا يعاشرون النبي صلى الله عليه وسلم ويسمعون قوله ويشاهدون عمله ويحدثون بما رأوا وما سمعوا ، وجاء التابعون بعد فعاشرُوا الصحابة وسمعوا منهم ورأوا ما فعلوا . فكان من الأخبار عن رسول الله وصحابته ، الحديث .

للحديث قيمة كبرى في الدين تلي رتبة القرآن ، فكثير من آيات القرآن بمحله أو مطلقة أو عامة ، فجاء قول رسول الله أو عمله فبينها أو قيدها أو خصصها . فالقرآن مثلاً لم يبين تفاصيل الصلاة ، إنما أمر بها بحملة ، وفعل النبي أوضح أوقاتها وكيفياتها . وحرم القرآن الخمر بقوله تعالى : « إنما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه » ، ولكن ما المراد بالخمر ؟ وأي المقادير يحرم ؟ ونحو ذلك ، كل هذا بينه الحديث .

كذلك كانت تعرض لرسول الله حوادث يقضى فيها ، وأسئلة يجيب عنها ، ومبادلة أخذ وعطاء ، وتصرف في الشؤون السلبية والحربية ، كل هذه كانت أحياناً ينزل فيها قرآن ، وأحياناً لا ينزل ، وهذا النوع الثاني كالأول مرجع للمشرعين ، فانتضى ذلك جميعه العناية بالحديث .

لم يدون الحديث في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كما دون القرآن ، فإننا نرى ان رسول الله اتخذ كتبة للروحى يكتبون آيات القراء عند نزولها ، ولكنه لم يتخذ كتبة يكتبون ما ينطق به من غير القرآن ، بل قد وجدنا أحاديث كثيرة تنهى عن تدوين الحديث ، منها ما رواه مسلم في صحيحه عن أبي سعيد الخدرى أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا تكتبوا عني ، ومن كتب عني غير القرآن فليمحاه ، وحدثوا عني » .

فلا حرج ، ومن كذب على* متعمداً فليتبوأ مقعده من النار ، وروى البخارى عن ابن عباس قال : « لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم وجعه قال : « ائتوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده ، قال عمر : إن النبي صلى الله عليه وسلم غلبه الوجع وعندنا كتاب الله حسبنا ، .

نعم وجد أحاديث تدل على أنه كتب صحف من الحديث في عهد رسول الله كالذى روى البخارى : عن أبى هريرة أن خُزاعة قتلوا رجلاً من بنى ليث عام فتح مكة بقتيل منهم قتلوه ، فأخبر بذلك النبي صلى الله عليه وسلم فركب راحلته فخطب ، فقال : « وإن الله حبس عن مكة القتلى (١) وسُلط عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم والمؤمنون ، وإنها لم تحل لأحد قبلى ولم تحل لأحد بعدى ، ألا وإنها أحلت لى ساعة من نهار ، وإنها ساعى هذه حرام لا يُختلى (٢) شوكتها ، ولا يعضد (٣) شجرها ، ولا تُلْتَقِطُ ساقطها إلا لمنشد (٤) ، فمن قُتل له قتيل فهو بخير النظرين ، إما أن يُعقل ، وإما أن يقاد أهل القتل ، فجاء رجل من أهل اليمن فقال : اكتب لى يا رسول الله (يريد أن يكتب له الخطبة التى سمعها منه) فقال (صلى الله عليه وسلم) اكتبوا لأبى فلان ، وكذلك ما روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص من أنه كان يكتب كل ما سمع من رسول الله .

وقد أراد بعض العلماء التوفيق بين هذه الأحاديث المتضاربة ، فقالوا : إن النهى عن الكتابة كان وقت نزول القرآن ، خشية التباس القرآن بالحديث .

على كل حال لم يكن تدوين الحديث شائعاً فى هذا العصر ، ولم يوضع له نظام خاص لتدوينه كالذى وضع للقرآن .

نشأ عن هذا أنه كان بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب مدون هو القرآن وأحاديث غير مدونة تروى عن رسول الله ، وكانت تروى فى الغالب من الذاكرة لا من صحيفة .

فكان إذا عرّض حادث ليس له حكم فى القرآن وعرف بعض الصحابة أنه حدث

(١) شك البخارى فى أنها القتل أو القيل .

(٢) لا يقطع .

(٣) أى لمن أراد التعريف عن الساقط

(٤) لا يقطع .

(١٤ - فجر الإسلام)

نظيره لرسول الله وكان له فيه حكم حدث بذلك الحديث وكذلك كانوا يحدثون بما وقع في عهده من غزوات ، ومن وعد ووعد ونحو ذلك .

وكان بعض الصحابة يكره كثرة الرواية عن رسول الله خشية الكذب عليه ، وخشية أن يصددهم ذلك عن القرآن ، روى القرطبي في كتابه - جامع بيان العلم - عن قرظلة ابن كعب قال : خرجنا نريد العراق فمشى معنا عمر إلى حرار ، فتوضأ فغسل اثنتين ثم قال : أتدرون لم مشيت معكم ؟ قالوا نعم : نحن أصحاب رسول الله مشيت معنا . فقال : إنكم تأتون أهل قرية لهم دوى بالقرآن كدوى النحل فلا تصدوهم بالأحاديث فتشغلوهم ، جردوا القرآن وأقلوا الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، امضوا وأنا شريككم فلما قدم قرظلة قالوا : حدثنا قال : نهانا عمر بن الخطاب . . بل كان بعض الصحابة كذلك إذا حدث حديثاً عن رسول الله طلب دليلاً على صحته ما يروى ، كالذي روى الحاكم قال : جاءت الجدة إلى أبي بكر فقالت : إن لي حقاً في مال ابن ابن مات ، قال : ما علمت لك في كتاب الله حقاً ، ولا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه شيئاً : فسأل فشهد المغيرة بن شعبة أن رسول الله أعطاهما السدس قال : ومن سمع ذلك معك ؟ فشهد محمد بن مسلمة ، فأعطاها أبو بكر السدس . وروى البخاري ومسلم عن أبي سعيد الخدري قال : كنت جالساً في مجلس من مجالس الأنصار فجاء أبو موسى فزعا ، فقالوا ما أفرعك ؟ قال : أمرني عمر أن آتية فأتيته ، فاستأذنت ثلاثاً فلم يؤذن لي ، فرجعت . فقال : ما منعك أن تأتينا ؟ فقلت : إني أنيت فسلمت على بابك ثلاثاً فلم تردوا عليّ فرجعت ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إذا استأذن أحدكم ثلاثاً فلم يؤذن له فليرجع ، قال (عمر) : لنا نبي على هذا بالبينة - فقالوا : لا يقوم إلا أصغر الفوم . فقام أبو سعيد معه فشهد له . فقال عمر لأبي موسى : إني لم أتهمك ، ولكنه الحديث عن رسول الله ، وروى عن عليّ أنه كان يحلف من حديثه بحديث عن رسول الله .

* * *

نشأ من عدم تدوين الحديث في كتاب خاص في العصور الأولى واكتفاهم بالاعتماد على الذاكرة ، وصعوبة حصر ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أو فعل في مدة ثلاثة وعشرين عاماً من يده الوحي إلى الوفاة ، أن استباح قروم لأنفسهم وضع الحديث ونسبته

كذباً إلى رسول الله . ويظهر أن هذا الوضع حتى في عهد الرسول ، لحديث « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ، يغلب على الظن أنه إنما قيل للحادثة حدثت زور فيها على الرسول . وبعد وفاته صلى الله عليه وسلم كان الكذب عليه أسهل ، وتحقيق الخبر عنه أصعب ؛ روى مسلم عن ابن عباس أنه قال : إنا كنا نحدث عن رسول الله إذ لم يكن يُكذَّبُ عليه ، فلما ركب الناس الصعْبَ والذلول تركنا الحديث عنه ، وفي حديث آخر أن بشيراً العدوي جاء إلى ابن عباس فجعل يحدث ويقول : قال رسول الله قال : فجعل ابن عباس لا يأذنُ لحديثه ^(١) ولا ينظر إليه ، فقال : يا ابن عباس مالي لا أراك تسمع لحديثي ؟ أحدثك عن رسول الله ولا تسمع ! فقال ابن عباس : إنا كنا مرة ^(٢) إذا سمعنا رجلاً يقول : قال رسول الله ابتدرته أبصارنا ، وأصغينا إليه بأذاننا ، فلما ركب الناس الصعْبَ والذلول لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف ^(٣) . وروى عن سفيان ابن عيينة أن ابن عباس أتى بكتاب فيه قضاء على فحاه إلا قَدَرَ ^(٤) ، وأشار سفيان بذراعه ^(٥) . يريد أن ما في الدرج المستطيل كله كان كذباً على علي إلا قدر ذراع ، وأن ما محاه ابن عباس إنما هو القدر الكاذب . فلما فتحت الفتوح ودخل الإسلام من لا يحصى كثرة من الأمم المفتوحة من فارسي ، ورومي ، وبربري ، ومصري ، وسوري ، وكان من هؤلاء من لم يتجاوز إيمانهم حناجرهم كثر الوضع كثرة مزعجة ، وسأل الوادي حتى طمَّ على القرى ^(٦) قال ابن عدي : لما أخذ عبد الكريم بن أبي العوجاء الوضع ليضرب عنقه قال : لقد وضعت فيكم أربعة آلاف حديث أحرم فيها وأحلل ^(٧) . وكان عبد الكريم هذا خال معن بن زائدة وأتاهم بالمانوية ، وكان يضع أحاديث كثيرة بأسانيد يغتر بها من لا معرفة له بالجرح والتعديل ، وتلك الأحاديث التي وضعها كلها ضلالات في التشبيه والتعطيل ، وفي بعضها تغيير أحكام الشريعة ^(٨) . وحسبك دليلاً على مقدار الوضع أن أحاديث التفسير — التي ذكر عن أحمد بن حنبل أنه قال لم يصح عنده منها شيء —

(١) لا يصفى إليه . (٢) زمنا . (٣) صحيح مسلم .
 (٤) قدر : منصوب غير منون ، معناه محاه إلا قدر ذراع ، والطاهر أن هذا الكتاب كان مدرجاً من تعطيل
 (٥) صحيح مسلم . (٦) شرح مسلم النبوت . (٧) لفرق بين الفرق ص ٦٥
 (٨) لا يصفى إليه .

قد جمع فيها آلاف الأحاديث ، وأن البخارى وكتابه يشتمل على نحو سبعة آلاف حديث ، منها نحو ثلاثة آلاف مكررة . قالوا إنه اختارها وصحت عنده من ستمائة ألف حديث كانت متداولة في عصره ؛ وقال سفيان : سمعت جابراً يحدث بنحو من ثلاثين ألف حديث ما استحل أن أذكر منها شيئاً وإن كان كذا وكذا ، ويظهر أن بعض الوضاعين لم يكونوا يرون الوضع عن رسول الله نقيصة خلقية ، ولا معرة دينية ، روى مسلم عن محمد بن يحيى بن سعيد القطان عن أبيه قال : لم نر الصالحين في شيء أ كذب منهم في الحديث ، وفسر مسلم هذا بأنه « يجرى الكذب على لسانهم ولا يعتمدون الكذب » ، وبعضهم كان سليم النية يجمع كل ما أتاه على أنه صحيح ، وهو في ذاته صادق فيحدث بما سمع ، فيأخذه الناس عنه مخدوعين بصدقه ، كالذى قيل في عبد الله بن المبارك ، فقد قيل إنه ثقة صدوق اللسان ، ولكنه يأخذ عن أقبل وأدبر ^(١) . وقوم كانوا يتحرون فقط أن يكون الكلام حقاً في ذاته ، فيستجيزون نسبته إلى رسول الله ، قال خالد بن يزيد : سمعت محمد بن سعيد الدمشقي يقول : إذا كان كلام حسن لم أر بأساً أن أجعل له إسناداً ^(٢) وكان أبو جعفر الهاشمي المديني يضع أحاديث كلام حق ^(٣) ، وقوم جوزوا وضع الحديث في الترغيب والترهيب ، قال النووي : « وقد سلك مسلكهم بعض الجهالة المتسمين بسمه الزهاد ترغيباً في الخير في زعمهم الباطل » .

على كل حال كان الوضع كثيراً ، وقد حمل الوضع على أمور أهمها :

(١) الخصومة السياسية : فالخصومة بين عليّ وأبي بكر ، وبين عليّ ومعاوية ، وبين عبد الله بن الزبير وعبد الملك ، ثم بين الأمويين والعباسيين ، كل هذه كانت سبباً لوضع كثير من الحديث ، قال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة : « واعلم أن أصل الكذب في حديث الفضائل كان من جهة الشيعة . فإنهم وضعوا في مبدأ الأمر أحاديث مختلفة في صاحبهم ، حملهم على وضعها عدواة خصومهم ، نحو حديث السطل ، وحديث الرمانة ، وحديث غزوة البئر التي كان فيها الشياطين وحديث غسل سلمان الفارسي وطى الأرض ، وحديث الجمجمة ونحو ذلك ، فلما رأيت البكرية ماصدة الشيعة وضعت

لصاحبها أحاديث في مقابلة هذه الأحاديث نحو . . . لو كنت متخذاً خليلاً ، فإنهم وضعوه في مقابلة حديث الإخاء ، ونحو سد الأبواب فإنه كان لعل ، فقلبت البكرية إلى أبي بكر . فلما رأت الشيعة ما قد وضعت البكرية أوسعوا في وضع لأحاديث ، فوضعوا حديث الطوق الحديد الذي زعموا أنه قله في عنق خالد وحديث الصحيفة التي علقت عام الفتح بالكعبة ، وأحاديث مكذوبة كثيرة تقتضي نفاق قوم من أكابر الصحابة والتابعين الأولين وكفرهم ، وعلى أدون الطبقات فسقمهم ، فقابلتهم البكرية بمطاعن كثيرة في علي وفي ولديه ، ونسوه تارة إلى ضعف العقل ، وتارة إلى ضعف السياسة ، وتارة إلى حب الدنيا والحرص عليها ، ولقد كان الفريقان في غنية عما اكتسباه واجترحاه ، ولقد كان في فضائل علي الثابتة الصحيحة وفضائل أبي بكر المحققة المعلومة ما يغني عن تكلف العصبية لهما^(١) .

وتلح أحاديث كثيرة لا تكاد تشك وأنت تقرؤها أنها وضعت لتأييد الأمويين والعباسيين أو العلويين أو الحط منهم ، كالخبر الذي روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في معاوية : اللهم قهر العذاب والحساب وعله الكتاب ، وكالذي روى أن عمرو ابن العاص قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن آل أبي طالب ليسوا بأولياء ، إنما ولي الله وصالحوا المؤمنين . وقد قال ابن عرفة : إن أكثر الأحاديث الموضوعة في فضائل الصحابة افتعلت في أيام بني أمية تقريباً إليهم بما يظنون أنهم يرغبون به أنوف بني هاشم .

ويتصل بهذا النحو أحاديث وضعها الواضعون في تفضيل القبائل العربية ، ذلك أن هذه القبائل كانت تتنازع الرياسة والفخر والشرف ، فوجدوا في الأحاديث باباً يدخلون منه إلى المفاخرة ، كالذي وجدوه في الشعر ، فكلم من الأحاديث وضعت في فضل قريش والأنصار وجمينة ومزينة وأسلم وغفار والأشعرين والحميريين .

وكم من حديث وضع في تفضيل العرب على العجم والروم ، فقابلها هؤلاء بوضع أحاديث في فضل العجم والروم والحبشة والترك^(٢) .

(١) شرح ابن أبي الحديد ٣ : ١٧ باختصار .

(٢) انظر الأحاديث في هذا الباب في الجزء الثالث من « تيسير الوصول » .

ومثل ذلك العصية للبلد ، فلا تكاد تجد بلداً كبيراً إلا وفيه حديث بل أحاديث في فضله ، فمكة والمدينة وجبل أحد والحجاز واليمن والشام وبيت المقدس ومصر وفارس وغيرها كل وردت فيه الأحاديث المتعددة في فضله . وعلى الإجمال فالعصية الحزبية والقبلية ، والعصية للسكان كانت سبباً من أهم أسباب الوضع .

(١) الخلافات الكلامية والفقهية : فشلاختلف علماء الكلام في القدر أو الجبر والاختيار ، فأجاز قوم لأنفسهم أن يؤيدوا مذهبهم بأحاديث يضعونها ينصون فيها حتى على التفاصيل الدقيقة التي ليس من مملك الرسول التعرض لها ، وحتى ينصون فيها على اسم الفرقة المناهضة لهم ، بل واسم رئيسها ولعنه ولعنهم . وكذلك في الفقه ، فلا تكاد تجد نرجاً فقهياً مختلفاً فيه إلا وحديث يؤيد هذا وحديث يؤيد ذاك ، حتى مذهب أبي حنيفة الذي يذكر العلماء أنه لم يصح عنده إلا أحاديث قليلة ، قال ابن خلدون : « إنما سبعة عشر ، ملئت كتبه بالأحاديث التي لا تعد ، وأحياناً بنصوص هي أشبه ما يكون بمتمون الفقه ، ويطول بنا القول لو ذكرنا أمثلة على هذا النحو من الوضع . فنكتفي هنا بالإشارة إليها .

(٣) متابعة بعض من يتسمون بسمة العلم لهوى الأمرام والخلفاء ، يضعون لهم ما يعجبهم رغبة بما في أيديهم ، كالذي حكى عن غياث بن إبراهيم أنه دخل على المهدي ابن المنصور ، وكان يعجبه اللعب بالحماء فروى حديثاً : لا سبق إلا في خوف أو حاف أو جناح ، فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فلما قام ليخرج قال المهدي : أشهد أن قفاك قفا كذاب على رسول الله ، ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « جناح ، ولكنه أراد أن يتقرب إلينا (١) .

(٤) تساهل بعضهم في باب الفضائل والترغيب والترهيب ونحو ذلك مما لا يترتب عليه تحليل حرام أو تحريم جلال ، واستباحتهم الوضع فيها فملثوا كتب الحديث بفضائل الأشخاص ، حتى من لم يره النبي صلى الله عليه وسلم كوهب بن منبه ، وبفضائل آيات القرآن وسوره ، كالذي روى عن أبي عصمة نوح بن أبي مريم أنه وضع أحاديث في فضائل

القرآن سورة سورة بعنوان أن من قرأ سورة كذا فله كذا، وروى ذلك عن عكرمة عن ابن عباس وتارة يروى عن أبي بن كعب - وهي الأحاديث التي نقلت في تفسير البيضاوى عند ختم كل سورة - فلما مثل : من أين هذه الأحاديث ، قال : لما رأيت اشتغال الناس بفقهاء أبي حنيفة ، ومغازى محمد بن إسحاق ، وأعرضوا عن حفظ القرآن وضعت هذه الأحاديث حسبة لله تعالى (١) .

ومثل هذا ما ترى في كتب الأخلاق والتصوف من أحاديث في الترغيب والترهيب لا يحصى لها عدد ، ومن هذا الباب أدخل القصاص في الحديث كثيراً .

(هـ) يخيل إلى أنه من أهم أسباب الوضع مغالاة الناس إذ ذاك في أنهم لا يقبلون من العلم إلا على ما اتصل بالكتاب والسنة اتصالاً وثيقاً ، وما عدا ذلك فليس له قيمة كبيرة فأحكام الحلال والحرام إذا كانت مؤسسة على مجرد الاجتهاد ، لم يكن لها قيمة ما أسس على الحديث ولا ما يقرب منه ، بل كثير من العلماء في ذلك العصر كان يرفضها ولا يمنحها أية قيمة ، بل بعضهم كان يشنع على من ينحو هذا النحو ، والحكمة والموعظة الحسنة إذا كانت من هندي أو يوناني أو فارسي ، أو من شروح من التوراة أو الإنجيل لم يؤبه لها فحمل ذلك كثيراً من الناس أن يصبغوا هذه الأشياء كلها صبغة دينية حتى يقبلوا عليها فوجدوا الحديث هو الباب الوحيد المفتوح على مصراعيه ، فدخلوا منه على الناس ، ولم يتقوا الله فيما صنعوا ، فكان من ذلك أن ترى في الحديث الحكم الفقهي المصنوع ، والحكمة الهندية والفلسفة الزردشتية والموعظة الإسرائيلية أو النصرانية .

...

روعت هذه الفوضى في الحديث عن رسول الله جماعة من العلماء الصادقين ، فمضوا لتنقية الحديث مما ألم به ، وتمييز جيده من رديئه ، وسلكوا في ذلك جملة مسالك .

منها أنهم طالبوا بإسناد الحديث ، أعني أن يعينوا رواة الحديث ، فيقول المحدث : حدثني فلان عن فلان عن رسول الله أنه قال كذا ، ليتسكنوا بذلك من معرفة قيمة

المحدث صدقاً وكذباً واينظروا هل المحدث ينتسب إلى بدعة وضع الحديث ترويحاً لها ونحو ذلك . جاء في مقدمة صحيح مسلم : عن ابن سيرين قال : لم يكونوا يسألون عن الإسناد ، فلما وقعت الفتنة قالوا : سئوا لنا رجالكم ، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم ، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم .

ثم أخذوا يشرّحون الرجال ، فيجرحون بعضاً ويعدلون بعضاً ، وألزموا أنفسهم الكشف عن معاييب رواة الحديث وناقلي الأخبار .

وأكثر هؤلاء النقاد عدلوا الصحابة كلهم إجمالاً وتفصيلاً ، فلم يعرضوا لأحد منهم بسوء ، ولم ينسبوا لأحد منهم كذباً ، وقليل منهم أجرى على الصحابة ما أجرى على غيرهم . قال الغزالي : « والذي عليه سلف الأمة وجهاءير الخلف أن عدالتهم (أي الصحابة) معلومة بتعديل الله عز وجل إياهم وثنائه عليهم في كتابه ، فهو معتقدنا فيهم إلا أن يثبت بطريق قاطع ارتكاب واحد لفسق مع عليه بذلك ، وذلك مما لا يثبت فلا حاجة لهم إلى التعديل . . . وقد زعم قوم حالهم كحال غيرهم في لزوم البحث ، وقال قوم : حالهم العدالة في بداية الأمر إلى ظهور الحرب والخصومات ، ثم تغيرت الحال وسفكت الدماء فلا بد من البحث . . . ثم فسر الصحابي المعنى بهذا بمن كثرت صحبته للنبي صلى الله عليه وسلم » (١) .

ويظهر أن الصحابة أنفسهم في زمنهم كان يضع بعضهم بعضاً موضع النقد . وينزلون بعضاً منزلة أسمى من بعض ، فقد رأيت قبل أن منهم من كان إذا روى له حديث طلب من المحدث برهانا ، بل روى ما هو أكثر من ذلك ، فقد روى أن أبا هريرة روى حديثاً : « من حمل جنازة فليتبوضاً ، قلم يأخذ ابن عباس بخبره ، وقال : لا يلزمنا الوضوء في حمل عيدان يابسة ! وكذلك روى أنه حدث بحديث جاء في الصحيحين وهو : « متى استيقظ أحدكم من نومه فليغسل يده قبل أن يضعها في الإناء ، فإن أحدكم لا يدري أين باتت يده » فلم تأخذ به عائشة وقالت : كيف تصنع بالمهراس ؟ (٢) ، وكالذي روى أن فاطمة بنت قيس روت أن زوجها طلق فبنت الطلاق ؛ فلم يجعل رسول الله لها نفقة وسكنى

(١) المستصفى ١ : ١٦٥ .

(٢) شرح معالم الثبوت ٢ : ١٧٨ . والمهراس . حجر منثور ضخم لا ينفقه الرجال ، ولا يحركونه ثقلاً

لثقله ماء ويتطهرون منه .

وقال لها : اعتدى في بيت ابن أم مكتوم فإنه رجل أعمى ، فردها أمير المؤمنين عمر قائلاً : لا نترك كتاب ربنا وسنة نبينا بقول امرأة لا ندرى أصدقت أو كذبت ، حفظت أم نسيت وقالت عائشة : ألا تتقين الله . . . الخ (١) ومثل هذا كثير .

على كل حال فالذى جرى عليه العمل من أكثر نقاد الحديث ، وخاصة المتأخرين أنهم عدلوا كل صحابي ، ولم يرموا أحداً منهم بالكذب ولا وضع ، إنما جرحوا ونقدوا من بعدهم . وقد بدأ الكلام في الجرح والتعديل من عهد الصحابة ، فقد رويت أقوال في ذلك عن عبد الله بن عباس وعبادة بن الصامت وأنس ، وكثر القول في ذلك من التابعين كالشعبي وابن سيرين والحسن والبصري وسعيد بن المسيب ، ثم تنابح القول فيه .

وكان للاختلاف المذهبي أثر في التعديل والتجريح ، فأهل السنة يجرحون كثيراً من الشيعة ، حتى إنهم نصوا على أنه لا يصح أن يروى عن عليّ مارواه عنه أصحابه وشيعته ، إنما يصح أن يروى مارواه عنه أصحاب عبد الله بن مسعود ، وكذلك كان الشيعة مع أهل السنة ، فكثير منهم لا يثق إلا بما رواه الشيعة عن أهل البيت وهكذا ونشأ عن هذا أن من يعدّله قوم قد يجرحه آخرون ، قال الذهبي : لم يجتمع اثنان من علماء هذا الشأن على توثيق ضعيف ، ولا تضعيف ثقة . ومع ما في قوله من المبالغة فهو يدلنا على مقدار اختلاف الأنظار في التجريح والتعديل . ولنضرب لك مثلاً محمد بن إسحاق - أكبر مؤرخ في حوادث الإسلام الأولى - قال فيه قتادة : لا يزال في الناس علم ما عاش محمد ابن إسحاق ، وقال فيه النسائي : ليس بالقوى ، وقال سفيان : ما سمعت أحداً يتهم محمد بن إسحاق ، وقال الدارقطني : لا يحتج به وبأبيه ، وقال مالك : أشهد أنه كذاب . . . الخ

وقد وضع العلماء للجرح والتعديل قواعد ليس هنا محل ذكرها ، ولكنهم - والحق يقال - عنوا بنقد الإسناد أكثر مما عنوا بنقد المتن ، فقلّ أن تظفر منهم بنقد من ناحية أن ما نسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم لا يتفق والظروف التي قيلت فيه أو أن الحوادث التاريخية الثابتة تناقضه ، أو أن عبارة الحديث نوع من التعبير الفلسفي يخالف المؤلف في تعبير النبي ، أو أن الحديث أشبه في شروطه وقيوده بمتون الفقه وهكذا . ولم تظفر

(١) انظر شرح النووي على مسلم وشرح مسلم الثبوت .

فمنهم في الباب بعشر معشار ما عنوا به من جرح الرجال وتعديلاتهم ، نرى البخاري نفسه على جليل قدره ودقيق بحثه يثبت أحاديث دلت الحوادث الزمنية والمشاهدة التجريبية على أنها غير صحيحة لاقتصاره على نقد الرجال ، كحديث « لا يبقى على ظهر الأرض بعد مائة سنة نفس منقوسة » وحديث « من اصطبغ كل يوم سبع تمرات من عجوة لم يضره سم ولا سحر ذلك اليوم إلى الليل » .

وكذلك قسموا الحديث بحسب قوته والاختلاف إلى أقسام ، وسماوا كل نوع اسماً ، فقسموه إلى متواتر وآحاد ، فالمتواتر ما رواه جماعة يؤمن من تواترهم على الكذب عن جماعة كذلك إلى رسول الله ، وهذا يفيد العلم . وقد قال قوم إن هذا النوع لم يوجد ، وعده منه قوم حديث من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار ، وزاد بعضهم أحاديث لا تتجاوز السبعة . وأما أحاديث الآحاد فهي غير المتواترة ، وهي لا تفيد العلم عند أكثر الأصوليين والفقهاء ، وإنما يجوز العمل بها عند ترجيح صدقها ، وقد قسموا الأحاديث الآحاد إلى درجات حسب قوتها لا تطيل بذكرها .

* * *

وقد اختلف الصحابة في الحديث عن رسول الله كثرة وقلة ، وأكثرهم حديثاً أبو هريرة ، وعائشة أم المؤمنين ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وجابر ، وأنس ابن مالك لحديث أبي هريرة ٥٢٧٤ حديثاً ، وعائشة ٢٢١٠ ، ولعبد الله بن عمر وأنس ابن مالك ما يقرب من مسند عائشة ، ولكل من جابر بن عبد الله وعبد الله بن عباس أزيد من ١٥٠٠ ، على حين أنا نجد مثلاً لعمر بن الخطاب ٥٢٧ حديثاً لم يصح منها إلا نحو الخمسين (١) وما ساعد هؤلاء الكثيرين في الحديث طول حياتهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، وكثرة من أخذ عنهم .

أما أبو هريرة فيعني الأصل من قبيلة دوس ، واسمه عبد الله أو عبد الرحمن ، ولقب بأبي هريرة لهريرة صغيرة كانت له ، يقول : « كنت أرى غنم أهلي وكانت لي هريرة صغيرة فكنت أضعها بالليل في شجرة ، فإذا كان النهار ذهبت بها معي فلعبت بها ، فكنوني

أباهريّة ، (١) . أسلم في السنة السابعة من الهجرة ولازم النبي صلى الله عليه وسلم ، وقد استعمله عمر بن الخطاب على البحرين ، ثم عزله ، ثم أراد على العمل فامتنع ، وكان يسكن المدينة وتوفي نحو سنة ٥٧ هـ .

ويقول ابن قتيبة في كتاب « المعارف » ، إن أباهريّة قال : نشأت يتيماً وهاجرت مسكيناً ، وكنت أخيراً لبصرة بنت غزوان بطعام بطنى وعقبة رجلى ، فكنت أخدم إذا نزلوا ، وأحدو إذا ركبوا فزوجنيها الله ، فالحمد لله الذي جعل الدين قواماً ، وجعل أباهريّة إماماً ، وروى ابن قتيبة أيضاً أن أباهريّة كان مزاحاً وحكى له شيئاً من مصلحه (٢)

وكان كما قلنا أكثر الناس حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان لا يكتب فكان يعتمد في روايته على ذاكرته ، ويظهر أنه لم يكن يقتصر على ما سمع من رسول الله بل يحدث عن رسول الله بما أخبره به غيره ، فقد روى مرة أن رسول الله قال : « من أصبح جنباً فلا يصوم له » ، فأنكرت ذلك عائشة وقالت : كان رسول الله يدركه الفجر في رمضان وهو جنب من غير احتلام فيغتسل ويصوم ، فلما ذكر ذلك لأبي هريرة قال : إنها أعلم مني ، وأنا لم أسمع من النبي صلى الله عليه وسلم سمعته من الفضل بن عباس (٣) .

وقد أكثر بعض الصحابة من نقده على الإكثار من الحديث عن رسول الله وشكّوا فيه ، كما يدل على ذلك ما روى مسلم في صحيحه أن أباهريّة قال : « إنكم تزعمون أن أباهريّة يكثر الحديث عن رسول الله - والله الموعود (٤) - كنت رجلاً مسكيناً أخدم رسول الله صلى الله عليه وسلم على ملء بطني ، وكان المهاجرون يشغلهم الصفق بالأسواق (٥) وكانت الأنصار يشغلهم القيام على أموالهم ، وفي حديث آخر في مسلم أيضاً أن أباهريّة قال : « يقولون إن أباهريّة قد أكثر - والله الموعود - ويقولون : ما بال المهاجرين والأنصار لا يتحدثون مثل أحاديثه أو سأخبركم عن ذلك : إن إخواني من الأنصار كان يشغلهم عمل أرضهم ، وأما إخواني من المهاجرين كان يشغلهم الصفق بالأسواق ، وكنت

(١) أسد الغابة .

(٢) المعارف ص ٩٤ .

(٣) مسلم الثبوت وشرحه ، ٢ : ١٧٥ .

(٤) أى يحاسبني لأن تحدثت كذبا ويحاسب من ظن السوء بي .

(٥) أى التبايع والتدل في التجارة .

الزم رسول الله صلى الله عليه وسلم على ملء بطنى فأشهد إذا غاوا وأحفظ إذا نسوا .

والحنفية يتركون حديثه أحياناً إذا عارض القياس كما فعلوا في حديث المصبر^(١) فقد روى أبو هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لا تصروا الإبل والغنم ، من ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها ، فإن رضيها أمسكها وإن سخطها ردها وصاعاً من تمر ، قالوا : (أبو هريرة غير فقيه ، وهذا الحديث يخالف للأقيسة بأسرها فإن حلب اللبن تعدى ، وضمان التعدى يكون بالمثل أو القيمة ، والصاع من التمر ليس بواحد منها) وقد انتهز الوضع فرصة إكثاره فزوروا عليه أحاديث لا تعد .

وأما عائشة أم المؤمنين فكانت أحب أزواج النبي إليه ، بنى بها بعد الهجرة بسنة أشهر أو سبعة ، وظلت معه طول مدته بالمدينة ، وتوفي النبي عنها وهي بنت ثمان عشرة سنة ، واشتركت في الحياة السياسية بعد وفاته ، فنقدت عثمان وحاربت علياً وكانت كما يفهم من سيرتها تتوقد ذكاء ، تعلت القراءة وعرفت كثيراً من الأدب الجاهلي ، وكان لها بين الصحابة منزلة عالية يستشيرونها في مسائل دينية وقضائية - وقد مكنتها ذكاؤها وخلطتها بالنبي صلى الله عليه وسلم أن تروى عنه كثيراً ، خصوصاً فيما يتعلق بشؤون البيتية التي لم يتيسر للصحابة الاطلاع عليها ، وتوفيت سنة ٥٨ هـ .

ويطول بنا القول لو ترجمنا للباقيين ، وقد تقدم طرف من أخبار كثير منهم عند الكلام عن مراكز الحياة العقلية

كان لهؤلاء الصحابة تلاميذ يختصون بهم ويروون عنهم ، وتكونت على مر العصور سلاسل من المحدثين فضل علماء الحديث بعضها على بعض ، فأصح أسانيد أبي بكر : إسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن أبي بكر ، وأصح أسانيد عمر : الزهري عن سالم عن أبيه عن جده - وهو عمر - ، وأصح أسانيد أبي هريرة : الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة ، وأصح أسانيد عائشة : عبيد الله بن عمر عن القاسم عن عائشة ، وهكذا .

(١) المصبرة : الناقة أو البقرة يجمع اللبن في ضرعها ويحبس ولا تحلب أيام لا يهاجم المشتري أنها فزيرة اللبن .

مضى القرن الأول الهجرى جميعه ولم يجعل أحد من الخلفاء للحديث صيغة رسمية، أغنى أن يعهد إلى جمع من الصحابة أو كبار التابعين أن يستوثقوا مما في أيدي الناس من الحديث ويجمعوا ما صح عندهم منه، ويكتبوه في كتاب ويرسلوا نسخاً منه إلى الأمصار كما فعلوا في المصحف، ويمنعوا الناس عن أن يتحدثوا بغير ما فيه، ولعله خطر لبعضهم ذلك، ولكن رأى هذا العمل في منتهى الصعوبة، فإنهم يروون أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض وعدد الصحابة الذين سمعوا منه ورووا عنه ١١٤٠٠٠ كل منهم عنده الحديث والحديثان والأكثر، وقد حدث النبي قوماً بما لم يحدث به آخرين، ووقع من الحوادث أمام قوم ما لم يره آخرون، وقد تفرق الصحابة في مختلف الأمصار، فجمع الحديث يقتضى استعراض هؤلاء جميعاً واستماع قولهم وتدوين حديثهم، وذلك مطلب عسير المنال وأيضاً لو فعل هذا فكيف يقصر الصحابي جميع ما سمع ورأى، وهو إنما يعتمد في ذلك على ذاكرته، وإنما يذكر بالمناسبات إلى غير ذلك من أسباب تكاد تحيل هذا العمل. ومع هذا يظهر لنا مما حدث بعد من فوضى الحديث أن لو كان قد اقتصر على تدوين ما عرفه كبار الصحابة وجمع ومنع الناس أن يتحدثوا بغير ما فيه لكان خيراً للمسلمين.

ويظهر أن هذه الفكرة التي ذكرناها عرضت لعمر بن الخطاب، فقد روى عن الزهري قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السنن، واستشار فيه أصحاب رسول الله فأشار عليه عاقتهم بذلك: فلبث شهراً يستخير الله في ذلك شاكاً فيه، ثم أصبح يوماً وقد عزم الله له، فقال: «إني كنت ذكرت لكم من كتابة السنن ما قد علمتم، ثم تذكرت فإذا أناس من الكتاب من قبلكم قد كتبوا مع كتاب الله كتباً فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله، وإني والله لا ألبس كتاب الله بشيء»،

وعرضت بعد ذلك لعمر بن عبد العزيز، ففى الموطأ أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبي بكر بن عمرو بن حزم أن انظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سنته فاكتبه فإني خفت دروس العلم وذهاب العلماء. وأخرج أبو نعيم في تاريخ أصبهان عن عمر بن عبد العزيز أنه كتب إلى أهل الأفاق: انظروا إلى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمعوه.

ولكننا لم نر لأمره هذا أثراً ، فلعله عرجل عنه ولم يأبه لذلك من خلفه . ولما جاء أبو جعفر المنصور عاودته هذه الفكرة ، فابن سعد في الطبقات يروى عن مالك بن أنس . قال : لما حج المنصور قال لي : قد عزمتم على أن أمر بكتبك هذه التي وضعتها فتنسخ ثم أبعث إلى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعدوه إلى غيره . فقلت يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا ، فإن الناس قد سبقت إليهم أقاويل وسمعوا أحاديث ورووا روايات ، وأخذ كل قوم بما سبق إليهم ، ودانوا به ، فدع الناس وما اختار أهل كل بلد منهم لأنفسهم . بل يظهر أن النية لم تكن متجهة فقط إلى جمع الحديث في كتاب وحمل الناس عليه وترك ما عداه ، بل كانت متجهة أيضاً إلى أن يكون في كتب الإمام مالك أساس لقانون واحد إسلامي عام تحكم به المملكة الإسلامية ، ويتخذ صبغة رسمية ، ويتطور بتطور الزمان . ولعل هذا المعنى يزداد وضوحاً بما روى في كتاب الحلية عن مالك بن أنس قال : شاورني هارون الرشيد في أن يعلق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه ، فقلت لا تفعل ، فإن أصحاب رسول الله اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل مصيب .

على كل حال مضى العصر الأول ولم يكن تدوين الحديث شائعاً ، إنما كانوا يروونه شفاهاً وحفظاً ، ومن كان يدون فإنما يدون لنفسه .

وفي القرن الثاني بدأت جماعة في الأمصار المختلفة تجمع الحديث لا بالمعنى الذي ذكرنا قبل ، ولكن بمعنى أن كل عالم جمع الأحاديث التي رويت له وصحت عنده . قال ابن حجر في شرح البخاري : « وأول من جمع ذلك الربيع بن صبيح (المتوفى سنة ١٦٠ هـ) وسعيد بن أبي عروبة (سنة ١٥٦ هـ) إلى أن انتهى الأمر إلى كبار الطبقة الثالثة . وصنف الإمام مالك الموطأ بالمدينة ، وعبد الملك بن جريج بمكة ، والأوزاعي بالشام ، وسفيان الثوري بالكوفة ، وحماد بن سلمة بن دينار بالبصرة ثم تلاهم كثير من الأئمة في التصنيف كل على حسب ما سيج له وانتهى إليه عليه ، فنهجاً ما رتب أبواب الفقه كالموطأ والبخاري ومسلم ، ومنها ما رتب حسب الرواة ، فيجمع ما روى أبو هريرة مثلاً ثم يروى

أنس بن مالك وهكذا ، كمستند الإمام أحمد . ولا نتغرض لوصف هذه الكتب فإنها آلفت بعد عصرنا الذي تورخه .

وبعد ، فقد كان للحديث - سواء منه ما كان صحيحاً أو موضوعاً - أكبر الأثر في نشر الثقافة في العالم الإسلامي ، فقد أقبل الناس عليه يتدارسونه إقبالا عظيما ، وكانت حركة الأمصار العلمية تسكاد تدور عليه ، وكل علماء الصحابة والتابعين كانت شهرتهم العلمية مؤسسة على التفسير والحديث - والحديث كن أوسع دائرة - وسبب حرص الناس على رواية الحديث رحلة العلماء إلى أقاصى المملكة وطوائفهم في البلدان يأخذ بعضهم عن بعض ، فكان من ذلك تبادل الآراء العلمية ، ووقوف علماء كل مصر على ما عند الآخرين حتى لتتكاد الحركة العلمية تتوحد ، روى أحمد أن جابر بن عبد الله الأنصاري بلغه عن عبد الله بن أنيس الجهني حديثاً سمعه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فاشترى بهيراً ثم شدر رحله وسار إليه شهراً حتى قدم عليه الشام وسمعه منه ^(١) ، ولانكاد تقرأ ترجمة كبير من المحدثين إلا وجزء عظيم من حياته يتضمن رحلته . أضف إلى ذلك ما كان بينهم من تراسل ، فمالك بن أنس في المدينة يكتب إلى الليث بن سعد في مصر ، والليث يرد عليه ، ويتبادلان الحجاج في الحديث والفقه وهكذا .

عن طريق الحديث هذا انتشرت في العالم الإسلامي أنواع من الثقافة عدة ، فالتاريخ الإسلامي بدأ بشكل حديث كالذي ترى في كتب الحديث من مغاز وفضائل أشخاص وفضائل أمم ، ثم تطور التاريخ إلى أن صار كتباً قائمة بنفسها ، ودليلنا على ذلك أن كتب التاريخ الأولى كسيرة ابن هشام وما يروى ابن جرير عن إسحاق ، والبلاذري في فتوح البلدان . يكاد يكون نمطها وأسلوبها نمط حديث وأسلوب حديث ، وقصص الأنبياء وما إليهم جاءت في القرآن وتوسع فيها الحديث ، ثم توسع القصص فكان القصص والحكم وقواعد الأخلاق وشيء من فلسفة اليونان والهند والفرس وضعت في الحديث وضماً ، وانتشرت بين الناس على أنها دين ، فكان لها من الأثر في الناس ما ليس للنعالم

الدينية وفوق ذلك كان الحديث أوسع منبع للتشريع في العبادات والمسائل المدنية
والجنائية ، وغير ذلك مما يطول شرحه .

وعلى الجملة فقد كان الحديث أوسع مادة للعلم والثقافة في ذلك العصر .

أهم مصادر هذا الفصل

- فتح الباري على البخاري .
 - القسطلاني على البخاري .
 - مسلم وشرح النووي عليه .
 - تيسر الرسول إلى جامع الأصول .
 - المحتصفي للقرافي .
 - شرح مسلم الثيوب .
 - الموافقات للشاطبي .
 - أسد الغابة لابن الأثير .
 - الإصانة لابن حجر .
 - المعارف لابن قتيبة .
 - ميزان الاعتدال للذهبي .
 - طبقات ابن سعد .
 - مقدمة ابن خلدون .
 - المال والنحل لابن حزم .
 - مسند الإمام أحمد .
 - دائرة المعارف الإسلامية في «أداة» حديث .
 - شرح ابن أبي الحديد على نهج البلاغة .
 - جامع بيان العلم وفضله للقرطبي .
-

الفصل الثالث

التشريع

كانت عرب الحجاز في الجاهلية - كما رأيت - بدواً أو شبه بدو ، فلم تكن لهم حكومة منظمة ، ولا ملوك يمنعون من تعدى بعضهم على بعض بما لهم من قوة تنفيذية ، وإنما كانوا قبائل ، إذا كثر عددها انقسموا إلى بطون وأخاذ وعشائر ، والرابطة بين أفراد القبائل هي رابطة الدم ، فكل من كانوا من دم واحد - ولو في زعمهم - عدوا كتلة واحدة ، لأفرادها الحق في التمتع بحمايتها ، والاستصراخ بها . وعليها أن تدافع عنه ، وتطالب بدمه ، وعليه الذود عنها ، والخضوع لعرفها ودينها . وكان لكل قبيلة شيخ هو صاحب السيادة على أفراد القبيلة ، مكنته من هذه السيادة ولادته من بيت الرئاسة أو سببه وحكمته ، وهو الذي يمثلها في علاقاتها الخارجية بالقبائل الأخرى ، وإنما كان يستمد قوته وتفوقه من الرأي العام لقبيلته . لا بما له من جيش وجنود ونحو ذلك . وكان لكل قبيلة عرف وتقاليد ، تشترك أحياناً في أمور وتختلف في أخرى تبعاً لبعدها عن البداوة وقربها منها . وكان للقبيلة حاكم يحكم بين من تنازع منهم حسب تقاليدهم وتجاربهم . فالأغاني يقول في أكثم بن صديف : لأنه كان قاضي العرب يومئذ ، والميداني يقول في عامر بن الظرب : وكان من حكماء العرب لا تغدل بقمه فهما ، ولا يحكمه حكما ، ولو تتبعنا كتب الآداب لرأينا فيها أن العرب كانوا تارة يتحاكمون إلى شيخ القبيلة ، وتارة إلى الكاهن ، وتارة إلى من عرف بجودة الرأي وأصالة الحكم ، ومن الضمب وضع حدود فاصلة لاختصاص كل . بل مما نشك فيه كثيراً أنه كان هناك حدود فاصلة في الواقع .

هؤلاء الحكماء لم يكونوا يحكمون بقانون مدون ، ولا قراءات معروفة ، إنما يرجعون إلى عرفهم وتقاليدهم التي كونها تجاربهم أحياناً ، ومعتقداتهم أحياناً ، وما وصل إليهم عن طريق اليهود أحياناً ، ولم يكن لهذا القانون الجاهلي المؤسس على العرف والتقاليد جزاء ، ولا المتخاصمون ملزمون بالتحاكم إليه والخضوع لحكمته ، فإن تحاكموا إليه فيها

والإلا ، وإن صدر الحكم أطاعه إن شاء ، وإن لم يطعه فلا شيء أكثر من أن يحل عليه غضب القبيلة .

وقد روت لنا كتب الأدب كثيراً من قضاياهم في الخصومات الأدبية ، وهي أن يتنازع سيدان أيهما أسود فيتحاكان إلى حكتهم ، فمن حكم له كان الفضل والشرف له وله شيرته ، والذل والعار للنفور ، وهذه القصص تدلنا على أن هؤلاء الحكام كانوا من قبيل ما نسميهم بالمحكمين ، فلم يكن لهم سلطة مستمدة من الحكومة ، إذ لا حكومة لهم تدمهم بالسلطان ، ولا الخصوم ملزمون بالتفاوض أمامهم ، وكل ما في الأمر أن الرجل إذا عرف بسداد الرأي وصحة الحكم ، وسعة العلم بوقائعهم ونسبهم نصبوه حكماً . وروى لنا البخاري قضية جنائية حدثت قبيل الإسلام ^(١) ، فقد روى أن رجلاً من بني هاشم استأجره رجل من قريش من فخذ أخرى . فانطلق معه في إبله ، فمر به رجل من بني هاشم - وقد انقطعت عروة جُواليقه - فقال : أغثنى بعقال أشد به عروة جوالقي لا تنفر الإبل فأعطاه عقالا فشد به ، فلما نزلوا عقلت الإبل إلا بعيراً واحداً ، فقال الذي استأجره : ما بال هذا البعير لم يعقل ؟ فقال : ليس له عقال ، فقال : فإين عقاله ؟ وحذفه بعصا كان فيها أجله ، فمر به (المقتول) رجل من أهل اليمن قال . . . فهل أنت مبلغ عن رسالة مرة من الدهر ؟ قال : نعم . قال : إذا شهدت الموسم فناد يا قريش ، فإذا أجابوك فناد يا بني هاشم ، فإذا أجابوك فاسأل عن أبي طالب فاخبره أن فلاناً قتلني في عقال ، ومات المستأجر ، فلما قدم الذي استأجره أتاه أبو طالب ، فقال : ما فعل صاحبنا ؟ قال : مرض فأحسنتم القيام عليه ووليت دفنه ، قال : قد كان أهل ذلك منك . فكث حيناً ، ثم إن الرجل الذي أوصى إليه وافي الموسم . . . حتى جاء أبا طالب ، قال أمرني فلان أن أبلغك رسالة : إن فلاناً قتله في عقال ، فأتاه (المستأجر) أبو طالب ، فقال : اختر منا إحدى ثلاث : إن شئت أن تؤدي مائة من الإبل ، فإنك قتلت صاحبنا ، وإن شئت خلف خمسون من قومك أنك لم تقتله ، فإن أبيت قتلناك به . الخ الحديث .

وهذه القصة تدلنا على أنواع كثيرة من النظام القضائي عندهم .

ويظهر أن مكة قبيل الإسلام بلغت شيئاً من الرقي في نظامها الحكومي ، ومنه القضاء .

كما يدلنا على ذلك ما روى من توزيع الأعمال على عشرة رجال من عشرة أبطن (١) كالحجابة والسقاية والريادة والندوة واللواء ، وكان من هذه الأعمال شيء يتعلق بالقضاء عهد به إلى أبي بكر في الجاهلية ، فقد ذكروا أنه عهد إليه بالأشنان ، وهي الديات والمنارم . ويدلنا على ذلك أيضاً ما روي لنا من اجتماع بعض قبائل قريش على حلف الفضول ، فقد تحالفوا على ألا يظلم بمكة غريب ولا قريب ، ولا حر ولا عبد ، إلا كانوا معه حق يأخذوا له حقه ، ويؤيدوا له خطته من أنفسهم ومن غيرهم .

كذلك كان التشريع في المدينة قبل الإسلام راقياً رقباً نسبياً ، لا اختلاط العرب فيها باليهود ، وكان عندهم من التوراة وشرحها كثير من الأحكام ، وكانوا خاضعين في شؤونهم للقانون اليهودي .

وقد تعرض الإسلام للقانون الجاهلي ، وبعبارة أخرى لعرف العرب وتقاليدهم في الجاهلية ، فأقر بعضاً وأنكر بعضاً وعدل بعضاً ، مثال ما أقره : القسامة وهي التي حكينا عن البخاري قصتها من قبل ، فقد أخرج مسلم والنسائي عن رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أن رسول الله أقر القسامة على ما كانت عليه في الجاهلية ، وقضى بها بين ناس من الأنصار في قتيل ادعوه على يهود خيبر (٢) وعبدل الإسلام بعض شريعة الجاهلية في الحج والزواج والطلاق والمهر والخلع والإيلاء ، وألغى نظام التبني المعروف - كان في الجاهلية ، كما ألغى البيع بإلقاء الحجر والملازمة والمنازمة ، ويطول بنا القول لو ذكرنا ما يروى من هذه الظم في الجاهلية ، وما أدخله عليها الإسلام من تعديل أو إلغاء .

• • •

جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأقام بمكة نحو ثلاث عشرة سنة ، ثم أقام بالمدينة نحو عشر سنين ، وهذا العصر أعني العصر الذي عاش فيه النبي صلى الله عليه وسلم بعد الهجرة ، هو عصر التشريع حقاً ، ففيه كان ينزل القرآن بالأحكام ، وتصدر عنه الأحاديث مبينة لما يعرض من الحوادث . وهذان المصدران - الكتاب والسنة - هما أعظم مصادر التشريع .

القرآن : نزل القرآن - كما رأيت - منجماً في نحو ثلاث وعشرين سنة ، منه ما نزل

بمسكة ويبلغ نحو ثلثي القرآن ، ومنه ما نزل بالمدينة ويبلغ نحو الثلث .

ونحن إذا تتبعنا الآيات المكية نجد أنها لا تكاد تتعرض لشيء من التشريع في المسائل المدنية والأحوال الشخصية والجنائية ، إنما تقتصر على بيان أصول الدين والدعوة إليها كالإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر ؛ والأمر بمكارم الأخلاق كالعدل والإحسان ، والوفاء بالوعد ، وأخذ العفو ، والخوف من الله وحده ، والشكر ، وتجنب مساوئ الأخلاق كالزنا ، والقتل ، وواد البنات ، والتطفيف في الكيل والميزان ، والنهي عن كل ما هو كفر أو تابع للكفر . حتى ما شرع في مكة من عبادات كالصلاة والزكاة لم يكن على التفصيل والبيان الذي عرف في المدينة ، فالزكاة في مكة كانت بمعنى الصدقة والإنفاق في سبل الخير من غير أن يحدد لها جزء معين ولا نظام خاص ، وكذلك الصلاة إنما أمر المسلمون أول أمرهم بنوع من الصلاة لم يحدد بأنه خمس في اليوم وهكذا . ولعل أوضح ما يبين التعاليم التي كان يدعو إليها الإسلام في مكة سورة الأنعام المكية .

أما التشريع في الأمور المدنية من بيع وإجارة وربا ونحو ذلك ، والجنائية من قتل وسرقة ، والأحوال الشخصية من زواج وطلاق ، فكل ذلك كان بعد أن هاجر النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة . ولعل خير ما يوضح هذا النوع من التشريع سورتا البقرة والنساء المدينتان . والعلة في ذلك واضحة ، فإن أصول الدين وهي التي جاء بها التشريع المكي مقدمة في الأهمية وفي المنطق على أصول الأحكام التي بها جاء التشريع المدني ، وأيضاً فإن الأحكام هي أشبه ما تكون بقوانين الدولة ، وهي إنما توضع بعد تكون الدولة وقرارها ، ولم يكن الحال كذلك إلا في المدينة ، أما في مكة فقد تقضى زمن النبي صلى الله عليه وسلم بها في دعوة الناس إلى الدين الجديد ، ولم يدخل فيه في السنوات الأولى إلا العدد القليل .

وهذه الآيات القانونية ، أو كما يسميها الفقهاء آيات الأحكام ليست كثيرة في القرآن ففي القرآن نحو ستة آلاف آية ، ليس منها مما يتعلق بالأحكام إلا نحو مائتين ، وحتى بعض ما عده الفقهاء آيات أحكام لا يظهر أنها كذلك ، وليس عدها من آيات الأحكام إلا مغالاة في الاستنتاج ، لا يساعد سياق الآيات ، وذلك كاستنتاج أن لفظ : أشهد ، من ألفاظ اليمين من قوله تعالى : « إِذَا جَاءَكَ الْمُشَاقِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ بِكَ لِرَسُولٍ »

الله ، وَاللَّهُ يُعَلِّمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُتَّقِينَ لَكَاذِبُونَ
اتَّخِذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً ، ، وَكَاسْتَنْجَ حُرْمَةَ لَحْمِ الْخَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْخَمِيرِ مِنْ قَوْلِهِ
تَعَالَى : هـ وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْخَمِيرَ لَنْ تَرَكَبُوهَا زِينَةً وَيَخْلُقُ مَا لَا
تَعْلَمُونَ ، واستنتاج وجوب الأضحية من قوله تعالى : إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ
الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ، إلى كثير من أمثال ذلك .

وترتيب القرآن توفيقى - لم يراع فيه تاريخ النزول ، ولا اتحاد الموضوع ، لذلك
لا ترى الآيات القانونية قد جمعت في موضوع واحد ، ولا الآيات المتعلقة بموضوع
واحد في مقام واحد أو مقامين إلا نادراً كآيات المواريث وآيات الطلاق ، والسبب في
ذلك على ما يظهر أن القصد الأول للقرآن تأسيس أركان الدين ، والدعوة إلى التوحيد ،
وتهذيب النفوس ، ووضع مبادئ الأخلاق ، فأما القصد التشريعى فبلى هذا ومن ثم
كان كثير من آيات التشريع واردات في سياق القصد الأول وعلى أسلوب الدعوة والهداية ،
لا على الأسلوب القانونى المألوف مثل : هـ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمِيرُ وَالْمَيْسِرُ
وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ : إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ
فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَتَلُؤُنَ
مُنْتَهَوْنَ . وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَسُوا إِنَّهَا
عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ، .

وكان التشريع أكثر ما يكون بمناسبة حوادث محدث ، فيتحاكم فيها المتخاصمون
إلى الرسول ، فتزل الآية أو الآيات ناطقة بالحكم ، مثل ما روى أن رجلاً من غطفان
كان عنده مال كثير لابن أخ له يتيم ، فلما بلغ اليتم طلب المال فنعه عنه ، فرافنا إلى النبي
صلى الله عليه سلم فتزلت : هـ وَأَتُوا الْيَتَامَى أَمْوَالَهُمْ ، الآية . وكالذى روى أن أهل
المدينة - في الجاهلية وفي أول الإسلام - كانوا إذا مات الرجل وله امرأة جاء ابنه من
غيرها أو قرابته من عصبته فالق ثوبه على تلك المرأة فصار أحق بها من نفسها ومن غيرها ،
فإن شاء أن يتزوجها تزوجها بغير صداق إلا الصداق الذى أصدقها الميت ، وإن شام

زوجها غيره وأخذ صداقها ولم يطمأ شيئا ، وإن شاء عضلها وضارها لتفتدى منه بما ورثت من الميث ، أو تموت هي فيرثها ، فتوفي أبو قيس بن الأسلت الأنصاري وترك امرأته كبيشة^(١) ، فقام ابن له من غيرها فطرح ثوبه عليها فورث نكاحها ، ثم تركها فلم يقربها ولم يتفق عليها ، يضارها لتفتدى منه بما لها ، فأتت كبيشة إلى رسول الله وقصت قصتها ، فقال لها رسول الله ، اقعدى حتى يأتى فيك أمر الله ، فانصرفت . وسمعت بذلك نساء المدينة فأتين رسول الله ، وقلن مانحن إلا كهيئة كبيشة ، فأنزل الله : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لَتَذَهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ ... الآية** ،^(٢)

وأحيانا تحدث حادثة جزئية تستدعى نزول آيات تبين أحكام الموضوع كله كآتي الميراث : **يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يَفْتَحُكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنْ أَمْرُهُ هَلَكْ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ ... الآية** ،^(٣)

ولعلك لمحت معنى ما ذكرت من حادثة كبيشة أن الناس حتى في المدينة كانوا يسرون فيما لم يرد فيه حكم إسلامي على المألوف عندهم في الجاهلية حتى يغيره الإسلام أو يقره ، بل قد روى لنا أن بعض من ينسب إلى الإسلام - في العهد الأول بالمدينة - كان يريد أن يسير على النمط الجاهلي في التقاضى وفي الحكم ، فقد جاء في الطبرى أن رجلا من الأنصار يقال له قيس ورجلا من اليهود - تخاصما فتنافرا إلى كاهن بالمدينة لينحكم بينهما ، وتركاهم النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان اليهودى يدعو إلى نبي الله وقد علم أنه لا يجوز عليه ، وجعل الأنصاري يأتى عليه وهو يزعم أنه مسلم ويدعوه إلى الكاهن ، فأنزل الله تعالى : **وَالَّذِينَ آمَنُوا يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْنَا لَمَّا أَنزَلْنَا مِنَ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّبِعُوا كُفْرًا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ، إِلَى أَنْ يَقُولَ : فَلَاحَ وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِى شَيْءٍ شَجَرٍ يَنْشُبُهُمْ ثُمَّ لَا يَحْسِبُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلُمُوا تَسْلِيمًا ، وَفِي مَوْضِعٍ**

(١) تردى بعض الكتب « كيشة » وفي بعضها « كيشة » وهما اسمان لها كما فى الاساية لابن حجر
(٢) تجد هذا وكثيرا مثله فى أسباب النزول لأبى داود والنسابة .

آخر : « أفصحكم الجاهلية يشفون ؟ ومن أحسن من الله حكمة ما يقوم
بوقنون ؟ » ولعل هذه الآيات هي أول ما نبه إلى وجوب رجوع المسلمين في نقاضهم
إلى أحكام الإسلام .

ويمكننا أن نقول إن آيات الأحكام بالمدينة كانت تنزل حسب تطور جماعة المسلمين
بالمدينة ، ولو وقفنا على تاريخ نزول آيات الأحكام بها وتبعنا تسلسل الآيات تبعاً لتسلسل
الحوادث لفهمنا أصدق فهم حالة المسلمين الاجتماعية وتدرجها في الرقي ، وفهمنا بحق بحمل
الآيات ومفصلها ، ومطلقها ومقيدها . ولعل هذا المعنى هو الذي يرمي إليه « الشاطبي ،
في كتابة « الموافقات » ، من قوله : « المدني من السور ينبغي أن يكون مُنْزَلاً في الفهم على
المكي ، وكذلك المكي بعضه مع بعض ، على حسب ترتيبه في التنزيل . . الخ » (١) .
فالدعوة السلمية في مكة ثم تشريع الحرب والجهاد في أول الإسلام بالمدينة ، ثم التوسع
في أحكام الحرب بعد ذلك ، والأمر بالزكاة على وجه عام ليس فيه تقدير ما في مكة ثم
تحديد القدر وبيان مصارف الزكاة في المدينة ، كل هذا ونحوه كثير - كان تابعاً لنمو
جماعة المسلمين ورفقهم ، فكان التشريع ينزل طبقاً لحاياتهم ، وقل مثل ذلك فيما ورد من
آيات مُسْأَلَةِ الْيَهُودِ أول الأمر ، ثم آيات شدة وحرب لما ناصب اليهود المسلمين العداء
وهكذا . بل ترك الإسلام الناس ياثون بعبادات جاهلية لا يحبها كالحُر ، استدراجاً لهم
ونأليفاً لقلوبهم ، حتى إذا نضجوا وأصبح من الممكن تنفيذ الأمر والنهي أمر ونهي .

وهذا التدرج ومراعاة حال جماعة المسلمين هي التي تفسر لنا العلة في تشريع النسخ ،
وهو أداة لا بد منها في القوانين الإلهية والوضعية ، يقول الله تعالى : « مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ
أَوْ نُنْصِفَ نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا » ، ويقول : « وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ
أَعْلَمُ بِمَا يُنْزَلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ » . ويقول الطبري
في تفسير النسخ : « أن يحول الحرام حلالاً ، والحلال حراماً ، والمباح مَعْظُوراً ، والمحظور
مباحاً » ، وعللوا جواز النسخ بأن المصلحة قد تختلف باختلاف الأوقات ، وقد حدث
ذلك فعلاً في الشريعة الإسلامية ، فقد أمرت المرأة أن تعتد حولاً إذا مات عنها زوجها

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَكُمْ يَحْبِبُونَكُمْ وَيُؤْتُونَكُمْ مِنْ دُونِكُمْ يُنْفِقُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنْ ثَمَرِ الثَّمَرِ هَؤُلَاءِ سَيَمُوتُونَ وَهُمْ كَانُوا يُسَاءِلُونَكُمْ فِي مَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْيُسْرَىٰ أَحْسَنُ لَكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ . . . وَحَصَلَ مِنْ ذَلِكَ الْحَدِيثِ : . . . كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ ادْخَالِ لَحُومِ الْأَضَاحِيِّ فَالآن ادْخَرُوهَا ، وَكُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا . . .

وقد لاحظ الشاطبي - بحق - أن التشريع المكّي قلّ أن يتعرض للنسخ ، والعلة في ذلك ما علمنا أن التشريع المكّي إنما يتعرض لأصول الدين من توحيد وترك أوثان ودعوة إلى مكارم الأخلاق ، وهذه غير معقول فيها نسخ ، إنما يحصل النسخ أحياناً للأحكام الدينية التفصيلية ، وذلك كان في المدينة .

تعرض القرآن في آيات الأحكام إلى جميع أنواع ما يصدر عن الإنسان من أعمال ، إلى العبادات من صلاة وصوم وزكاة وحج ، إلى الأمور المدنية كبيع وإجارة وربا ، إلى الأمور الجنائية من قتل وسرقة وزنا وقطع طريق ، إلى نظام الأسرة من زواج وطلاق وميراث ، إلى الشؤون الدولية كالقتال ، وعلاقة المسلمين بالمحاربين ، وما بينهم من عهود وغنائم الحرب - وهو في هذا كله لا يتعرض كثيراً للتفاصيل الجزئية ، إنما يتعرض غالباً للأصول الكلية ، فهو لا يتعرض في الصلاة مثلاً إلى أوقانها وهيئاتها ، وفي الزكاة إلى مقدار الواجب فيها وأنواع ما يجب ، وهكذا في بقية الأبواب ، بل ترك ذلك إلى الرسول بيّنه بقوله وفعله .

وهو في كثير من شؤون التشريع مجدد مصلح ، قد أدخل على النظام الجاهلي تغييرات وتعديلات يطول شرحها ، يقلل عدد الزوجات ، ويزيد ، في حرية المرأة ، ويغير كثيراً من عادات الجاهلية في زواجهم وطلاقهم . ويوضع نظاماً للإرث يخالف النظام الجاهلي فقد كانوا في الجاهلية - مثلاً - لا يرثون النساء ، ولا الصغار من أبناء الميت ، إنما يرثون من يلاقي العدو ، ويقاوم في الحرب (١) ، فشرع الإسلام توريث المرأة وكان ذلك شديداً على النفوس ، فقد روى عن ابن عباس أنه قال : لما نزلت الفرائض التي فرض الله فيها للولد الذكر والأنثى والأبوين كرهها الناس ، وقالوا تعطى المرأة الربع والثلث ،

و تعطى الابنة النصف ، ويعطى الغلام الصغير ، وليس من هؤلاء أحد يقاتل القوم ولا يحوز الغنيمة ١ .. الخ ، (١) ومن أجل هذا أكد القرآن إعطاء المرأة نصيبها ، وكرر ذلك في أكثر من موضع - وهكذا في كثير من الشئون التي تعرض القرآن لبيان أحكامها .
ولسنا نستطيع هنا ذكر جميع ما شرعه القرآن من الأحكام (٢) .

• • •

وهناك نوع آخر من التشريع كان في عهد رسول الله ، وهو التشريع بالسنة ، ويختلف عن الكتاب في أن القرآن ألفاظه ومعانيه بوحي من الله ، وأما السنة فالفاظها من عند الرسول ، فالسنة أو أحاديث الرسول يثبت كثيراً من آيات القرآن كالذي رأيت في آيات الصلاة والزكاة ، فالقرآن لم يبين هيئات الصلاة ولا أوقاتها ولم يبين المقادير الواجبة في الزكاة ولا شروطها ، إنما بين ذلك النبي بقوله أو فعله ، كذلك حدثت حوادث وخضومات قضى فيها النبي بالحديث لا بالقرآن فكان قضاءه في ذلك تشريعاً ، فكل ما قاله النبي أو فعله أو حدث أمامه واستحسنه كان تشريعاً ، ومتى ثبت ذلك عن رسول الله كان في القوة بمنزلة القرآن ، ولكن قل أن يثبت ثبوتاً لا يحتمل الشك لما بينا قبل في كلامنا على الحديث .

ويتصل بهذا النوع ما ارتضاه أكثر الأصوليين من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يجتهد برأيه حيث لا يكون وحي ، وأنه كان أحياناً يخطئ في رأيه ، واستدلوا على ذلك بأنه عوتب في أسرى بدر بقوله تعالى : « مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُبْشَرَ فِي الْأَرْضِ » . وكان قد أشار عليه عمر بالقتل ، ولو كان حكم بمقتضى الوحي ما عوتب ، وروى أنه صلى الله عليه وسلم قال في حق مكة : « لَا يُبْشَرُ بِهَا وَلَا يَعْصِدُ شَجَرُهَا » فقال العباس : إلا الإذخر ، فقال صلى الله عليه وسلم : إلا الإذخر - ونزل صلى الله عليه وسلم منزلاً للحرب فقبل ، إن كان بوحي فسمعاً وطاعة ، وإن كان باجتهاد

(١) تفسير الطبري ٤ : ٨٦ .

(٢) أفرد قوم آيات الأحكام بالتأليف مثل : « التفسيرات الأحمدية في الآيات الشرعية » ، فاقصر على آيات الأحكام وتفسيرها وبيان ما يستنبط منها ، وانظر كذلك « التشريع الإسلامي » للمرحوم الاستاذ الحضري فقد كتب فيه فصلاً مطولاً عن الأحكام التي وردت في الكتاب .

ورأى فليس منزل مكيدة ، فقال : باجتهاد ورأى ، فرحل ، وقال صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع : « لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما سئقت الهدى » ، وقال صلى الله عليه وسلم : « إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضى له على نحو ما أسمع ، فمن قضيت له بحق أخيه فلا يأخذ منه شيئاً ، فإنما أ قضى له قطعة من نار ، ولكن اتفقوا على أنه صلى الله عليه وسلم لا يقدر على خطأ ، فما اجتهد فيه وأقر عليه كان - لا شك - حجة (١) » .

وأحاديث الأحكام كثيرة وردت في كل الأنواع التي ورد فيها القرآن فبينت مجمله ، وفيدت مفصله ، وزادت أشياء كثيرة لم يذكرها القرآن ، وقد عني العلماء قديماً بجمعها ، ورتبوها حسب الترتيب الفقهي (٢) .

هذان الأصلان - الكتاب والسنة - هما مصدر التشريع في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن ذلك يتبين أن أساس القانون الإسلامي إلهي ، مصدره الله فيما نص عليه من كتاب وحديث ، ليست لأية سلطة حق في مخالفتها ، ولا الخروج على ما ورد في نصوصها ، إنما يجتهدون فيما لم يرد فيه نص ، مسترشدين بما ورد في الكتاب والسنة من قواعد كلية ، وبذلك تخالف القوانين الوضعية ، ففيها تكون السلطة التشريعية في منتهى الحرية في تفسير قانون أو تعديله أو إلغائه ، وليس الشأن كذلك في القوانين الإلهية ، فحرية الفقهاء والخلفاء محدودة في دائرة فهم نصوص القرآن ، ومقدار الثقة بالحديث وعدمها ، وفيما لم يرد فيه كتاب ولا سنة صحيحة .

توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وانقطع الوحي ، واتسعت المملكة الإسلامية اتساعاً عظيماً وسريعاً وعجيباً ، ففي السنة الرابعة عشرة من الهجرة فتحت دمشق ، وفي السابعة عشرة تم فتح الشام كله والعراق ، وفي الحادية والعشرين تم فتح فارس ، وفي

(١) انظر المستقى للزالي ٢ : ٢٥٥ .

(٢) من أقدم من عمل ذلك البخاري في صحيحه . ومن خير مآلف المحدثون كتاب نيل الأوطار للشوكاني ، فقد ضمنه ما في الكتب الستة ورتبه حسب أبواب الفقه وشرحه شرحاً مستفيضاً ميسراً ما يستنبط منها من الأحكام .

السادسة والخمسين وصل المسلمون إلى سمرقند ، وفي الغرب أخذت مصر في سنة عشرين ، ثم امتدت الفتوح إلى المغرب ، وأخذت أسبانيا حول سنة ٩٣ هـ ، ونال المسلمون من الغنى في المال والرقيق وزخرف الحياة مالا عهد لهم به من قبل ، وكانت هذه الممالك المفتوحة غنية ، وكانت ممدنة كأرقى ما وصلت إليه المدنية في ذلك العصر ، تمثلت الحضارة الفارسية في فارس والعراق ، والحضارة الرومانية في مصر والشام . ولم يكن الفتح الإسلامي سلباً ونهباً وتدميراً ، إنما كان فتحاً منظماً يسير فيه القراء والمعلون والقانونيون مع الجند الفاتحين ، ويحلون حيث حل الجند ، فواجه المسلمون بهذا الفتح مسائل كثيرة - في كل شأن من شؤون الحياة - تحتاج إلى تشريع لم يكونوا يحتاجون إليه وهم في جزيرة العرب ، فنظام للرعى يخالف رعى الجزيرة ، وما كان منه في العراق يخالف ما كان منه في مصر ، ومسائل مالية عديدة معقدة لا تقارن بالشؤون المالية بجزيرة العرب ، ومسائل الجيش والفتوح ومعاملة المغلوبين وعلاقة الفاتحين بهم ، وما يؤخذ من الضرائب ممن أسلم ومن لم يسلم ، وأحوال في الزواج لم يكن يعرفها العرب ، وأنواع في طريقة التقاضي ، لم يكن لهم بها عهد ، وجنایات تركة لم يرتكبها العرب في حياتهم البسيطة . وكل مثل ذلك في سائر الشؤون الداخلية والخارجية ، فواجه المشرعون الأولون أمراً عظيماً ، ولم يدع أحد أن القرآن والسنة الصحيحة نصاً في المسائل الجزئية على كل ما كان وما هو كائن ، فتج عن هذا أن كان أصل آخر من أصول التشريع ، وهو الرأي الذي نظم بعد وسمى القياس .

جرى على هذا كثير من الصحابة ، فكانوا يستعملون رأيهم حيث لا نص ، وقد نقل إلينا المؤرخون والمحدثون والفقهاء جملة صالحة من المسائل التي استعمل فيها الصحابة رأيهم ، فلم يكذب يتوفى النبي صلى الله عليه وسلم حتى رأوا أنفسهم أمام أكبر مشكلة قانونية ، هي : من يتولى الأمر بعده ، أم من المهاجرين أم من الأنصار ؟ أم من هؤلاء أم من هؤلاء أمير ؟ وإذا فصل في ذلك ، فمن هو خير من يتولاها ؟ لم يرد في ذلك نص من كتاب ولا سنة ، فلم يكن إلا أن يستعملوا رأيهم ، وقد كان ، فالمحضر الذي ذكره المؤرخون لاجتماع السقيفة يدلنا على كيفية استعمال رأيهم ، وتقلب الأمر على وجوهه

ولم يفرغ أبو بكر من مبايعة الناس له حتى واجه مسألة الردة ، فرأى قوماً يستنصرون عن أداء الزكاة مع إقرارهم بالإسلام وإتيانهم للصلاة ، فكيف يصنع بهم ، ولم تحدث حادثة كهذه في عهد النبي ؟ فلجأوا إلى الرأي ، فقال عمر : كيف نقاتلهم ، وقد قال عليه الصلاة والسلام : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فإذا قالوا عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها » فقال أبو بكر : ألم يقل إلا بحقها ؟ فن حقه إيتاء الزكاة كما أن من حقه إقام الصلاة .

وكذلك عرضت فكرة جمع القرآن في مصحف ، واختلف الرأي أولاً بين أبي بكر وعمر ، حتى شرح الله صدر أبي بكر لما يقول عمر .

وعرضت لهم مسألة الجدم مع الإخوة . هل يرث الإخوة ؟ فالقرآن لم ينص على هذه المسألة إنما ينص على الأب مع الإخوة فذهب ابن عباس وأبو بكر إلى أنه يحجبهم كالأب ، وذهب آخرون ومنهم زيد بن ثابت وعلى عمر إلى إرثهم معه .

وأرادوا أن يعطوا العطاء ، أعنى الغنائم التي يغنمونها في الحروب فاختلفوا هل يسوى بين المهاجرين والأنصار ؟ فقال عمر : لا نجعل من ترك دياره وأمواله مهاجر إلى النبي صلى الله عليه وسلم كمن دخل في الإسلام كرها ؟ فقال أبو بكر ، إنما أسلوا الله ، وأجورهم على الله ، وإنما الدنيا بلاغ ، وكان أبو بكر يعمل برأيه فيسوى بينهم ، ولما أفضت الخلافة إلى عمر فرق بينهم ووزع على تفاوت درجاتهم . ولما رفعت إلى زيد بن ثابت مسألة من مات عن زوج وأبوين أعطى الأثم ثلث ما بقى ، فقال ابن عباس : أين وجدت في كتاب الله ثلث ما بقى ؟ فقال زيد : أقول برأى وتقول برأيك .

وفي تاريخ القضاء للكندى أن عياض بن عبيد الله قاضى مصر كتب إلى عمر بن عبد العزيز في مسألة ، فكتب إليه عمر أنه لم يبلغنى في هذا شيء ، وقد جعلته لك فافض فيه برأيك (١) . والأمثلة الواردة في هذا الباب كثيرة جداً لا تطيل بسردها .

وعلى الجملة فقد كان كثير من الصحابة يرى أن يستعمل الرأي حيث لا نص من كتاب ولا سنة ، والمتبع لما روى عن العضر الأول في الرأي ، يرى أنهم كانوا يستعملون

هذه الكلمة بالمعنى الذى نفهمه الآن من كلمة العدالة ، وبعبارة أخرى ما يرشد إليه الذوق السليم مما فى الأمر من عدل وظلم وفسره ابن القيم : « بأنه ما يراى القلب بعد فكر وتأمل ، وطلب لمعرفة وجه الصواب » . وأنا أقص عليك بعض أمثلة رويت تبين كيف كانوا ينظرون إلى المسائل ، وكيف يقبلونها على وجوهها ، وكيف يستعملون رأيهم ، من ذلك ما روى أن عمر بن الخطاب لما استشار فى ميراث الجد والإخوة ، قال زيد - وكان رأى يومئذ أن الجد أولى بميراث ابن ابنه من إخوانه - فتحاورت أنا وعمر محاورة شديدة فضربت له فى ذلك مثلاً ، فقلت : لو أن شجرة تشعب من أصلها غصن ثم تشعب فى ذلك الغصن شوطان (١) ، ذلك الغصن يجمع الخوطين دون الأصل ويفسرهما ، ألا ترى يا أمير المؤمنين أحد الخوطين أقرب إلى أخيه من الأصل ؟ قال زيد : فأنا أعزله وأطرب له هذه الأمثال ، وهو يأتى إلا أن الجد أولى من الإخوة (٢) .

ورفعت إلى عمر قصة رجل قتلته امرأة أبيه وخليلاً ، فتردد عمر : هل يقتل الكثير بالواحد ؟ فقال له على : أرايت لو أن نفرأ اشتركوا فى سرقة جزور فأخذ هذا عضواً وهذا عضواً أكنت قاطعهم ؟ قال : نعم . قال : فمكذلك ، فعدل عمر برأيه وكتب إلى عامله أن يقتلهم ، فلو اشترك فيه أهل صنعاء كما هم لقتلتهم (٣) .

ولما اختلفوا فى المسألة المشتركة وهى التى توفيت فيها امرأة عن زوج وأم وإخوة لأم وإخوة أشقاء ، كان عمر يعطى للزوج النصف ، وللأم السدس ، والإخوة لأم الثلث فلا يبقى شيء للإخوة الأشقاء ، فقليل له . هب أن أبانا كان حماراً ، ألسنا من أم واحدة ! فعدل عن رأيه وأشرك بينهم . ولما سئل على فى عقوبة شارب الخمر قال : من شرب هذى ، ومن هذى افترى ، فأرى عليه حد المفترى - وهو القاذف - ومثل هذا كثير يدل على مقدار تفكيرهم القانونى فى هذا العصر .

ولعل عمر بن الخطاب كان أظهر الصحابة فى هذا الباب ، وهو استعمال الرأى . فقد روى عنه الشيء الكثير ، وكان هذا من توفيق الله للمسلمين ، فإن عمر قد واجه من

(٢) أعلام المؤمنين ١ : ٢٥٦ .

(١) الخوط : الغصن الغض البابت حديثاً .

(٣) أعلام المؤمنين .

الأمور المحتاجة إلى التشريع ما لم يواجه خليفة قبله ولا بعده ، فهو الذى على يده فتحت الفتوح ومصرّت الأمصار ، وخضعت الأمم الممدّنة من فارس والروم لحكم الإسلام ، وهو حالة لم يحدث بعد نظيرها ، فكان لعمر من التشريع فى المسائل الاقتصادية والسياسية والعمرانية ما كان أصلاً للفتهاء من بعده ، ولذا ثبت يقول فيه الفتهاء فى باب الجهاد والسير - وهو الباب الذى تبين فيه علاقة الغالبين بالمغلوبين وإنه العمدّة فى هذا الباب .

بل يظهر لى أن عمر كان يستعمل الرأى فى أسرع من المعنى الذى ذكرنا ، ذلك أن ما ذكرنا هو استعمال الرأى حيث لا نص من كتاب ولا سنة ، ولكنا نرى عمر سار أبعد من ذلك ، فكان يجتهد فى تعرف المصلحة فى أحكامه ، وهو أقرب شىء إلى ما يدير عنه الآن بالاسترشاد بروح القانون لا بحرفيته . ودليلنا على ذلك ما روى عنه العلماء من أحكام تذكر بعضها :

فقد قال الله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم .. » الآية فجعل المؤلف قلوبهم مصرفاً من مصارف الزكاة ، وقد ثبت أن النّبى صلى الله عليه وسلم كان يعطى بعض الناس يتألف قلوبهم للإسلام ، كما أعطى أبو سفيان والأقرع بن حابس ، وعباس بن مرداس ، وصفوان بن أمية ، وعيينة بن حصن ، كل واحد منهم مائة من الإبل ، حتى قال صفوان : لقد أعطاني وهو أبغض الناس إلى ، فما زال يعطينى حتى كان أحب الناس إلى ، ثم فى زمن أن بكر جاء عيينة والأقرع يطلبان أرضاً ، فكتب لهما بها ، فجاء عمر فزق الكتاب وقال : إن الله أعز الإسلام وأغنى عنكم ، فإن ثبتم عليه والإلا فيبذنا وبينكم السيف " فترى من هذا أن عمر عمل الدفع إلى المؤلف قلوبهم بركة هي المصلحة ، فلما ارتفعت هذه المصلحة بعزة الاسلام ، وعدم حاجته إلى من تتألف قلوبهم لم يستمر فى إجراء الحكم .

كذلك روى عن عمر أنه لم يقطع يد السارق فى عام المجاعة ، وروى أن غلبة لحاطب ابن أبى بلتعنه سرقوا ناقة لرجل من مزينة ، فأتى بهم عمر فأقروا فأرسل إلى عبد الرحمن ابن حاطب فجاء فقال له : إن غلمان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقروا على أنفسهم

فقال عمر : يا كثير بن الصلت ، اذهب فاقطع أيديهم ، فلما ولي بهم ردهم عمر ثم قال : اما والله لو لا أني أعلم أنكم تستعملونهم وتجيعونهم حتى إن أحدهم لو أكل ما حرم الله عليه حل له لقطعت أيديهم ، وإيم الله إذ لم أفعل لأغرمك غرامة توجبك ... الخ (١)

ومثل ذلك ما جاء في صحيح مسلم عن ابن عباس : « كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن الخطاب : « إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة ، فلو أمضيناه عليهم ، فأمضاه ، إلى كثير من أمثال ذلك ، ويكفينا هذا القدر للدلالة على ما نقول .

وقد وجدت نزعة من العصر الأول لتنظيم هذا الرأي من طريق الاستشارة ، فقد أخرج البغوي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر إذا ورد عليه الخصوم نظر في كتاب الله ، فإن وجد فيه ما يقضى به بينهم قضى ، وإن لم يكن في الكتاب وعلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك الأمر سنة قضى بها ، فإن أعياه خرج فسأل المسلمين ، قال :

أنا في كذا ، وكذا ، فهل علمتم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في ذلك بقضاء ؟ فرمما اجتمع عليه نفر كلهم يذكر فيه عن رسول الله قضاء ... فإن أعياه أن يجد فيه سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع رهوس الناس وخيارهم فاستشارهم : فإن أجمع رأيهم على شيء قضى به . وكان عمر رضي الله عنه يفعل ذلك ، فإن أعياه أن يجد في القرآن والسنة نظر هل كان فيه لأبي بكر قضاء ، فإن وجد أبا بكر قضى فيه بقضاء قضى به ، وإلا دعا رهوس الناس فإن اجتمعوا على أمر قضى به .

وفي المبسوط للسرخسي : أن عمر كان يستشير الصحابة مع فقه ، حتى كان إذا رفعت إليه حادثة قال : أدعوا لي علياً ، وأدعوا لي زيداً ... فكان يستشيرهم ثم يفصل بما اتفقوا عليه .

وعن الشعبي قال : « كانت القضية ترفع إلى عمر رضي الله عنه فرمما تأمل في ذلك شهراً ويستشير أصحابه ، واليوم يفصل في المجلس مائة قضية . »

وروي عن سعيد بن المسيب عن علي قال : « قلت يا رسول الله ، الأمر ينزل بنا

لم ينزل فيه القرآن ولم تمض فيه منك سنة ، قال أجمعوا له العالمين أو قال العابدون من المؤمنين فاجعلوا شورى بينكم ولا تقضوا فيه برأى واحد .

وعن شريح قال : قال لي عمر بن الخطاب : د أن اقض بما استبان لك من قضاء رسول الله ، فإن لم تعلم كل أقضية رسول الله فاقض بما استبان لك من أئمة المهتدين ، إن لم تعلم فاجتهد برأيك ، واستشر أهل العلم والصلاح .

ولكن لم يوضع - مع الأسف - نظام ملزم واضح يبين كيفية الشورى ومن الذين يستشارون ، وقيمة رأى المستشارين . الخ . من أن الحاجة ماسة إلى هذا التنظيم ، وقد سار الأنديسيون فيه خطوة سديدة بتكوين مجالس للشورى يعين أعضاؤه من قبل الخليفة ، ليس هنا موضع الكلام عليه .

على كل حال وجد العمل بالرأى ، ونقل عن كثير من كبار الصحابة قضايا أفتوا فيها برأيهم كإبي بكر وعمر وزيد بن ثابت وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل . وكان حامل لواء هذه المدرسة أو هذا المذهب فيما نرى عمر بن الخطاب ، وأشهر من سار على طريقته عبد الله بن مسعود في العراق ، فكان يتعشق عمر ويعجب بأرائه ، وروى عنه أنه قال : إني لأحسب عمر ذهب بتسعة أعشار العلم . وجاء في أعلام الموقعين أن ابن مسعود كان لا يكاد يخالف عمر في شيء من مذهبهم (١) . وقال الشعبي : كان عبد الله لا يقنت ولو قنت عمر لقنت عبد الله ، وقال أيضاً : ثلاثة كان يستفتي بعضهم من بعض فكان عمر وعبد الله (بن مسعود) وزيد بن ثابت يستفتي بعضهم من بعض ، وكان على وأبي بن كعب وأبو موسى الأشعري يستفتي بعضهم من بعض ، وهذا الخبر يدلنا على أنه كان للصحابة العلماء مناح للتفكير ، كل جماعة لهم منحنى يألف بعضهم بعضاً ، ويؤيد بعضهم بعضاً .

فكان عبد الله بن مسعود من منحنى عمر ، وأظهر مناحيه الاعتدال بالرأى حيث لا نص كما رأيت ، وهذا المنحنى يظهر في ابن مسعود واضحاً أيضاً فقد قال أبو عمر الشيباني كنت أجلس إلى ابن مسعود حولاً لا يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإذا قالها

استقلته الرعدة (١) ، وروى عن إبراهيم النخعي أنه كان لا يعدل بقول عمر وابن مسعود إذا اجتمعوا ، فإذا اختلفا كان قول عبد الله أعجب لأنه كان اللطيف .

وأنت إذا علمت أن علم أهل العراق كان عن عبد الله بن مسعود ، وأن مدرسة العراق توجت بأبي حنيفة (٢) رأيت سبباً كبيراً من الأسباب التي جعلت مدرسة العراق تشتهر بالرأي وإعمال القياس .

انتشرت مدرسة الرأي هذه في القرن الأول والثاني للهجرة حتى كانوا ينسبون إليها فسموا « ربيعة الرأي » ، وهو من أكبر التابعين وشيخ الإمام مالك وكان من الموالى : وكان كثير من التابعين وتابعيهم من هذه المدرسة كالحسن البصري . وكان أكبر موطن لها العراق ، ويرجع ذلك إلى أسباب ثلاثة :

(الأول) ما ذكر من تأثير عبد الله بن مسعود فيهم ، وهو ما علمت من ميل إلى الرأي يشارك فيه أستاذه عمر بن الخطاب .

(والثاني) ما ذكره ابن خلدون من أن الحديث كان في العراق قليلاً ، وكان أكثر رواة الحديث في الحجاز لأنه موطن النبي صلى الله عليه وسلم وكبار الصحابة .

(والثالث) أن العراق قطر ممدن كما علمت قد تأثر إلى درجة كبيرة بالمدينة الفارسية واليونانية ، والمدينة تضع تحت عين المشرع جزئيات كثيرة تحتاج إلى التشريع لا يقاس بها القطر البدوي وما في حكمه ، فإذا انضم إلى ذلك ما وصل إليهم من الحديث أنتج ذلك لا محالة إعمال الرأي .

وكان لمدرسة الرأي هذه مميزات واضحة :

(١) كثرة تفريعاتهم الفروع حتى الخيالي منها ، وقد ألجأ إلى ذلك أولاً كثرة ما يعرض لهم من الحوادث نظراً لمذنبتهم ، ثم ساقهم ذلك إلى الجري وراء الفروض ، فأكثرُوا من آرايت لو كان كذا ؟ فيسألون المسألة ويبدون فيها حكماً ، ثم يفرعونها بقولهم آرايت لو كان كذا ، ويقلبونها على سائر وجوهها الممكنة وغير الممكنة أحياناً ، حتى

(١) أعلام الموقعين .

(٢) إذا ينبغي تسلسل هذه المدرسة وجدنا أن أبا حنيفة أخذ عن حماد بن أبي سليمان وهو أخذ عن إبراهيم النخعي ، وإبراهيم أخذ عن علقمة بن قيس وهو تلميذ عبد الله بن مسعود .

سماع أهل الحديث «الآرايتيون»، قال الشعبي: «والله لقد بغض هؤلاء القوم إلى المسجد حتى هو أبغض إلى من كناسة دارى، قلت: من هم يا أبا عمر؟ قال: الآرايتيون (١)» وقال: «ما كلبة أبغض إلى من آرايت»، وكان مالك بن أنس لا يقدم عليه في السؤال كثيراً، وكان أصحابه يهابون ذلك، قال أسد بن الفرات: «وقد قدم على مالك — وكان أصحابه يجعلوننى أسأله عن المسألة، فإذا أجاب يقولون قل له فإن كان كذا، فأقول له، فضاق على يوماً، فقال هذه سُلَيْسِلَة بنت سُلَيْسِلَة، إن أردت هذا فعليك بالعراق (٢)». وقال سعيد بن المسيب لربيعة الراى وقد اعترض عليه في مسألة: «عراقى أنت؟... الخ»، وكان عمل العراقيين سبياً في تضخيم الفقه وكثرة مسائله مما جعل الفقهاء الآخرين ينظرون فيها، ويبدون حكمهم فيها على أصول مذاهبيهم، ويظهر أنه كان المنطق السريانى الذى كان منتشراً في العراق قبل الفتح — كما وصفنا من قبل — أثر في القالب الذى اتخذته العراقيون في تفريع المسائل.

(٢) قلة روايتهم للحديث واشتراطهم فيما يؤخذ به من الحديث شروطاً لا يسلم معها إلا القليل.

وحق غالى القوم فرأوا اعدام الأخذ بالحديث بتاتاً، وحجتهم في ذلك شكهم المطلق في رواية الحديث، وكثرة من جرحه المحدثون، حتى يكادوا لا يتفقون على أمانة محدث وصدقه، فقالوا: لا نترك كتاب الله الثابت المقطوع به لمثل هذا الحديث المشكوك فيه، وحتى من ظهرت أمانته، فمن يدرينا ما دخيلة نفسه! وكانت هذه فئة كبيرة على ما يظهر، فقد عقد الإمام الشافعى في كتابه «الأم»، فصلاً طويلاً بعنوانه: «باب حكاية قول الطائفة التى ردت الأخبار كلها»، وحكى آراءهم وناقشهم فيها مناقشة طويلة وبديعة (٣)، وحكى بعده باباً آخر للرد على جماعة ذهبوا إلى أنه لا يؤخذ من الأخبار إلا ما اجتمع عليه، فأما ما اختلفوا فيه فيقدم الرأى والقياس عليه (٤). ويظهر أن خطورة هذا القول جعلت ناقل الأخبار لا ينقلون أنوالهم فلا نثر منها إلا على القليل المجلد الغامض، وقد نسب البغدادى القول بإنكار العمل بالحديث إلى الخوارج في كتابه «أصول الدين».

(٢) المصدر نفسه من ١٨٧.

(٤) الأم ٧ : ٢٥٤ وما بعدها.

(١) الموافقات ٤ : ١٨٦.

(٣) الأم ٧ : ٣٥٠ وما بعدها.

كان يناهض هذه المدرسة مدرسة الحديث ، أو أهل الحديث ونرى لهذه المدرسة أصولاً في الصحابة ، كالعباس ، والزيير ، ثم عبدالله بن عمر بن الخطاب ، وعبدالله بن عمرو بن العاص ، ومن هذه المدرسة الشعبي من التابعين فإنه يقول : « ما جاءكم به هؤلاء من أصحاب رسول الله فخذوه وما كان من رأيهم فاطرحوه في الحش » : ومذهب هؤلاء أنهم إذا سئلوا عن شيء فإن عرفوا فيه آية أو حديثاً أفنوا وإلا لم يقولوا شيئاً . روى أن رجلاً سأل سالم بن عبدالله بن عمر عن شيء فقال : لم أسمع في هذا شيئاً ، فقال له الرجل : فأخبرني أصلحك الله برأيك ، قال : لا ، ثم أعاد عليه فقال : إني أَرْضَى برأيك ، فقال سالم : أنى ؟ اعلى إن أخبرتك برأيي ثم تذهب فأرى بعد ذلك رأياً غيره فلا أجده . وروى عن عبدالله بن أحمد بن حنبل أنه قال سألت أبا عن الرجل يكون ببلد لا يجد فيه إلا صاحب حديث لا يعرف صحيحه من سقيميه ، وأصحاب رأى ، فتَنزِلُ به النازلة ، فقال أبي : يسأل أصحاب الحديث ولا يسأل أصحاب الرأي ، ضعيف الحديث أقوى من صاحب الرأي^(١) . ومثل هذه الأقوال كثير .

وأظهر ما كانت هذه المدرسة في الحجاز لعكس الأسباب التي ذكرناها في العراق . وكان من مميزات هذه المدرسة :

(١) كراهيتهم الشديدة للسؤال عن الفروض ، لأن المصدر عندهم وهو الحديث محدود ، وهم يكرهون إعمال للرأي ، وقد رويت أقوال كثيرة تدل على كراهيتهم للسؤال عن حادثة إلا إذا وقعت فعلاً ، وعيبتهم على العراقيين إثارة الفروض .

(٢) ومن مميزات الاعتداد بالحديث حتى الضعيف منه ، وتساهلهم في شروطه وتقديمهم ذلك على الرأي ، كالذي روينا عن أحمد بن حنبل .

وكانت هذه المدرسة كما أسلفنا سبباً غير مباشر لوضع الحديث ، فقد رأى قوم لا يتحرون الصدق أن هناك مسائل لا تعدلهم يرد فيها نص ، ورأوا أعلام مدرستهم لا تقدم على الرأي تحل به المشاكل ، فوضعوا الأحاديث الكثيرة يغطون بها هذا الموقف . قال عتيق الزبيدي : وضع مالك الموطأ عن نحو من عشرة آلاف فلم يزل ينظر فيه كل سنة

ويسقط منه حتى بقى هذا ؛ ولو بقى قليلا لاسقطه كله (١) . ومن أدلتنا على ذلك ما بين أيدينا من كتب الفقه حتى فقه الإمام أبي حنيفة المشهور في عصره بإعمال الرأى ، فإنك لا تجد فرعاً من فروعها إلا وفيه الحديث عن الرسول أو الصحابي ، مع قول الثقات بأنه لم يصح عنده إلا أحاديث قليلة ، وقد نبه العلماء على ضعف كثير مما ورد في هذه الكتب (٢) .

وتعالى أصحاب الحديث كما تعالى أصحاب الرأى ، حتى قال بعضهم : إن السنة حاكمة على الكتاب ، وليس الكتاب حاكماً على السنة ، وحتى كان في العصر الثاني من يقول إن السنة تفسخ الكتاب .

• • •

كان النزاع بين المدرستين شديداً ، ووجه كل فريق قوارص اللوم للآخرين ، ووضعت الأحاديث لتأييد كل مدرسة ، فإذا ردت مدرسة الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « يوشك رجل منكم متكناً على أريكته يحدث بحديث عني فيقول بيننا وبينكم كتاب الله ، فما وجدنا فيه من حلال استحللناه ، وما وجدنا فيه من حرام حرمناه ، ألا وإن ما حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل الذي حرم الله » (٣) ، روت مدرسة الرأى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ما أناكم عني فأعرضوه على كتاب الله فإن وافق كتاب الله فأنا قلته ، وإن خالف كتاب الله فلم أقله أما ، وكيف أخالف كتاب الله وبه هداني الله ! » (٤) . هذا هو الذي يفسر لنا ما نراه في الكتب من تناقض ، فقد روى عن أبي بكر في العمل بالرأى وفي ذم الرأى وعن عمر في العمل بالرأى وذم الرأى وابن مسعود كذلك (٥) . وقد أجهد بعض العلماء أنفسهم في التوفيق بين هذه الأقوال المتناقضة ، ورأوا أن نوعاً من الرأى محمود ونوعاً منه مذموم ، وأن ما ورد عنهم في الذم إنما ينصرف إلى النوع المذموم . والذي نرى أن هذه الأقوال المتناقضة إنما هي من أثر

(١) الدباج المذهب في تراجم المالكية لقاضي ابن فوحون ص ٢٥ .

(٢) انظر كتاب نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية للزيلعي .

(٣) الحديث في الموافقات للشاطبي ٤ : ٧ .

(٤) الحديث في الموافقات أيضاً ٤ : ٩ وقد نبه على وضعه .

(٥) نقل هذه الأقوال ابن القيم في أعلام الموقعين جزء ١ .

المدارس المتنازعة ، ومن وضع من اندس في كل مدرسة ولم يرع الحق ولم يخش الله .
وكانت بين المدرستين مناقشات طريفة نذكر لك مثلاً منها :

فقد روى أن ربيعة الرأي سأل سعيد بن المسيب عن عقل (١) أصابع المرأة : ما عقل
الإصبع الواحد ؟ قال : عشرة من الإل ، قال : فأصبعان ؟ قال : عشرون ، قال : فثلاث ؟
قال : ثلاثون ، فأربع ؟ قال : عشرون ، قال : فعندما عظم جرحها نقص عقلها ؟ فقال
له سعيد : أعراقي أنت ؟ إنما هي السنة .

.

وهناك مدرسة كانت بين المدرستين تهمل الرأي بتناً ، وهي مع ذلك غنية بالحديث
لا تعمل الرأي إلا بشروط ، وإلا عندما لم يكن نص في المسألة ، ومن أعلام هذه
المدرسة الإمام مالك ثم الإمام الشافعي .

وقد ارتقى البحث في الرأي ونظم ، ووضعت له قواعد وشروط وسمى بالقياس ،
وحصر الرأي بعد وضع هذه القواعد والنظم في دائرة ضيقة لا تتعدى غالباً تشبيه مالم
ينص عليه بما نص عليه لعل تجميعهما .

وهذه المدارس على اختلافها رقت التشريع رقياً بيناً بما بحثت واستنبطت . حتى
الاحاديث الموضوعة نفسها كان لها فضل في التشريع ، فإنها لم توضع اعتباطاً ولا كانت
بمجرد قول يقال ، إنما كانت في الغالب نتيجة تفكير فقهي وبحث واجتهاد ، ثم وضع هذا
الرأي وهذا الاجتهاد في قالب حديث .

ولبعد الآن إلى إلقاء نظرة عامة على تاريخ التشريع في ذلك العصر .

في عهد الخلفاء الراشدين كان مركز الخلافة في المدينة . وكان فيها أكثر كبار
الصحابة وأوسعهم علماً ، فلما توفي أبو بكر كانت تعرض عليه معضلات المسألة ليقضي
فيها ، وكان - كما رأيت - يستشير كبار الصحابة فيما لم يرد فيه كتاب ولا سنة ، ولم
يؤثر عنه أنه عين فاضياً في ناحية من النواحي ، وقد ذكروا أنه لما كثرت عليه شئون
الامة عهد بالشئون القضائية إلى عمر .

فلما تولى عمر وفتحت الفتوح عين القضاة في الأمصار ، في مصر والشام والعراق ، وكان بجانب القاضى جملة من الصحابة والتابعين في كل مصر ، عرفوا عادات المصر الذى نزلوا به ونوع معيشتهم وحالهم الاجتماعية والاقتصادية ، وكان لهم علم بالقرآن وجملة صالحة من الحديث ، ورأى يحكمونه فيما ليس فيه نص ، فكان هؤلاء يستفتون فيما يعرض لهم فيفتون ، هؤلاء أصدروا فتاوى في أمور كثيرة عدت بعد تقاليد لكل مصر ، أو بعبارة أخرى : سوابق قضائية تراعى إذا حدث مثلها . وقد ذكرنا من قبل أن أهل المدينة كانوا يتبعون أكثر ما يتبعون فتاوى عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وأهل مكة فتاوى عبد الله بن عباس ، وأهل الكوفة عبد الله بن مسعود ، وأهل مصر فتاوى عبد الله بن عمرو بن العاص . هذه الفتاوى كانت تكثر بظهور أحداث لم يسبق صدور فتوى فيها واجتهاد العلماء في حكمها .

ولما جاءت الدولة الأموية نقلت مركز الخلافة إلى دمشق الشام ، وفي عهدها ظهر أثر الامتزاج الذى كان بين العرب الفاتحين والأمم المفتوحة على النحو الذى أبناه من قبل .

وساعد على هذا الامتزاج أن المسلمين كانوا يحق في عصرهم الأول متسامحين مع غيرهم أجل تسامح ، وسيرة عمر بن الخطاب أصدق شاهد في ذلك ، وإنما جاءت القسوة وسوء المعاملة بعد هذا العهد ؛ فكان من أثر ذلك أن وضع تحت أعين المسلمين أنواع من المدينيات المختلفة وأنواع من الديانات المختلفة وأنواع من الأنظمة المختلفة ، كل هذه جعلت المسلمين يتساءلون : ما حكم الإسلام فيها ؟ ما رأى الإسلام في هذه الجزئيات الكثيرة التى أنتجتها هذه المدينيات ؟ ما الذى يرضاه الإسلام وما الذى لا يرضاه ؟ أيها يتفق مع قواعده الكلية وأيها لا يتفق ؟ فكان موقف الفقهاء أمام المشاكل من أصعب المواقف وأشدّها عناء ، وكانوا هم من جانبهم من أكثر الناس نشاطاً وتحملاً للعبء .

بذهب بعض الباحثين من المستشرقين مثل « جولد زيهر » و « سائتلان » إلى أن الفقه الإسلامى في هذا العصر تأثر كثيراً بالقانون الرومانى ، وكان هذا الفقه الرومانى مصدرأ من مصادره ، استمد منه بعض أحكامه ، قالوا : كان في الشام مدارس للقانون الرومانى عند الفتح الإسلامى في قيسرية وفي بيروت ، وكان هناك محاكم تسير في نظامها وأحكامها

حسب القانون الروماني ، واستمرت هذه المحاكم في البلاد بعد الإسلام زمناً . قالوا : وطبيعى أن قومنا لم يأخذوا من المدنية بحظ وافر إذا فتحوا بلاداً ممدنة نظروا ماذا يفعلون ، وبهم يحكمون ، ثم اقتبسوا من أحكامهم . وقالوا : إن المقارنة بين بعض أبواب الفقه وبعض أبواب القانون الروماني تقنعنا بما نقول ، بل إن هناك قواعد نقلت من القانون الروماني بنصها مثل : « البيئنة على من ادعى واليمين على من أنكر » ، وإن كلمة « Juris » ، وهى تدل على الفهم والمعرفة والحكمة . وقالوا : إن الفقه الإسلامى أخذ عن القانون الروماني إما مباشرة أو من طريق التلود ، فإن هذا التلود أخذ كثيراً من القانون الروماني ، واتصال المسلمين باليهود مكنهم من الأخذ ببعض أقوال التلود ، إلى آخر ما قالوا .

ولسنا نرى أن الأدلة التى أتوا بها مقنعة ، فتشابه بعض أحكام فى قانونين لا يجعلنا نقطع بأخذ أحدهما عن الآخر ، سيما إذا روعى أن القوانين - إلهية أو ووضعية - تراعى العدالة فى التقنين . وهناك أمور واضحة العدالة يتفق فيها المشرعون ، كقاعدة البيئنة على من ادعى ، واليمين على من أنكر . وكلمة الفقه فى أصل اللغة العربية معناها العلم بالشئ والفهم له ، ثم غلبت على معنى العلم بالدين والفهم له ، كما غلب الشعر على ذلك الضرب المعروف من القول ، وفى هذا المعنى استعملها القرآن قبل امتزاج العرب بالرومان فقال : قَلِمُوا لَا تَفَرِّمَنَّ كُتْلًا فَرَقَّةً مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ، ثم غلبت على هذا النمط من العلم (علم التشريع) لأنه يتطلب فقهاً فى الدين ومعرفة بالكتاب والسنة ، وهذا شأن العرب فى أسماء العلوم على العموم ، تكون الكلمات عامة ، ثم تخصص . ولم نعر على أحد من الأئمة المشرعين إشارة إلى القانون الروماني على سبيل النقد أو التأييد أو الاقتباس ، وقد كان أولى الناس بالتأثر بالقانون الروماني الأوزاعى . فقد عاش فى بيروت ، مواطن أكبر مدرسة رومانية فى الشام ، وكان أكبر فقيه فيها ، وقد التفت بعض المستشرقين إلى ذلك وقالوا : إن من دواعى الأسف أن مذهبه اندثر ، ولو عثرنا عليه لوجدنا فيه أثراً كبيراً للقانون الروماني ويظهر لنا أنه قول غير وجيه ، فقد عثرت على جملة صالحة من مذهبه فى الجزء السابع من الأم . ودلتنى على أن من الإنصاف أن يعد الأوزاعى

من مدرسة الحديث لا من مدرسة الرأي ، عكس ما يقول « جولد زيهر » ، ومدرسة الحديث أبعد مظنة من التأثر بالقانون الروماني .

ولسنا ننكر أن القانون الروماني أفاد من ناحية غير هذه ، أعنى ناحية عرض المسائل على الفقهاء ليدوا فيها رأيهم حسب القواعد الكلية للشريعة الإسلامية ، فمن المحقق أن مصر والشام كانت تحكمها محاكم رومانية بالقانون الروماني ، فلما جاء الإسلام ودخل قوم من هؤلاء المحكومين فيه ، وخضع له غيرهم كان من الطبيعي أن يعرضوا تقاضيمهم القديم وآراء محاكمهم القديمة على الإسلام لينظروا ما يقر منها وما لم يقر . هب اليوم أنه لداع من الدواعي غير القانون المصري ووضعت أسس أخرى لقوانين جديدة ، فما لا شك فيه أن المتقاضين ورجال القضاء ونحوهم من كانوا يتقاضون حسب القانون القديم يشيرون بمسائل ويعرضون رأيهم ، ويقارنون بين التعاليم القديمة والقوانين الجديدة .

خصوصاً إذا لاحظنا أن القضاة في صدر الإسلام كان لديهم الشيء الكثير من المرونة والتسامح فيما لم يخرج عن قواعد الإسلام . قرأت في ذيل كتاب قضاة مصر « أن خير ابن نعيم » (تولى قضاء مصر من ١٢٠ - ١٢٧) كان يسمع كلام القبط بلغتهم ويخاطبهم بها ، وكذلك شهادة الشهود منهم ، ويحكم بشهادتهم ، (١) .

* * *

في هذا العهد -- عهد الدولة الأموية -- لا نرى خلفاءهم يهتمون بشيء من شئون التشريع إلا قليلاً منهم كعمر بن عبد العزيز ، فالنشرع لم يرق تحت حمايتهم ورعايتهم كالذي كان في عهد الدولة العباسية ، إمارقى في المدارس وروفي حلقات الدروس المستقلة عن خلفائهم ، ولم يبذل الأمويون محاولة في صلب تشريعهم صبغة رسمية ، فلا نرى في الدولة الأموية مثل أبي يوسف في الدولة العباسية ، يحميه الخلفاء ، ويؤيدونه في التشريع ويوثقون الصلة بينه وبينهم ، وبينه وبين قضاة الأمصار ، ولا نرى من المشرعين من انصل بالأمويين إلا قليلاً كالزهرى .

وفي هذا العهد لم تكن المذاهب الأربعة قد تكونت ، إنما كان هناك أئمة كثيرون

(١) تاريخ قضاة مصر للسكندى — ذيل عليه ص ٣٤٩ .

مجتهدون كالأوزاعي ، اندثرت مذاهبيهم : وبدأ في آخر عهد الدولة الأموية يظهر إمامان من الأئمة الأربعة : الإمام أبو حنيفة في العراق ، والإمام مالك بن أنس في المدينة . فالإمام أبو حنيفة ولد سنة ٨٠ هـ في ولاية عبد الملك بن مروان . وعاش نحو ٨١ سنة في ظل الدولة العباسية ، وهو من أصل فارسي ، أخذ الفقه عن جعفر الصادق من البيت العلوي ، وعن إبراهيم النخعي من أكبر فقهاء عصره ، وسمع الحديث من الشعبي والأعمش وقتادة ، واشتهر بقدرته التشريعية ، وقوة حجته ، وحسن منطقه ، ودقته في الاستنتاج ومن أجل ذلك عد إمام أهل الرأي ، ولم يصل إلينا شيء من تأليفه القانونية ، ولا ثبت تاريخياً أنه دون مذهبه في كتاب ، إنما فعل ذلك تلميذاه من بعده : أبو يوسف ومحمد . والإمام مالك ولد سنة ٩٦ هـ بالمدينة من أصل عربي ، وبها تعلم وعلم وألف ، واشتهر بأنه حجة في الحديث ، وعد من أجل ذلك إمام أهل الحديث ، ويمتاز مذهبه باعتماده على الحديث أكثر من أبي حنيفة ، ويحتج بعمل أهل المدينة ، وتوفي سنة ١٧٩ وخلف لنا كتاب الموطأ ، وقد اشتهر أنه كتاب حديث ، ولكنه في الحقيقة كتاب فقه وإن ملأ حديثاً ، فلم يكن غرضه أن يجمع فيه الأحاديث المعروفة في عهده ، والتي صحت عنده ، إنما غرضه الإتيان بالتشريع مستدلاً عليه بالحديث ، ولذلك نجد فيه فتاواه الشخصية وآراءه في بعض المسائل .

ولا نطيل بذكر ما كان بينهما من خلاف في وجهة النظر واختلاف في الأصول التي اعتمدوا عليها . فذلك بالعصر العباسي أليق ، إنما نذكر هنا ملاحظة دقيقة لاحظها ابن خلدون عند تعليقه لا انتشار مذهب مالك في المغرب والأندلس ، فقد قال : « وأيضاً فالبداوة كانت غالبية على أهل المغرب والأندلس ، ولم يكونوا يمانون الحضارة التي لأهل العراق فكانوا إلى الحجاز أميل ، لمناسبة البداوة ، ولهذا لم يزل المذهب المالكي غصناً عندهم ، ولم يأخذه من تنقيح الحضارة وتهذيبها ، كما وقع في غيره من المذاهب ، » (١) .

فهم يريد أن يقرر أن مدينة البلد الذي نشأ فيه الإمام أو بداوته لها أثر خاص في تكوين مذهبه ، من كثرة فروع وقلتها ، بل يظهر أن لها كذلك أثراً في تكوين رأيه ،

ولو استعرضنا بعض خلاقات بين الفقهاء لوجدنا ذلك واضحاً . فمن ذلك مثلاً أن أبا حنيفة يحوز أن يفتح الصلاة بالفارسية بدل أن يقول : (الله أكبر) بالعربية . ولو كان قادراً على قولها بالعربية ؟ ويجوز أن يقرأ القرآن بالفارسية ، وخالفه في ذلك الإمام مالك والشافعي ^(١) . ومثل تجويز الإمام أبي حنيفة أن تزوج المرأة الحرة المكلفة نفسها من غير ولي ، وقال مالك والشافعي : لا يجوز إلا بولي ^(٢) .

والظاهر أن هذا المنزع أعني تقدير الإمام للظروف التي تحيط به وتأثيرها في آرائه إنما يكون حيث لا يصح نص عند الإمام ، فأما إذا صح فلم يكن لهذه الظروف أثر في تكوين رأيه . ودليلنا على ذلك مثلاً ما نراه من أن مذهب أبي حنيفة اعتبار الكفاية في الزواج نسباً ، فقريش عنده أكفاء لبعض ، وليس سائر العرب أكفاء لقريش ، الموالي ليسوا بكفاء للعرب ، مع أن الإمام مالكا يقول : لا تعتبر الكفاية إلا في الدين ، لأنه صح عنده قوله عليه الصلاة والسلام : « الناس سواسية كأسنان المشط » : لا فضل لعربي على عجمي ، إنما الفضل بالتقوى ^(٣) . ولو كانت المسألة لتقدير الظروف فقط لانعكس المذهبان

(٢) الزيلعي ٢ : ١١٧ .

(١) الزيلعي ١ : ١٠٩ .

(٣) الزيلعي ٢ : ١٢٨ و ١٢٩ .

مصادر هذا الباب

- المستقصى للفرزالي .
- مسلم الثبوت .
- صحيح البخاري ومسلم .
- مقدمة ابن خلدون .
- المواثيق لشاطبي .
- تاريخ ولاية مصر وقضائها للسكندى .
- خطط المقرئى .
- تفسير الصمدى .
- العقد الفريد لابن عبد ربه .
- تفسير الوصول في جمع أحاديث الرسول .
- أسباب النزول للواحدي .
- التفسيرات الاحمدية في الآيات الشرعية .
- أعلام الموقعين لابن القيم والطرق الحكمية له .
- شرح الزيلعي على متن السكندر .
- فتح القدير على الهداية .
- الام للامام الشافعي .
- نصب الرأية في تخرج أحاديث الهداية للزيلعي .
- وفيات الاعيان لابن خلسكان .
- الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب لابن فرحون .
- تاريخ التشريع الإسلامي للمرحوم الشيخ محمد الحضري .
- دائرة المعارف الإسلامية في مادة « فقه » .

Abdurahim, Muhammadan Jurisprudence

Macdonald, Muslim Pheology

Goldziher, Le Dogma et Le Loi de L'Islm

الباب السابع

الفرق الدينية

كانت الخلافة أول مسألة اشتد فيها الخلاف بين المسلمين ، وتشعبت فيها آراؤهم ، وتكوّن حولها أهم الفرق الإسلامية في العصر الأول ، وهي الخوارج والشيعة ثم المرجئة ، فلنستعرض باختصار قام مادار فيها حتى تتبين كيف نشأت هذه الفرق ، تاركين تفصيل ذلك إلى الجزء الخاص بالتاريخ السياسي من كتابنا . توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يعيّن من يخلفه ، ولم يبين كيف يكون اختياره ، فواجه المسلمون أشق مسألة وأخطرها ، وعلى طريق سيرهم فيها كان يتوقف نجاحهم في الحياة السياسية أو فشلهم .

شعر المسلمون من لحظة وفاته صلى الله عليه وسلم بضرورة التفكير فيمن يخلفه ، وأسرع الأنصار قبل دفنه إلى عقد اجتماع في سقيفة بني ساعدة ليلتسوا في الأمر ، وأدركهم أبو بكر وعمر وأبو عبيدة بن الجراح وغيرهم خشية ألا ينظر الأنصار في الأمر إلا من جانبهم ، وفي هذه السقيفة انقسموا إلى رأيين : رأى يقول : يجب أن يكون الخليفة من الأنصار ، وحيثهم أن محمداً صلى الله عليه وسلم لبث في قومه في مكة نحو ثلاث عشرة سنة يدعوهم إلى الإسلام فما آمن منهم إلا قليل ، ولا منعوا رسول الله من الأذى ، ولا أعزوا الدين ، فلما هاجر من مكة إلى المدينة نصره الأنصار وآمنوا به ، وأعزوا دينه ، ومنعوه وصحبه ممن أراد بهم سوءاً ، وكانوا معه على عدوه حتى خضعت له جزيرة العرب وتوفي صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض ، وبهم قرير عين ، فهم أولى الناس أن يخلفوه . وفريق آخر وهم المهاجرون يرون أن تكون الخلافة فيهم ، وحيثهم أنهم أول من آمن به ، وصبروا على الأذى ولم يستوحشوا لقلّة عددهم ، وهم قومه وعشيرته ، وهم من قريش والعرب لا تدين إلا لهم ، ولا تقر بعزة ومنعة غير عزتهم ومنعتهم ، فهم أولى بالخلافة من غيرهم . وبعد حوار طويل ، واقتراح بعض الأنصار للتوفيق بين الرأيين : أن يكون

منهم أمير ومن المهاجرين أمير ، ورفض المهاجرين ذلك الاقتراح أيضا ، تمت البيعة في هذا المجلس لأبي بكر التميمي القرشي .

لم يكن عليّ حاضراً هذا الاجتماع لاشتغاله هو وأهل بيته في جهاز رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخذ العدة لدفنه ، فلما بلغه خبر البيعة لأبي بكر لم يرض عنها ، وتكون رأى ثالث وهو أن تكون الخلافة في بيت النبي ؛ وأقرب الناس إليه صلى الله عليه وسلم عمه العباس بن عبد المطلب وابن عمه عليّ بن أبي طالب ، ولكن العباس لم يكن من السابقين إلى الإسلام ، فقد حضر غزوة بدر مع المشركين ، ولم يسلم إلا آخرأ ، نأرى الناس من قرابة النبي عليّ بن أبي طالب ، وهو من أول الناس إسلاما وزوج فاطمة بنت النبي صلى الله عليه وسلم ، وجهاده وفضله وعلمه لا ينكر ، وحملة أصحاب هذا الرأي أن أقرب الناس إلى النبي أولى أن يخلفوه ، وأن بيت بنى هاشم خير من بيت أبي بكر ، فالعرب للأولين أطوع ، وأن المهاجرين احتجوا على الانصار بأنهم قوم النبي وعشيرته قال النبي وأقربهم إليه أولى كما جاء في نهج البلاغة أن عليّاً سأل عما حدث في سقيفة بني ساعدة فقال : فماذا قالت قريش ؟ قالوا : احتجت بأما شجرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فقال عليّ : « احتجوا بالشجرة وأضاعوا الثمرة ! » يريد أن المهاجرين احتجوا بأنهم من شجرة النبي ، فأولى بالاحتجاج من مجتمعهم والنبي أنهم من ثمرة قريش ، وهم قرابته ، وسواء صح هذا القول عن عليّ أم لم يصح فهو تعبير صادق عما في نفسه . ودعا إلى هذا الرأي عليّ ، وأيده بعض بنى هاشم ، وأيده الزبير بن العوام ، وعطف عليه بعض الانصار لمنّا كان موقفهم وموقف عليّ سواء في ضياع الأمر من أيديهم ، ولم يبايع عليّ أبابكر إلا بعد لاي .

ظلت النظريات الثلاث تتعارض ، ووجد في العصور المختلفة من يؤيدها ويدافع عنها ، حتى النظرية الأولى - وهي نظرية الانصار - فقد كان قوم يعتقونها وإن لم يظهروا ظهوراً بيناً في التاريخ (١) . أما النظريتان الأخيرتان فكانت الحرب بينهما أحكم ، والجدال أشد .

لم تمت النظرية القائلة بأولوية عليّ في عهد أبي بكر وعمر ، ولكن سكنت وخمدت ،

(١) انظر شرح ابن أبي الحديد على نهج البلاغة ٢ : ٦ فيها قصيدة شاعر يؤيد الانصار وينصرهم على قريش .

وساعد على خيوطها عدل أبي بكر وعمر ، واتصافهما حتى من أنفسهما ، وأنهما لم يعيرا العصبية القبلية أى التقات . وزاد في سكونها اشتغال الناس بالحروب والفتوح ونجاحهم ، فلم يجد الناقون مجالا يدخلون منه على الناس لإثارتهم الفتن .

ولما ولي عثمان تبرم على وأنصاره ، وزادهم تهرما أن عثمان - وهو أموى - استعان بالأمويين ، فكان أكثر عماله منهم ، وكان كاتبه وأمين سره مروان بن الحكم الأموى ، ومروان هذا وشيعته هدموا كل ما بناه الإسلام من قبل ودعاه أبو بكر وعمر ، من محاربة العصبية القبلية ، وبث الشعور بأن العرب وحدة ، وحكموا كأمويين لا كمرب فترك ذلك ما كان كامساً من العداوة القديمة الجاهلية بين بنى هاشم وبنى أمية ، وانتشرت الجمعيات السرية في آخر عهد عثمان تدعو إلى خلعه وتولية غيره ، ومن هذه الجمعيات من كانت تدعو إلى علي ، ومن أشهر الدعاة له عبد الله بن سبأ - وكان من يهود اليمن فأسلم - فقد تنقل في البصرة والكوفة والشام ومصر يقول : « إنه كان لكل نو وصى ، وعلي وصى محمد . فمن أظم ممن لم يحز وصية رسول الله وثب علي وصيه » ، وكان من أكبر الذين ألبوا على عثمان حتى قتل .

لما قتل عثمان بايع عليا كثير من المسلمين فتحققت بذلك نظرية القائلين بحق علي في الخلافة من يوم وفاة رسول الله ، وأيده كثير من كبار المهاجرين لانطباق نظريتهم عليه أيضاً . وخرج علي على طلحة والزبير ومعاوية ، وكلمهم يلصق بعلي تهمة أن له ضلماً في قتل عثمان وعلي أقل تقدير أنه قد عن نصرته ، وكان في استطاعته رد الناس عنه ، وكان من حجة بعضهم أنه - وقد بويع - يجب عليه أن يقتص من قتلة عثمان ، ويقول كل من طلحة والزبير : إنه أولى بالمطالبة بدم عثمان ، لأنه من السنة الذين انتخبهم عمر للشورى ، ومن السابقين الأولين للإسلام ويقول معاوية إنه أولى الناس رحماً بعثمان ، وأقرب أهل بيته على المطالبة بدمه .

ووجدت في هذا الموقف طائفة من كبار الصحابة لم تباع عليا ولم تباع غيره ، ولم تشترك في شىء من الخلاف القائم وفضلت العزلة ، من أشهرهم عبد الله بن عمر بن الخطاب ومحمد بن مسلمة ، وسعد بن أبي وقاص ، وأسامة بن زيد ، وحسان بن ثابت ، وعبد الله

ابن سلام ، ومن قول سعد بن أبي وقاص في ذلك : « إن رسول الله أمرني إذا اختلف الناس أن أخرج بسيفي فأضرب به عرض أحد ، فإذا انقطع أتيت منزلي فسكنت فيه لا أبرحه ، حتى تأتيني يد خاطبة أو منيئة قاضية . »

فأما طلحة والزبير فقد انتهى أمرهما سريعاً بانهما وقتلها في وقعة الجمل . وأما معاوية فكان أصعب منالاً . إذ كان لديه جند الشام المنظم الطائع ، وكان بين علي ومعاوية من وقعة صفين ما كان ، فلما أحس معاوية أن الدائرة كادت تدور عليه أوعز إلى جنوده برفع المصاحف على رؤوس الرماح ، وطلب التحكيم إلى كتاب الله .

هذه خلاصة تاريخية موجزة اضطررنا لذكرها ، لأن عليها تأسست ثلاث فرق من أكبر الفرق الإسلامية ، وهي الخوارج ، والشيعة ، والمرجئة .

الفصل الأول

الخوارج

لما كانت وقعة صفّين بين عليّ ومعاوية ، وطلب معاوية تحكيم كتاب الله اختلف أصحاب عليّ ، أيقبلون هذا التحكيم لأنهم يحاربون لإعلاء كلمة الله وقد دُشُّوا إليها ، أم لا يقبلون لأنها خدعة جريية لجأ إليها معاوية وصحبه لما أحسوا بالهزيمة ؟ وبعد جدال وتردد قبل عليّ التحكيم ، واختار معاوية عمرو بن العاص ليمثله ، واختار أصحاب عليّ أبا موسى الأشعري ، إذ ذاك ظهر قوم من جند عليّ أكثرهم من قبيلة تميم ، نفروا من أن يحكمهم أحد في كتاب الله ، ورأوا أن التحكيم خطأ ، لأن حكم الله في الأمر واضح جليّ ، والتحكيم يتضمن شك كل فريق من المحاربين أيهما الحق ، وليس يصح هذا الشك ، لأنهم وقتلهم إنما حاربوا وهم مؤمنون - بلا شك - أن الحق في جانبهم : هذه المعاني المختلجة في نفوسهم صاغها أحدهم في الجملة الآتية : « لا حكم إلا لله » ، فسرت الجملة سير البرق إلى من يعتنق هذا الرأي ، وتجاربتها الأنحاء ، وأصبحت شعار هذه الطائفة .

طلبوا من عليّ أن يقرّ على نفسه بالخطأ بل بالكفر ، لقبوله التحكيم ، ويرجع عما أبرم مع معاوية من شروط ، فإن فعل عادوا إليه وقاتلوا معه ، فأبى عليّ ، وكان مرقفه في منتهى الدقة ، فكيف يرجع عن اتفاق أمضاه ، والدين يأمر بالوفاء بالعهود ، ولو رجع لتفرق عنه أكثر أصحابه ، وكيف يقرّ على نفسه بالكفر ، ولم يشرك بالله شيئاً منذ آمن ، فضايقه به بالإكثار من (لا حكم إلا لله) فإذا خطب في المسجد قاطعوه بقولهم : « لا حكم إلا لله » ، فنجابت بها أنحاء المسجد ، وراه أحدهم قتلاً . « وَلَقَدْ أَوْحَى إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَكَ لَيْسَ بِطَنِّ عَمَلِكَ وَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ » ، يعرض به . وزاد بعض الناس ميلاً إلى رأيهم فشل الحكمين في حكمهما ، وخيبة الأملين في أن التحكيم يحقق الدماء ويعيد المسلمين إلى الوئام ، حتى انضم إليهم بعض القراء - من جيش عليّ - فلما يئست هذه الجماعة من رجوع عليّ إلى رأيهم اجتمعوا في منزل أحدهم ، وخطب

خطيبهم يقول : « أما بعد ، فوالله ما ينبغي لقوم يؤمنون بالرحمن ، ويناديون إلى حكم القرآن ، أن تكون هذه الدنيا ... أثر عندهم من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والقول بالحق ، وإن من "وَضُرَّ" فإنه يُمن ويضر في هذه الدنيا فإن ثوابه يوم القيامة رضوان الله عز وجل ، والخلود في جناته ، فاخرجوا بنا إخواننا ، من هذه القرية الظالم أهلها إلى بعض كور الجبال ، أو إلى بعض هذه المدائن منكرين لهذه البدع المضلة . ثم خرجوا إلى قرية من السكونة تسمى "حُرُورًا" ، وسماها حينذاك بالحرورية نسبة إلى هذه القرية ، وبالمحكمة — أي الذين يقولون لا حكم إلا لله — وهما اسمان كثيراً ما يطلقان على الخوارج ، وأمروا عليهم رجلاً منهم اسمه عبد الله بن وهب الراصي واسم الخوارج جاء من أنهم خرجوا على علي وصحبه ، وإن كان منهم من يشتق اسم الخوارج من الخروج في سبيل الله أخذاً من قوله تعالى : «وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ» ، وسماها أيضاً «الشُّرَاقَة» أي الذين باعوا أنفسهم لله من قوله تعالى : «وَمَنْ النَّاسُ مِنْ يَشْتَرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ» . وقد حاربهم علي في الوقعة الشهيرة بوقعة النهروان وهزمهم وقتل منهم كثيراً ، ولكنه لم ييدهم ولم يبدفكرتهم ، وزادت هذه الهزيمة في إيمان الخوارج في كره علي ، حتى دبروا له مكيدة قتله ، فقتله عبد الرحمن بن ملجم الخارجي ، وقد كان زوجاً لامرأة قُتِلَ كثير من أفراد أسرتها في وقعة النهروان .

وظلت الخوارج شوكة في جنب الدولة الأموية يهددون بها ويحاربونها حرباً تتكاد تكون متواصلة في شدة وشجاعة نادرة ، وأشرفوا في بعض موافقهم على القضاء على الدولة وظل المهلب بن أبي صفرة يجالدهم ويعاني في قتالهم الشدائد والأهوال السنين الطوال ، مما لا محل لذكره هنا (١) ، غير أننا نشير إلى أنهم كانوا فرعين : فرعاً بالعراق وما حولها ، وكان أهم مركز لهم «البطائح» ، بالقرب من البصرة ، وقد استولوا على كرمان وبلاد فارس

(١) قد ألف الأقدمون كثيراً من الكتب في أخبار الخوارج خاصة كالمدائني وليكنها لم تصل إلينا. وقد جمع ابن أبي الحديد في الجزء الأول من شرح نهج البلاغة أخبارهم مطولة في موضوعين من كتابه فاربع إليه . (١٧ — فجر الإسلام)

وهددوا البصرة، وهؤلاء هم الذين حاربهم المهلب، واشتهر من رجالهم نافع بن الأزرق وقطرى بن الفجاءة .

وفرعاً بجزيرة العرب : استولوا على اليمامة وحضرموت واليمن والطائف ، ومن أشهر أمراءهم فيها : أبر طالوت ، ونجدة بن عامر ، وأبو فديك .

ولم يتغلب الأمويون على هذين الفرعين إلا بعد حروب طويلة شديدة استمرت طول عهد الدولة الأموية .

ثم كانوا كذلك في الدولة العباسية ، ولكن لم يكن لهم من القوة ما كان لهم في عهد الأمويين فقد ضعف شأنهم ، وانحط قوادهم .

نعالجهم : ابتدأ الخوارج كلامهم . في أمور تتعلق بالخلافة ، فقالوا بصحة خلافة أبي بكر وعمر لصحة انتخابهما ، وبصحة خلافة عثمان في سنيه الأولى ، فلما غيّر وبدّل ، ولم يسر سيرة أبي بكر وعمر ، وأتى بما أتى من أحداث وجب عزله ، وأقروا بصحة خلافة علي ولكنهم قالوا إنه أخطأ في التحكيم وحكوا بكفره لما حكّم ، وطعنوا في أصحاب الجمل طلحة . والزبير ، وعائشة ، كما حكموا بكفر أبي موسى الأشعري وعمر وبن العاص ، « وقد قبض على أحدهم وقدم إلى زياد بن أبيه ، فسأله زياد عن أبي بكر وعمر ، فقال فيهما خيراً ، وسأله عن عثمان فقال : كنت أتولى عثمان - على أحواله - في خلافته ست سنين ، ثم تبرأت منه بعد ذلك ، وشهد عليه بالكفر ؟ فسأله عن أمير المؤمنين عليّ فقال : أتولاه إلى أن حكم ، ثم أتبرأ منه بعد ذلك وشهد عليه بالكفر . فسأله عن معاوية فسبه سباً قبيحاً .. الخ (١) » : فترى من هذا أن كلامهم كان يدور حول تشريح أعمال الخلفاء وأنصارهم ، والبحث فيمن يستحق أن يكون خليفة ومن لا يستحق ، ومن يكون مؤمناً ومن لا يكون .

وقد وضعوا نظرية للخلافة ، وهي : أن الخلافة يجب أن تكون باختيار حر من المسلمين ، وإذا اختير فليس يصح أن يتنازل أو يحكم ، وليس بضروري أن يكون الخليفة قرشياً ، بل يصح أن يكون من قريش ومن غيرهم ولو كان عبداً حبشياً ، وإذا

(١) الشهرستاني ١ : ١٦١ .

تم الاختيار كان رئيس المسلمين ، ويجب أن يخضع خضوعاً تاماً لما أمر الله ، وإلا وجب عزله .

ولهذا أمروا عليهم من اختاروه منهم ، وسموا عبد الله بن وهب الراسبي أمير المؤمنين ولم يكن قرشياً وإنما هو من راسب ، حتى من الأزد ، وكذلك أمراؤهم من بعده . وقد خالفوا بهذا نظرية الشيعة القائلة بانحصار الخلافة في بيت النبی : علي وآله ، وأهل السنة القائمين بأن الخلافة في قریش ؛ وهذه النظرية هي التي دعوتهم إلى الخروج على خلفاء بني أمية ثم العباسيين لاعتقادهم أنهم جائرون غير عادلين ، لم تنطبق عليهم شروط الخلافة في نظرهم .

نرى الخوارج في أول أمرهم كانت صبغتهم سياسية محضة ، ثم نراهم في عهد عبد الملك بن مروان قد مزجوا تعاليمهم السياسية بأبحاث لاهوتية ، وأكبر من كان له أثر في ذلك الأزارقة ، أتباع نافع بن الأزرق . وأهم ما قرره الخوارج في ذلك أن العمل بأوامر الدين - من صلاة وصيام وصدق وعدل - جزء من الإيمان ، وليس الإيمان الاعتقاد وحده . فمن اعتقد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ثم لم يعمل بفروض الدين وارتكب الكبائر فهو كافر .

والخوارج لم يكونوا وحدة ولم يكونوا كتلة واحدة ، وإنما كان واضحا فيهم الطبيعة العربية البدوية ، فسرعان ما يختلفون ، وينضمون تحت ألوية مختلفة يضرب بعضها بعضا ولو اتحدوا لكانوا قوة في منتهى الخطورة على الدولة الأموية . لذلك لا نستطيع أن نذكر ما هو من تعاليمهم مشترك بين جميعهم إلا النظريتين السابقتين . نظرية الخلافة ، ونظرية أن العمل جزء من الإيمان . حتى هاتان النظريتان ليستا من اعتقاد جميعهم إلا بقليل من التسامح ، فمنهم من يرى أن لا حاجة للأمة إلى إمام ، وإنما على الناس أن يعملوا بكتاب الله من أنفسهم ، ويظهر أن هذه الفكرة هي التي كان يفهمها بعضهم من جملتهم المشهورة (لا حكم إلا لله) ، بدليل ما روى أن علي بن أبي طالب لما سمعهم يقولون . (لا حكم إلا لله) قال : كلمة حق يراد بها باطل ، نعم إنه لا حكم إلا لله ولكن هؤلاء يقولون : لا إمرة إلا الله وإنه لا بد للناس من أمير بر أو فاجر ، يعمل في أمرته المؤمن ويستمتع فيها الكافر ، ويبلغ

الله فيها الأجل ، ويجمع به الفى ، ويقا تل به العدو ، وتأمين به السبل ، ويؤخذ به للضعيف من القوى حتى يستريح بر ، ويستراح من فاجر ، ، وقد قال ابن أبى الحديد : إن الخوارج كانوا في بدء أمرهم يقولون ذلك ، ويذهبون إلى أنه لا حاجة إلى الإمام ، ثم رجعوا عن ذلك القول لما أمروا عليهم عبدالله بن وهب الراسي (١) .

على كل حال قد اتفق جمهور الخوارج على النظريتين السابقتين ، وتفرقوا إلى فرق بلغت في العدد نحو العشرين كل فرقة تخالف الأخرى في بعض تعاليمها ، ولا يسع هذا المختصر ذكر جميعها (٢) . غير أنا نذكر هنا أن من أشهر فرقهم الأزارقة أتباع نافع بن الأزرق ، وكان أكبر فقهاءهم ، وقد كفر جميع المسلمين ماعداهم ، وقال : إنه لا يحل لأصحابه المؤمنين أن يجبروا أحداً من غيرهم إلى الصلاة إذا دعاهم إليها ، ولا أن يأكلوا من ذبائحهم ، ولا أن يتزوجوا منهم ، ولا يتوارث الخارجى وغيره ، وهم مثل كفار العرب وعبداء الأوثان ، لا يقبل منهم إلا الإسلام والسيوف ، ودارهم دار حرب ، ويحل قتل أطفالهم ونسائهم ، ولا تحل التقيّة (٣) ، لأن الله يقول : « إذا قريق منهم يخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية » ، واستحل الغدر بمن خالفه ، وكفر القعدة ، أى الذين يقعدون عن القتال مع قدرتهم عليه ولو كان هؤلاء القعدة على مذهبهم .

ومن فرقهم النجدات ، أتباع بجدة بن عامر وأهم تعاليمه التى انفرد بها أن المخطئ بعد أن يجتهد معذور ، وأن الدين أمران : معرفة الله ومعرفة رسوله ، وماعدا ذلك فالناس معذورون بجهله إلى أن تقوم عليهم الحجة ، ومن أداه اجتهاده إلى استحلال حرام أو تحريم حلال فهو معذور ، وعظم جريمة الكذب على الزنا وشرب الخمر . ولنافع مع بجدة بن عامر مناقشات طويلة ممتعة حول هذه المبادئ (٤) .

كذلك من أشهر فرقهم « الإباضية » ، نسبة إلى رئيسهم عبدالله بن إباح التميمى ، ولا يزال أتباعه في المغرب وغيره إلى اليوم . وهم لم يغالوا في الحكم على مخالفينهم كالأزارقة . بل قالوا : يحل التزوج منهم ، ويتوارث الخارجى وغيره ، ونزعهم أميل إلى المسالمة .

(١) جزء ١ : ٢١٥ . (٢) ارجع إلى ذلك في المال والتعل للشمسنى ، والمقالات

الإسلامية للاشمعى ، والفرق بين الفرق للبغدادى . (٣) انظر معناها عند الكلام على الشيعة .

(٤) انظرها في الجزء الثانى من الكامل للبزد ، وفي ص ٣٨٢ من الجزء الأول من ابن أبى الحديد .

فقالوا : لا يحل قتال غير الخوارج وسبهم في السر غيلة ، ولا يجوز إلا بعد الدعوة وإقامة الحجّة وإعلان القتال الخ ، وقد ظهر عبدالله بن إياض في النصف الثاني من القرن الأولى للهجرة ، وعاش أتباعه في أكثر أحوالهم مسالمين للخليفة .

وفرقه أخرى من فرقهم ، الصفرية ، أتباع زياد بن الأصفر ، وهم لا يختلفون كثيراً في تعاليمهم عن الأزارقة .

وهذه الفرق الأربع : الأزارقة والنجدات والإباضية والصفرية هي أشهر فرق الخوارج وأكثرها دوراً في الكتب .

والخوارج يقولون : إن من اعتنق مذهبهم عكرمة مولى ابن عباس وأنس بن مالك الصحابي ، وكان الحسن البصري يوافق الخوارج في رأيهم بأن علياً أخطأ في التحكيم ولكن لا يعتنق مذهبهم ، وكان إذا جلس فتمكن في مجلسه ذكر عثمان فترحم عليه ثلاثاً ، ولعن قتلته ثلاثاً ، لو لم نلعنهم للعينا ، ثم يذكر علياً فيقول . ام يزل أمير المؤمنين على رحمة الله يتمرف النصر ويساعده الظفر حتى حكم فلم تحكم والحق معك ؟ ألا تمضي قدماً — لأبالك — وأنت على الحق ! (١) .

وكان مما حاربهم به الملقب بن أبي صفرة اختلاق الأحاديث عليهم ، فقد كان يضع الحديث ليشد به أزر قومه ويضعف به من أمر الخوارج ما اشتد ، ويقول : إن الحرب خدعة وكان حي من الأزدرأوا الملقب خارجاً قالوا : دراح يكذب ! ، وفيه يقول رجل منهم :

أنت الفتي ككل الفتي لو كنت تصدق ما تقول ! (٢)

ولعل هذا وأمثاله هو السر فيما ترى من أحاديث كثيرة ملئت بها كتب التاريخ والأدب في ذم الخوارج .

* * *

كان أكثر من اعتنق مبدأ الخوارج عزباً بدوياً ، وقد انضم إليهم بعض الموالى

(١) الكامل ٢ : ١٣٦ .

(٢) الحكاية في ابن أبي الحديد ١ : ٢٨٦ .

إعجاباً برأيهم الديمقراطي في الخلافة ، فليس بضروري أن يكون من قریش ولا من العرب ، فهم في نظرهم إلى الخلافة شعوبيون ، ولكن مع هذا لم ينضم إليهم من الموال إلا قليل ، لأنهم وأكثرهم بدو شديدو العصبية لجنسهم ، يحتقرون الموالى ويزدرونهم ، روى ابن أبي الحديد أن رجلاً من الموالى خطب امرأة خارجية فقالوا لها : « فضحيتنا ، ولولا هذه العصبية العربية الجافة لتبعهم من الموالى كثير .

والناظر في تاريخهم يتبين فيهم مميزات واضحة أهمها :

(١) التشدد في العبادة والانهماك فيها ، يصفهم الشهرستاني بأنهم أهل صوم وصلاة ويصفهم المبرد بأنهم في جميع أصنافهم يبرأون من الكاذب ومن ذى المعصية الظاهرة ، وقد قتل أحدهم زياداً ، ثم دعا مولاه فاستوصفه أمره : فقال : « ما أتيتك بطعام بنهار قط ، ولا فرشت له فرشاً بليل قط ! » .

ولما أرسل عليّ عبد الله بن العباس لأهل التَّهْمُرِ أن من الخوارج « رأى منهم جباهاً قَرَحَ لَطُولَ السجود وأيدياً كَثَفْنَ الإبل ، عليهم قُمُصٌ مَرَحَضَةٌ وهم مشمرون » . ولعل خير ما قيل فيهم ما قاله أبو حمزة الخارجي في وصف أصحابه : « شباب والله مكتملون في شبابهم ، غَضِيضَةٌ عن الشر أعينهم ، ثَقِيلَةٌ عن الباطن أرجلهم ، أنضاء عبادة ، وأطلاح سهر ، فنظر الله إليهم في جوف الليل منحنية أصلابهم على أجزاء القرآن كلما مر أحدهم بآية من ذكر الجنة بكى شوقاً إليها ، وإذا مرّ بآية من ذكر النار شق شقة كأن زفير جهنم بين أذنيه ، موصول كلالهم بكلالهم ، كلال الليل بكلال النهار ، قد أكلت الأرض ركبهم وأيديهم وأنوفهم وجباهم ، واستقلوا ذلك في جنب الله ، حتى إذا رأوا السهام قد فرقت ، والرماح قد أشرعت ، والسيوف قد انتضيت ، ورعدت السكينة بصواعق الموت وبرقت ، استخفوا بوعيد الكتيبة لوعيد الله ومضى منهم قدما حتى اختلفت رجلاه على عنق فرسه ، وتخضبت بالدماء محاسن وجهه ، فأسرعت إليه سباع الأرض ، وانحطت إليه طير السماء ، فكم من عين في منقار طير ، طالما بكى صاحبها في جوف الليل من خوف الله ! وكم من كف زالت عن معصمها طالما اعتمد عليها صاحبها في جوف الليل بالسجود لله ! » وقد غلوا في أفكارهم حتى عدوا

مرتكب الكبيرة - وأحياناً الصغيرة - كافرين ، وخرجوا على أئمتهم للهفوة الصغيرة يرتكبونها ، وتشدد كثير منهم في النظر إلى غيرهم من المسلمين فعدوهم كفاراً ، بل كانوا يعاملونهم أشد من معاملة الكفار ، ويحكمون أن واصل بن عطاء - رأس المعتزلة - وقع في أيديهم فادعى أنه (مشرك مستجير) ورأى أن هذا ينجيهِ أكثر مما تنجيهِ دعواه أنه مسلم يخالف لهم ، وكذلك كان ؛ واشتدوا في معاملة مخالفيهم من المسلمين ، حتى كان كثير منهم لا يرحم المرأة ولا الطفل الرضيع ولا الشيخ الفاني ، بل لم يرضوا من مخالفيهم أن يقولوا : إن علينا خطأ في التحكيم ، وعثمان خطأ فيما أحدث ، بل لابد أن يقر بكفرهما وكفر من ناصرهما ، وطلبوا من عبد الله بن الزبير أن يتبرأ من أبيه ، ولم يكتفوا من عمر بن عبد العزيز بعدله وجمال سيرته ، بل طلبوا منه كذلك أن يتبرأ مما تبرأوا هم منه ، وأن يلعن أسلافه من بني أمية ، ولعل هذا التشدد وإقدامهم على سفك دماء معارضيهم هو أكبر ماشوه حركتهم .

(٢) أخلصوا لعقيدتهم وقاتلوا دفاعاً عنها ، ولهذا نظر إليهم كثير من خيرة الناس نظرة عطف وإشفاق ، فقد روى أن علي بن أبي طالب في آخر أيامه قال : « لا تقاتلوا الخوارج بعدى ؛ فليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأدركه » ، يريد أن الخوارج طلبوا الحق وحاموا عن عقيدة اعتقدوها وإن أخطأوا فيها ، وأما معاوية فكان لا يطلب حقاً ، وإنما كان يطلب باطلاً ويحامي عنه وقد أدركه . وقال عمر بن عبد العزيز ، لبعض الخوارج - : « إني علمت أنكم لم تخرجوا مخرجكم هذا لطلب دنيا أو متاع ولا كنتمكم أردتم الآخرة فأخطأتم سبيلها » ، وقد حملهم شديد إيمانهم أن ينتهزوا كل فرصة للدعوة إلى مبادئهم جهراً . ويرسلوا الرسل إلى خلفاء بني أمية يدعونهم ، ولم يرضوا بأي نوع من أنواع التضحية ، فتاريخهم مملوء بالشجاعة النادرة . يقول صاحب العقيد الفريد : « وليس في الأفراق » (١) « كلما أشد بصائر من الخوارج ، ولا أشد اجتهاداً ، ولا أوطن أنفساً على الموت ، منهم الذي طعن فأنقذه الرمح فجعل يسعى إلى قاتله ويقول : « عجبت إليك رب لترضى » . وأرسل معاوية رجلاً إلى ابنه من الخوارج ينصحه

بالرجوع عن قتال معاوية فأبى ، فأداره فصمهم ، فقال : أى بنى أجيثك بابنك لعلك تراه فتحن إليه ، فقال له : ياأبت ! أنا والله إلى طعنة نافذة أتقلب فيها على كعوب الرمح أشوق منى إلى ابنى ! وكان الخارجى يقاتل على السوط يؤخذ منه أشد قتال . وقال كعب : « إن فتك الحرورية يفضل فتك غيرهم بعشرة أبواب » : وأرسل ابن زياد أسلم بن زرعة فى ألفين لمحاربة فرقة من الخوارج ، فهزمه أبو بلال الخارجى فى أربعين من أصحابه ، فقال له ابن زياد : ويلك ! أنمضى فى ألفين فتهمزم لحملة أربعين ؟ فكان إذا خرج أسلم إلى السوق أو مر بصبيان صاحوا به : أبو بلال وراءك ! واشتركت نساء الخوارج فى القتال مع رجالهن . فقد حدثنا الرواة عن كثير من نساءهم أبدين فى القتال خير بلاء ، كالذى روى أبو الفرج فى الأغاني أن امرأة من الخوارج كانت مع قطرى بن الفجاءة يقال لها أم حكيم ، وكانت من أشجع الناس وأجملهم وجهاً ، وأحسنهم بالدين تمسكا ، وخطبها جماعة من الخوارج فردتهم ولم تجبهم ، وأخبر من شاهدها فى الحرب أنها كانت تحمل على الناس وترتجز :

أَحْمِلُ رَأْسًا قَدْ سَمِيتُ حَمْلُهُ وَقَدْ مَلَأْتُ دَهْنَهُ وَغَسَلَهُ
أَلْفَى يَحْمِلُ عَنِّي ثِقْلَهُ

هذه الصفات أعنى الشدة فى الدين ، والإخلاص للعقيدة ، والشجاعة النادرة ، يضاف إليها العربية النخالصة ، هى التى جعلت للخوارج أدبا خاصاً يمتاز بالقوة شعراً ونثراً تخير للفظ ، وقوة فى السبك ، ونصاحة فى الأسلوب ، بل عبيد الله بن زياد فى حبس الخوارج وقتلهم فكلم فيهم فأبى وقال : أقمع النفاق قبل أن يَنجُم ، لكلام هؤلاء أسرع إلى القلوب من النار إلى اليراع ؛ وأتى عبد الملك بن مروان برجل منهم فدعاه عبد الملك إلى الرجوع عن مذهبه ، ثم زاد فى الاستدعاء ، فقال له الخارجى : لتغلك الأولى عن الثانية وقد قلت فاسمع أقل ، قال له : قل ، فجعل يبسط له من قول الخوارج ويزين له من مذهبهم بلسان طلق ، وألفاظ بينة ، ومعان قريبة ، فقال عبد الملك : « لقد كاد يوقع فى خاطرى أن الجنة خلقت لهم وأنى أولى بالجهاد منهم ، ثم رجعت إلى ما ثبت الله على من الحجة ، وقر فى قلبى الحق ! » واشتهر منهم مصافع الخطباء : كأبى حمزة ، وقطرى

ابن الفجاءة ، وفحول الشعراء : كعمران بن حطان والطرماس ! ومن أشهر علمائهم باللغة والأدب أبو عبيدة معمر بن المثنى ، وهو من أوسع أهل البصرة علماً باللغة والأدب والنحو وأخبار العرب وأيامها ، ومن أكثر المؤلفين في صدر الدولة العباسية ، فقد روى له نحو من مائتي مصنف ، وهو أحد الأفراد القلائل من الموالى الذين اعتقوا مذهب الخوارج ، فهو من أصل يهودى فارسى ، وكان يكره العرب ويؤلف في مثالبها وليس هنا موضع عرض أدب الخوارج والمختار من شعرهم ونثرهم وميزتهم في الأدب عن عداهم ، فوضع ذلك الجزء الخاص بالحياة الأدبية من كتابنا إن شاء الله .

الفصل الثاني

الشيعة

كانت البذرة الأولى للشيعة الجماعة الذين رأوا بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم أن أهل بيته أولى أن يخلفوه ، وأولى أهل البيت العباس عم النبي ، وعليّ ابن عمه ، وعليّ أولى من العباس ، لما بيننا من قبل ، والعباس نفسه لم ينازع عليا في أولويته للخلافة ، وإن نازعه في أولويته في الميراث في وفدك ، (١) .

وظهرت فكرة الدعوة لعليّ بسيطة كما يدل عليه التاريخ ، وتتلخص في أن لا نص على الخليفة ، فترك الأمر لإعمال الرأي ، فالأنصار أدام رأيهم إلى أنهم أولى بها ، والمهاجرون كذلك ، وأصحاب علي إلى أن الخلافة ميراث أدبي ، ولو كان النبي يورث في ماله لكان أولى به قرابته ، فكذلك الإرث الأدبي . ولم يرد من طريق صحيح أن عليا ذكر نصّا من آية أو حديث يفيد أن رسول الله عينه للخلافة ، ولو كان لديه نص ذكره لما بقي الأنصار والمهاجرون على رأيهم ولبايعوه ، بل ما بين أيدينا من تاريخ يدل على أن عليا بايع أبا بكر ، وإن كان بعد تلكو ، كما بايع عمر وعثمان من بعده ، وكل ما صح عن عليّ أنه كان يرى أنه كان أولى بالأمر منهم ، ويحتج بأنه وأهل بيته الثمرة وقريش الشجرة ، والثمره خير ما في الشجرة . ويروى البخاري عن ابن عباس أن عليا رضى الله عنه خرج من عند النبي صلى الله عليه وسلم في وجعه الذي توفي فيه ، فقال الناس يا أبا الحسن ! كيف أصبح رسول الله ؟ فقال : أصبح بحمد الله بارئاً ، فأخذ بيده العباس رضى الله عنه وقال : أنت والله بعد ثلاث عبدُ العصا ، وإني والله لأرى رسول الله صلى الله عليه وسلم سيتوفي من وجعه هذا ، إني لأعرف وجوه بني عبد المطلب عند الموت ، فاذهب بنا إليه نسأله فيمن هذا الأمر ، فإن كان فينا عَلِيْمُنَاهُ ، وإن كان في غيرنا كَلَمْنَاهُ فأوصى بنا . فقال عليّ

(١) نعم إن الراوندية نصوا على أن الخلافة بمن حق العباس وأولاده ، ولكن هذا القول لم يظهر في أيام العباس ، وإنما ظهر في أيام المنصور والمهدى .

رضى الله عنه : أما والله لئن سألتناه فمُنَعْنَاهَا لا يعطيناها الناس بعده ، وإنى والله لأسألهما .
وكان جمع من الصحابة يرى أن عليّاً أفضل من أبي بكر وعمر وغيرهما ، وذكروا أن
من كان يرى هذا الرأي عَمَّاراً ، وأبا ذر ، وسلمان الفارسي ، وجابر بن عبد الله ، والعباس
وبنيه ، وأبى ابن كعب ، وحذيفة ، إلى كثير غيرهم .

ونرى بعد هذا العصر أن الفكرة تطورت فقال شيعة علي^(١) : إن الإمامة ليست
من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة ، ويتعين القائم بتعيينهم ، بل هي ركن
الدين وقاعدة الإسلام ، ولا يجوز لنبيٍّ إغفالها ، ولا تفويضها إلى الأمة ، بل يجب عليه
تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوماً من الكبار والصغار ، وإن عليّاً رضى الله عنه هو
الذي عينه صلوات الله وسلامه عليه ، بنصوص ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم
لا يعرفها جهاذة السنة ولا نقلة الشريعة ، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه ،
أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة ، (٢) .

ومن هنا نشأت فكرة الوصية ، ولقب على بالوصي ، يريدون أن النبي أوصى أهلياً
بالخلافة من بعده ، فكان وصي رسول الله ، فعلى ليس الإمام بطريق الانتخاب ، بل
بطريق النص من رسول الله ، وعلى أوصى لمن بعده ، وهكذا كل إمام وصي من قبله
وانتشرت كلمة الوصي بين الشيعة واستعملوها ، يروون أن أبا الهيثم وكان بدوياً يقول :

كُنَّا شِيعَةَ عَمَّارٍ نَبِينَا وَدَثَّارِهِ يَفْقِدِيهِ مِنَّا الرُّوحَ وَالْأَبْصَارَ
إِنِ الْوَصِيَّ إِمَامُنَا وَوَلِيَّانَا بَرِحَ الْخَفَاءُ وَبَاحَتِ الْأُمُورُ

ويروى أن غلاماً خرج من جيش عائشة في وقعة الجمل وهو يقول :

نَحْنُ بَنُو ضَبَّةٍ أَعْدَاءُ عَلِيٍّ ذَاكَ الَّذِي يَعْرِفُ قَدَمًا بِالْوَصِيِّ
وَفَارِسُ الْخَيْلِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ مَا أَنَا عَنْ فَضْلِ عَلِيٍّ بِالْعَمِيِّ
لَكِنِّي أَتَمَّى ابْنَ عَفَّانٍ التَّقِيَّ إِنِ الْوَلِيَّ طَالِبُ نَارِ الْوَلِيِّ

وقد سقنا هذا لبيان أن كلمة الوصي شاعت في إطلاقها على عليٍّ ، وإن كنا نشك في
نسبة هذه الأبيات إلى قائلها .

(٢) مقدمة ابن خلدون .

(١) شيعة الرجل : أصحابه وأتباعه .

وقد أذاهم هذا النظر إلى أمور : منها القول بعصمة الأئمة على ومن بعده ، فلا يجوز الخطأ عليهم ، ولا يصدر منهم إلا ما كان صوابا ، ومنها رفع مقام علي عن غيره من الصحابة حتى أبي بكر وعمر ، ولأقص عليك مثلاً بما يقوله ابن أبي الحديد في علي مع أنه يُعَدُّ من معتدلي الشيعة ، قال : يقول أصحابنا - وقد سلكوا طريقة مقتصدة - إن علياً أفضل الخلق في الآخرة ، وأعلام منزلة في الجنة ، وأفضل الخلق في الدنيا ، وأكثرهم خصائص ومزايا ومناقب ، وكل من عاداه أو حاربه أو أبغضه فإنه عدو الله سبحانه وتعالى وخالد في النار مع الكفار والمنافقين ، إلا أن يكون ممن ثبتت توبته ومات على توبته وحببه ، فأما الأفاضل من المهاجرين والأنصار الذين واولوا الإمامة قبله ، فلو أنه أنكر إمامتهم وغضب عليهم ، فضلا عن أن يشهر عليهم السيف أو يدعوهم إلى نفسه ، لقلنا إنهم من المالكين ، كما لو غضب عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله لأنه قد ثبت أن رسول الله قال (لعلي) : حريك حربي ، وسلك سبلي ، وأنه قال : اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وقال له : لا يحبك إلا مؤمن ، ولا يبغضك إلا منافق ، ولكننا رأينا رضى إمامتهم وبايعهم وصلى خلفهم ... فلم يكن لنا أن نتعدى قوله ولا نتجاوز ما اشتهر عنه . ألا ترى أنه لما برىء من معاوية برئنا منه ؟ ولما لعنه لعناه ؟ ولما حكم بضلال أهل الشام ومن كان فيهم من بقايا الصحابة كعمرو بن العاص وعبد الله ابنه وغيرهما حكمنا أيضا بضلالهم ! والحاصل أننا لم نجعل بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم ، إلا رتبة النبوة ، وأعطيناه كل ما عدا ذلك من الفضل المشترك بينه وبينه ؟ ولم نطعن في أكابر الصحابة الذين لم يصح عندنا أنه طعن فيهم ، وعاملناهم بمعاملتهم هو عليه السلام (١) .

ودعاهم القول بأفضلية علي وعصمته إلى استعراض ما حدث من الصحابة في بيعة أبي بكر وعمر وعثمان ، . وكان من هؤلاء الشيعة الغالى والمقتصد ، فمنهم من اقتصر على القول بأن أبا بكر وعمر وعثمان ومن شايعهم إذا رضوا أن يكونوا خلفاء مع علمهم بفضل علي وأنه خير منهم ، ومنهم من تغالى فكفرهم وكفر من شايعهم لأنهم - وقد أوصى النبي لعلي - جحدوا الوصية ، ومنعوا الخلافة مستحقها ، وانحدروا من ذلك إلى

شرح حوادث التاريخ على وفق مذهبهم ، وتأويل الوقائع تأويلاً غريباً ، أسوق لك مثلاً منه : « فنزعم الشيعة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم موته ، وأنه سير أبا بكر وعمر في بعث أسامة لتخلو دار الهجرة منهما ، فيضفوا الأمر لعلي عليه السلام ويأيده من تخلف من المسلمين بالمدينة على نسكون وطمانينة ، فإذا جاءهما الخبر بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم وبيعة الناس لعلي بعده كانوا عن المازعة والخلافة أبعد . فلم يتم ما قدر ، وتناقل أسامة بالجيش أياماً مع شدة حث رسول الله صلى الله عليه وسلم على نفوذه ، » (١) .

ولم يكتف غلاة الشيعة بهذا القدر في علي ، ولم يقتنعوا بأنه أفضل الخلق بعد النبي ، وأنه معصوم ، بل السُّوء ، فمنهم من قال : « حلّ في عليّ جزء إلهي ، واتحدّ بجسده فيه ، وبه كان يعلم الغيب ، إذ أخبر عن الملاحم وصح الخبر ، وبه كان يحارب الكفار وله النصر والظفر ، وبه قلع باب خير ، وعن هذا قال : والله ما قلعت باب خير بقوة جسدانية ولا بحركة غذائية ، ولكن قلعته بقوة ملكوتية .. قالوا : وربما يظنّ عليّ في بعض الأزمان ... والرعد صوته والبرق تبسمه ... الخ ، » (٢) ، وهؤلاء الذين ألوهوه ذهبوا في تأليهه جملة مذاهب ، وقالوا فيه أقوالاً غريبة لا داعي للإطالة بذكرها . وقد ذكرنا أن أول من دعا إلى تأليه عليّ عبد الله بن سبأ اليهودي (٣) ، وكان ذلك في حياة عليّ ، وقد رأيت قبل طرفاً من سيرة ابن سبأ هذا : فهو الذي حرك أبازر الغفاري للدعوة الاشتراكية وهو الذي كان من أكبر من ألّب الأمصار على عثمان ، والآن الله عليا والذي يؤخذ من تاريخه أنه وضع تعاليم لهدم الإسلام ، وألف جمعية سرية لبث تعاليمه ، واتخذ الإسلام ستاراً يستر به نياته ، نزل البصرة بعد أن أسلم ونشر فيها دعوته فطرده واليها ، ثم أتى الكوفة فأخرج منها ، ثم جاء مصر فالتفّ حوله ناس من أهلها ، وأشهر تعاليمه الوصاية والرجعة . أما الوصاية فقد أنشأها قبل ، وكان قوله فيها أساس تأليب أهل مصر على

(١) شرح نهج البلاغة ١ : ٥٤ .

(٢) الشهرستاني ١ : ٣٠٥ .

(٣) يذهب بعض الباحثين إلى أن عبد الله بن سبأ رجل خرائي ليس له وجود تاريخي محقق ، واسكنه

لم تر لهم من الأدلة ما يثبت مدعاهم .

عثمان ، بدعوى أن عثمان أخذ الخلافة من على بغير حق ؛ وأيد رأيه بما نسب إلى عثمان من مثالب . وأما الرجعة فقد بدأ قوله بأن محمداً يرجع ، وكان مما قاله : « العجب لمن يصدق أن عيسى يرجع ، ويكذب أن محمداً يرجع » ، ثم نراه تحول - ولا ندرى لآى سبب - إلى القول بأن علياً يرجع . وقال ابن حزم إن ابن سبأ قال - لما قتل على - : لو أتيتكمونا بـ ماغـ ألف مرة ما صدقنا موته ، ولا يموت حتى يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً . وفائدة الرجعة هذه أخذها ابن سبأ من اليهودية ، فعندهم أن النبي (إلياس) صعد إلى السماء ، وسيعود فيعيد الدين والقانون ، ووجدت الفكرة في النصرانية أيضاً في عصورها الأولى . وتطورت هذه الفكرة عند الشيعة إلى العقيدة باختفاء الأئمة ، وأن الإمام المختفى سيمود فيملأ الأرض عدلاً ، ومنها نبعت فكرة المهدي المنتظر .

والناظر إلى هذا يعجب للسبب الذي دعا إلى الاعتقاد بالوهمية على ، مع أن أحداً لم يقتل بالوهمية محمد صلى الله عليه وسلم ، وعلى نفسه يصرح بالإسلام وتبعيته لمحمد صلى الله عليه وسلم . والعلة في نظرنا أن شيعة على رووا له من المعجزات والعلم بالمعيات الشيء الكثير ، وقالوا إنه كان يعلم كل شيء سيكون ، ووضعوا على لسانه ما جاء في نهج البلاغة : « أسألوني قبل أن تفقدوني ، فوالذي نفسي بيده لا تسألوني عن شيء فيما بينكم وبين الساعة ، ولا عن تهدي مائة وتضل مائة إلا أنبأتكم بناعقها ، وقائدها وسائقها ومناخ ركبها ومحط رحالها ، ومن يقتل من أهلها قتلاً ، ومن يموت منهم موتاً . . . الخ » . ورووا له أنه أخبر بقتل الحسين ، وأخبر بكر بلاه ، وأخبر بالحجاج . وأخبر بالخوارج ومصيرهم ، وبني أمية وملكهم ، وأخبر ببني بويه وأيام دولتهم ، وأخبر عبد الله بن عباس بانتقال الأمر إلى أولاده ، فإنه لما ولد لعبد الله بن عباس ابنه على أخرجه أبوه إلى على بن أبي طالب فأخذه وشغل في فيه وحسكه بتمره قد لاكها ، ورفده إليه وقال : خذ - إليك - أبا الأملاك ، (١) . وهذه الأخبار وأمثالها انتشرت بين الشيعة حتى ليكادون يذكرون أنه أخبر بما كان وما سيكون إلى يوم الدين ، كل هذا إذا أنت ضمته إلى أن أكثر شيعة على كانوا في العراق ، وكانوا من عناصر متنوعة ، والعراق من

(١) الكامل للبرد .

قديم منبع الديانات المختلفة ، والمذاهب الغريبة ، وقد سادت فيهم من قبل تعاليم ماني ومزدك وابن ديسان ، كما رأيت من قبل ، ومنهم نصارى ويهود سمعوا المذاهب المختلفة في حلول الله في بعض الناس - كل هذه الأمور جعلت منهم من يؤله عليًا . فأما العرب فكانوا أبعد الناس عن المقالات والمذاهب الدينية ، حياتهم البسيطة ، وعقليتهم التي على الفطرة تأتي عليهم أن يلهقوا بمحمد صلى الله عليه وسلم ألوهية ، وهو الذي يكرر دائماً ما جاء في القرآن : « إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَىٰ أَنَا إِلَهُكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ » . هذه العقيدة في عليّ تناقض فكرة الإسلام البسيطة الجميلة في وحدانية الله وتنزّهه عن المادة . ومن حسن الحظ أن ليست هذه المقالة في عليّ قول الشيعة جميعهم ولا أكثرهم بل قول فرقة قليلة منهم هم الغلاة .

أساس نظرية الشيعة - كما رأيت - الخليفة أو كما يسمونه هم « الإمام » ، فعليّ هو الإمام بعد محمد صلى الله عليه وسلم ، ثم يتسلسل الأئمة بترتيب من عند الله ، والاعتراف بالإمام والطاعة له جزء من الإيمان . والإمام في نظرهم ليس كما ينظر إليه أهل السنة ، فعند أهل السنة الخليفة أو الإمام نائب عن صاحب الشريعة في حفظ الدين ، فهو يحمل الأساس على العمل بما أمر الله ، وهو رئيس السلطة القضائية والإدارية والحربية ولكن ليس لديه سلطة تشريعية ، إلا تفسيراً لأمر أو اجتهاداً فيما ليس فيه نص ؛ أما عند الشيعة فالإمام معنى آخر هو أنه أكبر معلم ، فالإمام الأول قد ورث علوم النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو ليس شخصاً عادياً بل هو فوق الناس لأنه معصوم من الخطأ .

وهناك نوعان من العلم : علم الظاهر وعلم الباطن ، وقد علم النبي صلى الله عليه وسلم هذين النوعين لعليّ ، فكان يعلم باطن القرآن وظاهره ، وأطلعه على أسرار الكون وخفايا المغيبات ؛ وكل إمام ورث هذه الثروة العلمية لمن بعده ، وكل إمام يعلم الناس في وقته ما يستطيعون فهمه من الأسرار ، ولذلك كان الإمام معلّم . ولا يؤمنون بالعلم ولا بالحديث إلا إذا روى عن هؤلاء الأئمة .

وهم يختلفون اختلافاً كبيراً في الأئمة وتسلسلها ، لا نطيل بذكرها (١) . وأهم فرق

(١) انظرها في الملل والنحل لأشهر متأني ومقدمة ابن خلدون .

الشيعة الزيدية ، والإمامية : فالزيدية أتباع زيد بن حسن بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، ومذهبهم أعدل مذاهب الشيعة وأقربها إلى أهل السنة ، ولعل هذا راجع إلى أن زيدا - إمام الزيدية - تلمذ لواصل بن عطاء رأس المعتزلة ، وأخذ كثيرا من تعاليمه ، فزيد يرى جواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل ، فقال : كان علي بن أبي طالب أفضل من أبي بكر وعمر ، ولكن - مع هذا إمامة أبي بكر وعمر صحيحة .

ونظرهم إلى الامام كذلك نظر معتدل ، فليست هناك إمامة بالنص ، ولم ينزل وحى يعين الأئمة ، بل كل فاطمي عالم زاهد شجاع سخي قادر على القتال في سبيل الحق يخرج للبطالة يصح أن يكون إماماً ، فهو يشترط في الإمام الخروج على الأمراء والساطين يطالب بالخلافة . ولهذا كانت الإمامة في نظرهم عملية لاسلبية ، كما هي عند الإمامية ، فنتهى بالإمام المختفى ، وهم لا يؤمنون بالخرافات التي ألصقت بالإمام فجعلت له جزءاً إلهياً ، وقد خرج زيد على هشام بن عبد الملك الخليفة الأموي فقتل وصلب سنة ١٢١ هـ ، وخرج بعده ابنه يحيى فقتل كذلك سنة ١٢٥ هـ . ولا يزال الزيدية في اليمن إلى الآن .

والإمامية سموها كذلك لأن أهم عقائدهم أسست حول الإمام ، وقد قالوا بأن محمداً صلى الله عليه وسلم نص على خلافة علي ، وقد اغتصبها أبو بكر عمر ، وتبرأوا منها ، وقد حوا في إمامتهما ، وجعلوا الاعتراف بالإمام جزءاً من الإيمان . والإمامية فرق متعددة لا تتفق على أشخاص الأئمة .

فن أشهر فرقهم^(١) الاثنا عشرية ، سموها كذلك لأنهم يسلسلون أئمتهم إلى اثني عشر إماماً ، وعقيدتهم هي العقيدة الرسمية لدولة إيران إلى اليوم و « الإسماعيلية » سميت كذلك لأنهم يقفون بأئمتهم عند إسماعيل بن جعفر الصادق ، وهؤلاء لعبوا دوراً طويلاً في تاريخ الإسلام ، وأخذوا مذهب الأفلاطونية الحديثة الذي شرحناه قبل وطبقوه على مذهبهم الشيعي تطبيقاً غريباً ، واستخدموا ما نقله إخوان الصفا في رسائلهم من هذا المذهب الأفلاطوني . ويقول بعض المؤرخين إنهم وضعوا لهم تعاليم درجوها تسع درجات ابتدئ بإثارة الشكوك في الإسلام ، كسؤالهم : ما معنى رمي الجمار ؟ وما العدوين الصفا

(١) ترى هذه التعاليم وتدرجها وتوضيحها في الجزء الأول من خطط القرطبي .

والمروءة ، وتنتهى بهم الإسلام والتحلل من قيوده ، وأولوا كل ما فيه فقالوا : إن الوحي ليس إلا صفاء النفس ، وإن الشعائر الدينية ليست إلا للعامة ، أما الخاصة فلا يلزمهم العمل بها ، وإن الأنبياء سوى أسامة العامة ، أما الخاصة فأنبياءهم الفلاسفة ، وليس هناك معنى للتمسك بحرفية القرآن ، فهو رموز لأشياء يعرفها العارفون ، إنما يجب أن يفهم القرآن على طريقة التأويل والمجاز ، وللقرآن ظاهر وباطن ، ويجب أن نخترق الحجب المادية حتى نصل إلى أظهر ما يمكن من الروحانية ، ومن ثم أيضاً سموا (الباطنية) . ولا يسعنا هنا أن نذكر أهم تعاليمهم وكيف أخذت من الأفلاطونية الحديثة . فإن هذه الفرقة لم تظهر في عصرنا الذي نؤرخه إنما ظهرت في الدولة العباسية ، وكان من آثار دعايتهم الدولة الفاطمية في المغرب ومصر ، ولا يزال لهم بقايا إلى اليوم في الشام والعجم والهند ورئيسهم الآن (أغا خان) الزعيم المشهور .

والإمامية - على العموم - تقول بعودة إمام منتظر وإن اختلفوا - باختلاف طوائفهم - فيمن هو الإمام المنتظر ، فرقة ينتظرون جعفر الصادق ، وأخرى تنتظر محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، وثالثة تنتظر محمد بن الحنفية تزعم أنه حي لم يميت ، وأنه بجبل رضوى إلى أن يأذن الله له بالخروج ، ومنهم كثير عزّة وفي ذلك يقول :

ولا الحق أربعة من قریش	ألا إن الأئمة من قریش
هم الأسباط ليس بهم خفاء	عليّ والثلاثة من بني
وسبط غيبته كربلاء	فسيب سبط إيمان وبر
يقود الخيل يقدمها اللواء	وسبط لا يذوق الموت حتى
برضوى عنده عسل وماء	تغيب لا يرى فيهم زمانا

وكان السيد الحميري الشاعر الأموي المشهور يعتقد كذلك أن محمد بن الحنفية لم يميت وأنه في جبل رضوى ، بين أسد ونمر يحفظانه ، وعنده عينان نضاً ختان تجريان بماء وعسل ، ويعود بعد الغيبة فيملا العالم عدلاً كما ملأ جرراً ، ولهم في ذلك سخافات يطول شرحها . وأساس هذه العقيدة ما رأينا قبل من قول ابن سبأ بالرجعة ونقلها (١٨ - فجر الإسلام)

عن اليهودية ، وأن الشيعة فشلوا في أول أمرهم في تكوين مملكة ظاهرية على وجه الأرض ، وعُذبوا وشرّدوا كل مشرّد ، فخلّعوا لهم أملا من الإمام المنتظر ؛ والمهدى ونحو ذلك .

. . .

وقد اتفقت تعاليم الخوارج والشيعة على أن خلفاء بنى أمية مغتصبون ظالمون ، فاشتركوا في مناهضتهم ، ولكن الخوارج كانوا ظاهرين في حروبهم ، غلبت عليهم الطبيعة البدوية في الصراحة ، فأكثرهم لا يقول بالثقية ، أما الشيعة فكانوا بحاربون جهراً إذا أمكن الجهر ، فإذا لم يستطيعوا فسراً ؟ وقال أكثرهم بالثقية^(١) فكانوا بهذا أشد على بنى أمية ، وهم أدعى إلى الحذر منهم ، فبشوا العيون والأرصاد على الشيعة ، واضطهدوهم اضطهاداً شنيعاً ، فدمسوا للحسن حتى طعن بخنجر في جنبه ولكن لم يمته ، وأوقعوا الفشل في جيشه حتى وادعهم ، ثم قتلوا الحسين في واقعة كربلاء ؛ ثم تتبعوا أهل البيت يستذلونهم ويمتهنونهم ويقتلونهم ، ويقطعون أيديهم وأرجلهم على الظنة ؛ وكل من عرف بالشيعة لهم سجنوه أو نهوا ماله أو هدموا داره ، واشتد بهم الأمر في أيام عبد الله بن زياد قاتل الحسين ، وأتى بعده الحجاج فقتلهم كل قتلة ، وأخذهم بكل ظنة وتهمة ، حتى إن الرجل ليقال له زنديق أو كافر أحب إليه من أن يقال له شيعة على ، حتى يروى أن رجلاً - يقال إنه جد الأصمعي - وقف للحجاج فقال له : أيها الأمير ، إن أهل عقروني فسموني علياً ، وإني فقير بائس ، وأنا إلى صلة الأمير محتاج ، فنضاحك له الحجاج وولاه عملاً . ويقول المدائني : (إن زياد بن سمية كان يتبع الشيعة في السكوفة

(١) يراد بالثقية المداراة ، كأن يحافظ الشخص على نفسه أو عرضه أو ماله بالتظاهر بعقيدة أو عمل لا يعتقد بصحته ، فمن كان على دون أو مذهب ثم لم يستطع أن يظهر دينه أو مذهبه فيتظاهر بغيره فذلك ثقية وعدقوم منها مداراة الكفار والظلمة والتبسم في وجوههم ونحو ذلك . وقد اختلف فيها الشيعة والخوارج وأهل السنة ، فأكثر الشيعة يقول بها بل منهم من قال : يجب إظهار الكفر لأدنى مخالفة أو طمع ، وحلوا بيعة على لأبي بكر وعمر وعثمان على الثقية ، وكان كثير من الشيعة يكتسبون تشييعهم ثقية ويعملون سراً ، وأما أكثر الخوارج فقالوا : إن الثقية لا تجوز ولا قيمة للنفس والعرض والمال بجانب الدين ، بل منهم من كان يرى أنه لا يصح قطع الصلاة إذا جاء سارق ليسرق متاعه وهو يصلي . أما أهل السنة فتوسطوا وقالوا : إن من خاف على نفسه أو ماله لعقيدته وجب أن يهاجر من بلده ، فإن لم يستطع أظهر الثقية بقدر الضرورة ووجب عليه أن يسمى في الخروج بدينه . . . الخ .

وهو بهم عارف ، لأنه كان منهم أيام على ، فقتلهم تحت كل حجر ومدر ، وأخافهم وقطع
الأيدي والأرجل ، وسمل العيون ، وصلبهم على جذوع النخل ، وطردهم وشردهم عن
العراق فلم يبق به معروف منهم وكتب معاوية إلى عماله في جميع الآفاق ألا يجيزوا لأحد
من شيعة علي وأهل بيته شهادة ، وكتب إليهم أن انظروا من قبلكم من شيعة عثمان
ومحببيه وأهل ولايته ، والذين يروون فضائله ومناقبه فأذنوا بحالهم ، وقرأوهم وأكرههم
واكتبوا لي بكل ما يروى كل رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته ، ففعلوا ذلك حتى
أكثرنا من فضائل عثمان ومناقبه ، لما كان يبعث إليهم معاوية من الصلوات . . . وقال إنه
كتب إلى عماله أن : انظروا إلى من قامت عليه البيعة أنه يحب علياً وأهل بيته فامحوه
من الديوان ، واسقطوا عطاءه ورزقه . . . والعباسيون كانوا أبلغ في التنكيل بهم لأنهم
أعرف بخفائهم ، لما كانوا يعملون معهم في عهد بني أمية .

هذه الاضطهادات كان من نتائجها إحكام الشيعة للسرية ونظامها ، فهم أندر الفرق
الإسلامية على العمل في الخفاء ، وكنهم عمام حتى يتمكنوا من عدوهم . وهذه السرية
استلزمت الخداع والالتجاء إلى الرموز والتأويل ونحو ذلك . وكان من أثر هذا الاضطهاد
أيضاً اضطباع أدبهم بالحزن العميق ، والنوح والبكاء ، وذكر المصائب والآلام .

وقد حاربوا الأمويين بمثل ما حاربوا به ، فكما وضع الأمويون الحديث في فضائل
الصحابه - عدا علياً والهاشميين - وخاصة عثمان ، وضع الشيعة أحاديث كثيرة في فضائل
عليّ وفي المهدي المنتظر ، وعلى الجملة فيما يؤيد مذهبهم ، وربما أقرأ في ذلك الأمويين
فاشتغل بعض علمائهم بعلم الحديث وسمعوا النقات وحفظوا الأسانيد الصحيحة ، ثم
وضعوا بهذه الأسانيد أحاديث تنفق ومذهبهم ، وأضلوا بهذه الأحاديث كثيراً من العلماء
لانخداعهم بالإسناد ، بل كان منهم من سعى بالسدى ، ومنهم من سعى بابن قتيبة ، فكانوا
يرون عن السدى وابن قتيبة ، فيظن أهل السنة أنهما المحدثان الشهيران ، مع أن كلا
من السدى وابن قتيبة الذي يقل عنه الشيعة إنما هو رافضي غال ، وقد ميزوا بينهما
بالسدى الكبير والسدى الصغير ، والأول ثقة والثاني شيعي وضاع ، وكذلك ابن قتيبة
الشيعة غير عبدالله بن مسلم بن قتيبة . بل وضعوا الكتب وحشوها بتعاليم ونسبوها

لأئمة أهل السنة ، ككتاب « سر العارفين » الذي نسبوه للغزالي ، ومن هذا القبيل ما نراه مبثوثاً في الكتاب من إساد كل فضل وكل علم إلى علي بن أبي طالب إما مباشرة وإما بواسطة ذريته : فلم المعتزلة جاء من واصل بن عطاء - رأس المعتزلة - تلقى العلم عن أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية ، وأبو هاشم تلميذ أبيه ، وأبوه تلميذ علي ، وأبو حنيفة أخذ العلم عن جعفر الصادق ، ومالك بن أنس قرأ على ربيعة الرأي ، وقرأ ربيعة على عكرمة ، وعكرمة على عبد الله بن عباس ، وعبد الله قرأ على علي ، وبهذه الطريقة ينسب فقه الشافعي إلى الإمام علي لأنه تلميذ مالك ، بل فقه عمر بن الخطاب يرجع إلى علي لأنه كان يرجع إليه فيما أشكل من المسائل وكان يقول : لولا علي لهلك عمر ! وتفسير القرآن أخذ أكثره عن عبد الله بن عباس وهو أخذه عن علي . فقد قيل لابن عباس : أين علمك من علم ابن عمك ؟ فقال كنسبة قطرة من المطر إلى البحر المحيط . والتصوف منسوب إليه ، وقد نسب إليه الشبلي والجنيد وسري وأبو يزيد البسطامي ، وينسبون الخرقاة التي هي شعارهم إليه - وأبو الأسود الدؤلي واضع علم النحو أخذه عن علي بن أبي طالب ، فقد أملى عليه : الكلام كله ثلاثة أشياء : اسم وفعل وحرف ، وعليه تقسمه إلى معرفة ونكرة ، وتقسيم الإعراب إلى الرفع والنصب والجر والجزم ، وعلى الجملة فليس هناك من علم إلا وأصله علي بن أبي طالب ، كأن العقول كلها أجدبت وأصيت بالعقم إلا علي بن أبي طالب وذريته ، وعلى رضى الله عنه من ذلك براء .

والحق أن التشيع كان مأوى يابجاً إليه كل من أراد هدم الإسلام لعداوة أو حقد ، ومن كان يريد لإدخال تعاليم آباءه من يهودية ونصرانية وزردشتية وهندية ، ومن كان يريد استقلال بلاده والخروج على مملكته ، كل هؤلاء كانوا يتخذون حب أهل البيت ستاراً يضعون وراءه كل ماشاءت أهواؤهم . فاليهودية ظهرت في التشيع بالقول بالرجعة وقال الشيعة : إن النار محرمة على الشيعة إلا قليلاً ، كما قال اليهود : « إن تمسنا النار إلا أياماً معدودات » . والنصرانية ظهرت في التشيع في قول بعضهم : إن نسبة الإمام إلى كنسبة المسيح إليه ، وقالوا إن اللاهوت اتحد بالناسوت في الإمام وإن النبوة والرسالة

لا تنقطع أبداً ، فمن اتحد به اللاهوت فهو نبي ، وتحت التشيع ظهر القول بتناسخ الأرواح وتجسيم الله والحلول ، ونحو ذلك من الأقوال التي كانت معروفة عند البراهمة والفلاسفة والمجوس من قبل الإسلام ، وتستتر بعض الفرس بالتشيع وحاربوا الدواة الأموية ، وما في نفوسهم إلا الكره للعرب ودولتهم ، والسعى لاستقلالهم . قال المقرئ : « وأعلم أن السبب في خروج أكثر الطوائف عن ديانة الإسلام ، أن الفرس كانت سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم وجلالة الخطر في أنفسها بحيث لم يسموا بأنفسهم الأحرار والسياد وكانوا يعدون سائر الناس عبيداً لهم ، فلما امتدوا بزوال الدواة عنهم على أيدي العرب ، وكان العرب عند الفرس أقل الأمم خطراً ، تعاضهم الأمر . وتضاعفت لديهم المصيبة ، وراموا كيد الإسلام بالحاربة في أوقات شتى ، وفي كل ذلك يظهر الله الحق . . . فرأوا أن كيده على الحيلة أنجح ، فأظهر قوم منهم الإسلام واستمالوا أهل التشيع بإظهار محبة أهل البيت واستبشاع ظلم عليّ ، ثم سلكوا بهم مسالك شتى حتى أخرجوهم عن طريق الهدى ، (١) » .

وقد ذهب الأستاذ دوهوسن (Wellhausen) إلى أن العقيدة الشيعية نبتت من اليهودية أكثر مما نبتت من الفارسية ، مستدلاً بأن مؤسسها عد الله بن سبأ وهو يهودي . ويميل الأستاذ دوزي (Dozy) إلى « أن أساسها فارسي » . فالعرب تدين بالحرية ، والفرس يدينون بالملك ، وبالوراثة في البيت المالكي ، ولا يعرفون معنى لانتخاب الخليفة ، وقد مات محمد ولم يترك ولداً فأولى الناس بعده ابن عمه عليّ بن أبي طالب ، فمن أخذ الخلافة منه كأبي بكر وعمر وعثمان والأمويين ، فقد اغتصبها من مستحقها . وقد اعتاد الفرس أن ينظروا إلى الملك نظرة فيها معنى إلهي . فنظروا هذا النظر نفسه إلى عليّ وذريته وقالوا : إن طاعة الإمام أول واجب وإن إطاعته إطاعة الله .

والذي أرى — كما يدلنا التاريخ — أن التشيع لعليّ بدأ قبل دخول الفرس في الإسلام ، ولكن بمعنى ساذج ، وهو أن علياً أولى من غيره من وجهتين ، كفايته الشخصية ، وقرابته للنبي ، والعرب من تقديم تفخر بالرياسة وبيت الرياسة ، وهذا الحزب

كما رأينا - وجد من بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ونما بمرور الزمان وبالمطاعن في عثمان ، ولكن هذا التشيع أخذ صبغة جديدة بدخول العناصر الأخرى في الإسلام من يهودية ونصرانية ومجوسية ، وأن كان قوم من هؤلاء يصبغون التشيع بصبغة دينهم ، فاليهود تصبغ الشيعة يهودية ، والنصارى نصرانية ، وهكذا ؛ وإذا كان أكبر عنصر في الإسلام هو العنصر الفارسي كان أكبر الأثر في التشيع إنما هو للفرس .

. . .

ومن أشهر الأدباء والشعراء المتشيعين في هذا العصر أبو الأسود الدؤلي ، وفي عليّ وبنيه يقول :

يقول الأزدلون بنو قشير	طوال الدهر لا تنسى عليّا
بنو عمّ النبيّ وأقربوه	أحبّ الناس كلّهمو إلّا
أحهمو كحب الله حتّى	أجىء إذا بعثت على هويّا
فإن يكّ حبهم رشداً أصبه	ولست بمخطيء إن كان غيّا

وكذلك كان كثير عزة ، وقد قرأت قبل شعره في الرجمة ، والكميت وكان شيعياً خالياً ، ومن شعره في الخلافة :

يقولون لم يُورث ، ولولا ترماثه	لقد شركت فيه بجيل وأرحب (١)
ولا فتشلت عضوين منها يجابر	وكان لعبد القيس عضو مؤرب
فإن هي تصلح لحيّ سوامهمو	لماذا فتدوؤ القربى أحقّ وأقرب
فيا لك أمراً قد أشتت جموعه	وذا رأ ترى أسبابها تسقطب
تبدلت الأشرار بعد خيارها	وجئد بها من أمة وهي تلعب

(١) بجيل وأرحب : قبيلتان .

الفصل الثالث

المرجئة

رأينا قبل أن الشيعة والخوارج كانا أول أمرهما حزبين سياسيين تكونا حول الخلافة وأن رأى الخوارج فيها رأى ديمقراطي ، ورأى الشيعة رأى تيوقراطي . أما المرجئة فكانت كذلك أول أمرها ، أعني حزباً سياسياً محايداً ، له رأى فيما شجر بين المسلمين من خلاف ، يروى ابن عساکر في توضيح رأيهم : أنهم هم الشكاك الذين شكوا وكانوا في المغازي ، فلما قدموا المدينة بعد قتل عثمان ، وكان عهدهم بالناس وأمرهم واحد ليس بينهم اختلاف ، قالوا : تركناكم وأمركم واحد ، ليس بينكم اختلاف ، وقد منا عليكم وأتم مختلفون ، فبعضكم يقول قتل عثمان مظلوماً ، وكان أولى بالعدل أصحابه ، وبعضكم يقول : كان عليّ أولى بالحق ، وأصحابه كلهم ثقة وعندنا مصدق ، فنحن لا نتبرأ منهما ولا نلعنهما ، ولا نشهد عليهما ، ونرجى أمرهما إلى الله حتى يحكم الله هو الذي يحكم بينهما .

فترى من هذا أنه حزب سياسي لا يريد أن يغمس يده في الفتن ، ولا يريق دماء حزب ، بل ولا يحكم بتخطة فريق وتصويب آخر ، وأن السبب المباشر في تكوينه هو اختلاف الأحزاب في الرأى ، والسبب البعيد هو الخلافة ، فلو لا الخلافة ما كانت خوارج ولا شيعة ، وإذن لا يكون مرجئة .

وكلمة المرجئة مأخوذة من أرجأ بمعنى أمهل وأخر ، سموا المرجئة لأنهم يرجئون أمر هؤلاء المختلفين الذين سفكوا الدماء إلى يوم القيامة ، فلا يقضون بحكم على هؤلاء ولا على هؤلاء ، وبعضهم يشتق اسمهم من أرجأ بمعنى بعث الرجاء لأنهم كانوا يقولون : لا تضر مع الإيمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة ، فهم يؤملون كل مؤمن عاص .

والأول أنسب لما حكينا عن ابن عساکر .

نشأت المرجئة لما رأت الخوارج يكفرون علياً وعثمان والقائلين بالتحكيم ، ورأت من الشيعة من يكفر أبا بكر وعمر وعثمان ومن ناصرهم وكلاهما يكفر الأمويين ، وبلغهم ،

والأمويين يقاتلونهم ويرون أنهم مبطلون ، وكل طائفة تدعى أنها على الحق وأنها وحدها على الحق ، وأن من عدّاهما كافر وفي ضلال مبين ، فظهرت المرجحة تسالم الجميع ، ولا تكفر طائفة منهم ، وتقول إن الفرق الثلاث : الخوارج والشيعة والأمويين مؤمنون ، وبعضهم مخطئ ، وبعضهم مصيب ، ولسنا نستطيع أن نعين المصيب ، فلنترك أمرهم جميعاً إلى الله ومن هؤلاء بنو أمية ، فهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، فليسوا إذن كفاراً ولا مشركين ، بل مسلمين نرجى أمرهم إلى الله الذي يعرف سرائر الناس ويحاسبهم عليها ، وينتج من هذا أن موقفهم إزاء حكم الأمويين موقف تأييد ، ولكنه تأييد سلبي لا إيجابي ، فليسوا ينحازون إليهم ويحملون سيوفهم يقاتلون في جيوشهم ، ولكن هم إزاء الأمويين مثلهم إزاء الشيعة والخوارج ، وهم - على ما يظهر - يرون حكومة الأمويين حكومة شرعية ، وكفى ذلك تأييداً .

ونواة هذه الطائفة كانت بين الصحابة في الصدر الأول ، فإننا نرى أن جماعة من أصحاب رسول الله امتنعوا أن يدخلوا في النزاع الذي كان في آخر عهد عثمان مثل أبي بكر ، وعبد الله بن عمر ، وعمران بن الحصين . وروى أبو بكر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ستكون فتن ، القاعد فيها خير من الماشي ، والماشي فيها خير من الساعي إليها ، ألا فإذا نزلت أو وقعت ، فمن كان له إبل فليلقها بإبله ، ومن كان له غنم فليلقها بغنمه . ومن كان له أرض فليلقها بأرضه ، قال فقال رجل يا رسول الله من لم تكن له إبل ولا غنم ولا أرض ؟ قال يعمد إلى سيفه فيمدق على حده بحجر ، ثم لينج إن استطاع النجاة » .

هذه النزعة إلى عدم الدخول في الحروب التي بين المسلمين بعضهم وبعض هي الأساس الذي بنى عليه مذهب الإرجاء^(١) ، ولكنه لم يتكون كذهب - كما رأينا - إلا بعد ظهور الخوارج والشيعة .

وبعد أن كان مذهباً سياسياً أصبح بعد يبحث في أمور لاهوتية وكانت نتيجة بحثهم تتفق ورأيهم السياسي ، فأهم ما بحثوا فيه تحديد « الإيمان » و « الكفر » و « المؤمن »

(١) يقول النووي على مسلم : إن القضايا (يريد قضايا الفتن التي كانت بين الصحابة) كانت مشبهة حتى إن جماعة من الصحابة تحيروا فيها فاعتزلوا الطائفتين ولم يقاتلوا ولم يتيقروا الصواب الخ .

و (الكافر) ، وقد دعا إلى البحث أنهم رأوا الخوارج يكفرون من عداهم والشيعة كذلك ، غلا الخوارج فعدوا كل كبيرة كفراً ، وغلت الشيعة فعدوا الاعتقاد بالإمام ركناً أساسياً من أركان الإيمان ، فكانت النتيجة الطبيعية أن يعرض على بساط البحث: ما الكفر وما الإيمان ؟ فرأى كثير من المرجئة أن الإيمان هو المعرفة بالله وبرسوله ، فمن عرف أن لا إله إلا الله محمد رسول الله فهو مؤمن ، وهذا رد من المرجئة على الخوارج الذين يقولون إن الإيمان معرفة بالله وبرسوله ، والإتيان بالفرائض ، والكف عن الكبائر ؛ فمن آمن بالله ورسوله وترك الفرائض وارتكب شيئاً من الكبائر كان مؤمناً عند المرجئة ، كافراً في نظر الخوارج ، ورد أيضاً على الشيعة الذين يعتقدون أن الإيمان بالإمام والطاعة له جزء من الإيمان ، بل غلا بعض المرجئة أكثر من ذلك فقالوا : إن الإيمان الاعتقاد بالقلب وإن أعلن الكفر بلسانه ، وعبد الأوثان أو لزم اليهودية والنصرانية في دار الإسلام ، وعبد الصليب أعلن التثليث في دار الإسلام ، ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل ، ولي الله عز وجل ، من أهل الجنة ، (١) . فترى من هذا أن هؤلاء لا يعدون إيماناً إلا الاعتقاد القلبي بالله ورسوله ، وليست الأعمال الظاهرة جزءاً من الإيمان . ولهذا الكلام كله نتيجة تنفق ورأيهم السياسي ، فهم لا يحكمون بالكفر على الأمويين ولا على الخوارج والشيعة ، بل لا يجزمون بكفر الأخطال ونحوه من النصارى واليهود ، لأن الإيمان محله القلب ، وليس يطالع عليه إلا الله ، وذلك يدعو إلى مسالة الناس جميعاً . وقد لاحظ بعض المستشرقين أن الكلام على طائفة المرجئة وبدء تكوينها وشرح عقائدها أحيط بشيء من الغموض ، وعلل ذلك بأن الدولة العباسية دمّرت هذه الطائفة وأمانت القول بهذه العقيدة لأنها تناصر الأمويين إلى حدٍّ ما وعلى كل حال فهذه الفرقة تدخلت بعد العصر الأموي في الفرقة الأخرى وذابت فيها ولم يعد لها وجود مستقل محسوس . وقد اشتهر من شعراء بني أمية بالقول بالإرجاء ثابت قُطنة ، وكان في صحابة يزيد بن المهلب يوليه أعمالاً من أعمال الثغور فيحمد فيها مكانه لكتابته وشجاعته ؛ وله قصيدة في الإرجاء تعدّ وثيقة قيمة في توضيح مذهبهم ، رواها أبو الفرج في الأغاني ، منها :
يا هِنْدُ فاسْتَمِعِي لِي إِنَّ سِيرَتَنَا أَنْ نَعْبُدَ اللَّهَ لَمْ نُشْرِكْ بِهِ أَحَدًا

نُزجى الأمور إذا كانت مشبهة
المسلمون على الإسلام كلهم
ولا أرى أرى أن ذنبا بالغ أحدا
لا تسفك الدّم إلا أن يراد بنا
من يتق الله في الدنيا فإن له
وما قضى الله من أمر فليس له
كل الخوارج مخطئ في مقالته
أما على وعثمان فإنهما
وكان بينهما شغب وقد شهدا
يخزي عليا وعثماناً بسعيهما
الله يعلم ماذا يحضران به
ونحن إذا حللنا قصيدته لتبين منها معنى الإرجاء وجدناه يقول : إنه لا يحكم على أحد
من المسلمين بالكفر مهما أذنب ، وإن الذنب مهما عظم لا يذهب بالإيمان ، وإنه لا يسفك
دم أحد من المسلمين إلا دفاعاً عن نفسه ، وإنه إذا اشتبهت الأمور وكفرت كل طائفة
أختها فيما فعلت أرجأنا أمرهم جميعاً إلى الله يحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يخلفون :
أما الجور البين والعناد الواضح والأعمال الظاهرة فنصدر أحكامنا عليها في صراحة ، وبين
الخطأ فيها من الصواب ، وإن الخوارج أخطأوا إذ حكموا على علي وعثمان بالكفر ، فإنهما
عبدان لله لم يشركا به منذ عرفاه ، ولكن كان بينهما شغب لم يخرج بهما عن الإيمان ،
فترك أمرهما لله يقدر عملهما ويكافئ عليه .

وقد ذكر الأغاني أن عون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود كان من أهل الفقه
والآداب وكان يقول بالإرجاء ، ثم رجع عنه وقال :

فأول ما أفارق غير شك
وقالوا مؤمن من آل جور
أفارق ما يقول المُرَجَّوْنَا
وليس المؤمنون بجائرنا
وقالوا مؤمن دمه حلال
وقد حرمت دماء المؤمنين^(١)

الفصل الرابع

القدرية أو المعتزلة

يدلنا تاريخ الفكر البشرى على أن من أولى المسائل التى تعرض للعقل عندما يبدأ بالتعمق فى البحث مسألة الجبر والاختيار : هل إرادتنا حرة تعمل ما نشاء وتترك ما نشاء . وتشكل عملها كما نشاء ، أو أمّا مجبرون على عمل ما نعمل فلا نستطيع أن نعمل غيره ، وأن إرادتنا معلولة بعلل ، فإذا حصلت العمل حصل الملول لا محالة ، وهى مسألة شغلت الفلاسفة ورجال الدين جميعاً فى العصور المخلة ، تعرضك فى الأخلاق وفى القانون ، وفى فلسفة التاريخ ، وفى علم الكلام ، وفى الفلسفة على العموم ، وقد نشأت الأبحاث الدينية فى هذا الموضوع لما نظر الإنسان فرأى أنه - من ناحية - يشعر بأنه حر الإرادة يعمل ما يشاء ، وأنه مسئول عن عمله ، وهذا المسئولية تقتضى الحرية ، فلا معنى لأن يهذب ويثاب إذا كان كالريشة فى مهب الريح لا بد أن تنحرك بحركتها وتسكن بسكونه - ومن ناحية أخرى - رأى أن الله عالم بكل شىء ، أحاط عليه بما كان وما سيكون ، ففيلم ما سيصدر عن كل فرد من خير أو شر ، وظن أن هذا يستلزم حتماً أنه لا يستطيع أن يعمل إلا على وفق ما علم الله ، فصار فى ذلك بين الجبر والاختيار ، وأخذ يفكر هل هو مجبر أو مختار .

وقد وردت آيات فى القرآن قد تشعر بالجبر مثل : **« خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ، « وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ » ، « أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مِنْ فِي النَّارِ » ، « وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ » .** وهناك آيات تشعر بالاختيار وأن الإنسان مسئول عن عمله **« إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا » ، « وَأَنْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ**

وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَنفَرَقَ بِكُمْ عَنْ تَسْبِيلِهِ ، ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ، ، فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ، ، وَمَنْ يَفْعَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا . وَمَنْ يَكْسِبْ لَئِيمًا فَإِنَّهُ يَكْسِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ، إلى كثير من أمثال هذه الروايات ، ووردت أحاديث كثيرة إن صحت تدل على تعرضه عليه السلام لمسألة القدر تصريحاً أو تليحاً ، فعن جابر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يؤمن عبد حتى يؤمن بالقدر خيره وشره ، وحتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه وما أخطاه لم يكن ليصيبه . وعن عليّ قال : « كنا في جنازة ببيع الغرق فأتانا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقعّد وقعدنا حوله وبيده نخصرة فجعل ينكت بها الأرض ثم قال : ما منكم من أحد إلا وكتب مقعده من النار ومقعده من الجنة . فقالوا : يا رسول الله أفلا نتكل على كتابنا ؟ فقال : اعملوا فكل ميسر لما خلق له ، أما من كان من أهل السعادة فسيصير إلى عمل السعادة ، وأما من كان من أهل الشقاء فسيصير إلى عمل الشقاء ثم قرأ : « فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى » . فلما انتهى المسلمون من الفتح وهدأوا وأخذوا يفكرون ظهرت هذه المسألة ، وكان قد تكلم فيها من قبل فلاسفة اليونان ونقلها عنهم السريان ، وتكلم فيها الزردشتيون كما بحث فيها الصارم . فظهر في الإسلام قوم يقولون بحرية الإرادة معارضين في ذلك الفكرة الشائعة بأن الإنسان مسير لا مخير ، روى عن نافع قال : جاء رجل إلى ابن عمر ، فقال : إن فلانا يقرأ عليك السلام - لرجل من أهل الشام - فقال ابن عمر : إنه بلغني أنه قد أحدث التكذيب بالقدر ، فإن كان قد أحدث فلا تقرأني عليه السلام ، وقد سمى هؤلاء الذين يقولون بأن الإنسان حر الإرادة ، وبعبارة أخرى : أن الإنسان له قدرة على أعماله « بالقدرية » ، وسماه بذلك خصومهم لحديث ورد : « القدرية مجوس هذه الأمة » ، وكان الذين يقولون بأن القدر يحكم جميع أعمال الإنسان من خير وشر ، وعلى كل حال فقد لصق الاسم بالطائفة الأولى وصار لقباً لها .

وقد ذكروا أن أسبق الناس قولاً بالقدر معبد الجهنى ، وغيلان الدمشقي . أما معبد

فقد قال عنه الذهبي في ميزان الاعتدال : « إنه تابعي صدوق ، لكنه سن سنة سيئة فكان أول من تكلم في القدر ، قتله الحجاج صبراً لخروجه مع ابن الأشعث ، فترى من هذا أن قتله كان قتلاً سياسياً ، وإن كان كثيراً يذكر أن قتله لزندقته ، وكان يجالس الحسن البصري أولاً وقد سلك سبيله كثير من أهل البصرة . وقال ابن نباتة في شرح العيون : « قيل إن أول من تكلم في القدر رجل من أهل العراق كان نصرانياً فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهني وغيلان الدمشقي . » وأما غيلان الدمشقي فكان يسكن دمشق ، وأبوه كان مولى لعثمان بن عفان . قال الأوزاعي : قدم علينا غيلان القدرى في خلافة هشام بن عبد الملك ، فتكلم غيلان وكان رجلاً مفوهاً ، ثم أكثر الناس الوقيعة فيه والسعاية بسبب رأيه في القدر ، وأحفظوا هشام بن عبد الملك عليه فأمر بقطع يديه ورجليه وقتله وصلبه . »

وقد روى أن غيلان وقف يوماً على ربيعة (الراى) ، فقال له : أنت الذى تزعم أن الله يحب أن يعصى ؟ فقال له ربيعة : أنت الذى تزعم أن الله يعصى قسراً ؟ وحكى « أن عمر بن عبد العزيز بلغه أن غيلان وفلانا نطقا في القدر فأرسل إليهما وقال : ما الأمر الذى تنطقان به ؟ فقالا : هو ما قال الله يا أمير المؤمنين ، قال : وما قال الله ؟ قال : قال : « هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً » ، ثم قال : « إنا هدّيناهُ السبيلَ إما شاكراً وإما كفوراً » ، ثم سكتا ، فقال عمر : اقرأ ، فقرأ حتى بلغا (إن هذين تذكرةً فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً ، وما تشاؤون إلا أن يشاء الله . إلى آخر السورة ، قال عمر : كيف تريان ؟ تأخذان الفروع وتدعان الأصول ؟ قال ابن ماجر : ثم بلغ عمر أنهما أسرفا فأرسل إليهما وهو مغضب . فقام عمر وكنت خلفه قائماً حتى دخلا عليه وأنا مستقبلهما ، فقال لهما : ألم يكن في سابق علم الله حين أمر الله إبليس بالسجود ألا يسجد ؟ قال : فأومأت إليهما برأسى أن قولاً نعم وإلا فهو الذبح ، فقالا : نعم ، فقال : أو لم يكن في سابق علم الله حين نهى آدم وحواء عن الشجرة أن يأكلا منها فأطعمهما أن يأكلا منها ؟ فأومأت إليهما برأسى فقالا : نعم ، فأمر بإخراجهما ، وأمر

بالكتاب إلى سائر الأعمال بخلاف ما يقولان ، وأمسكا عن الكلام . فلم يلبثا الا يسيراً حتى مرض عمر ومات ولم يُفد الكتاب ، وسال بعد ذلك منهما السيل .

فترى من هذا انتشار القول في القضاء والقدر في هذا العصر وشدة الجدل في هذا الأمر بين المتخاصمين . وقد اختلف الباحثون في منبع هذه الحركة : هل هو العراق أو الشام ؟ فيذهب بعضهم إلى أن العراق منبع ذلك ، بدليل أن هذه الحركة تكونت حول الحسن البصري وهو يسكن البصرة ، وأن منشأ الاعتزال كذلك كان فيها ، ويؤيد ذلك ما رواه ابن نباتة من أن منشأ القول في ذلك نصراني من العراق أسلم وأخذ عنه معبد وغيلان ، ويذهب آخرون إلى أن الحركة ظهرت في دمشق متأثراً بمن كان يخدم من النصاري في بيت الخلفاء كيحيى الدمشقي . وعلى كل حال فإننا نرى القول في القضاء والقدر سال سيله في العراق والشام في هذا العصر ؛ ومن المسير تعيين أسبقهما . وقد قال (ابن تيمية) : « إن أكثر الخوض في القدر كان بالبصرة والشام وبعضه في المدينة » .

وعلى العكس من هؤلاء القدرية ، طائفة الجبرية ، وكان من أولهم جنهم بن صفوان . ولذلك تسمى هذه الفرقة الجهمية . وكان يقول : إن الإنسان مجبور لا اختيار له ولا قدرة ، وأنه لا يستطيع أن يعمل غير ما عمل ، وإن الله قدر عليه أعمالاً لا بد أن تصدر منه ، وإن الله يخلق فيه الأفعال كما يخلق في الجراد ، فكما يجرى الماء ويتحرك الهواء ويسقط الحجر ، فكذلك تصدر الأفعال عن الإنسان يصدرها الله فيه وتنسب إلى الإنسان مجازاً كما تنسب إلى الجمادات . فكما يقال أثمرت الشجرة وجرى الماء وطلعت الشمس وأمطرت السماء وأنبتت الأعشاب ، كذلك يقال : كتب محمد ، وقضى القاضي ، وأطاع فلان ، وعصى فلان ، كلها من نوع واحد على طريق المجاز ، والثواب والعقاب جبر كما أن الأفعال جبر والله قدر إفلان فعل كذا وقدر له أن يثاب ، وقدر على الآخر المصيبة وقدر أن يعاقب .

واشتهر بهذا القول جنهم بن صفوان ، وهو من أهل خراسان ، من الموالي ، وأقام بالكوفة ، وكان فصيحاً خطيباً يدعو الناس فيجذبهم إلى قوله . ظهر مذهبه في ترمذ ، وكان كاتباً (وزيراً) للحارث بن سريح ، وقد خرج الحارث هذا على بني أمية في خراسان ، واتبعه كثير من أهلها ، وكان يدعو إلى العمل بكتاب الله وسنة رسوله واستعمال أهل الخير

والفضل ، وقد هزم الحارث وأسر جهم بن صفوان فقتل ، ثم قتل الحارث سنة ١٢٨ هـ ومن هذا ترى أن الجهم أيضاً قتل لأمر سياسى لا علاقة له بالدين .

ولم يشتهر الجهم بمسألة الجبر فحسب ، بل تعرض لشيء آخر لا يقل عنه خطراً ، وهو القول بنفى صفات الله ، ذلك أنه وردت فى القرآن آيات كثيرة تدل على أن لله صفات من سمع وبصر وكلام ... الخ ، فنفى جهم أن يكون لله صفات غير ذاته ، وقال : إن ما ورد فى القرآن مثل سميع وبصير ليس على ظاهره ، بل هو مؤول لأن ظاهره يدل على التشبيه بالخلق وهو مستحيل على الله ، فيجب تأويل ذلك ، وقال : لا يصح وصف الله بصفة يوصف بها خلقه لأن ذلك يقتضى التشبيه ، وقال : إن القرآن مخلوق خلقه الله ، وكان ذلك نتيجة طبيعية لفيه الصفات ، فإذا كان الله لا يتكلم فليس القرآن كلام الله القديم إلا على التأويل ، وإنما خلقه الله ، وأنكر أن الله يرى يوم القيامة ، ونال : إن الجنة والنار تفنيان بعد دخول أهلها فيهما ، وتلذذ أهل الجنة بنعيمها ، وتألم أهل النار ببحيمها إذ لا يتصور حركات لا تنهاى آخرأ ، كما لا تتصور حركات لا تنهاى أولاً .

وقد نهض كثير من العلماء لمقاومة هذه الحركة ، ونشطوا للرد على الجهمية نشاطاً عظيماً ، وأهل أهم ما حملهم على الرد مسألان : مسألة الجبر لأنها تدعو إلى التعطيل وترك العمل والركون إلى القدر ، ومسألة المغالاة فى تأويل الآيات التى تثبت لله صفات ، وفى هذا التأويل خطر على القرآن وتفهم معانيه .

ذابت القدريّة والجهمية فى غيرهما من المذاهب ولم يعد لهما وجود مستقل ، وظهر على أثرهما مذهب المعتزلة ، وكثيراً ما يسمى المعتزلة بالقدريّة ، لأنهم وافقوا القدريّة فى قولهم : إن للإنسان قدرة توجد الفعل بانفرادها واستقلالها دون الله تعالى ، ونفوا أن تكون الأشياء بقدر الله تعالى وقضائه ، وأحياناً يلقب المعتزلة بالجهمية لأنهم وافقوا الجهمية فى القدر ، لأن الجهمية كما علمت جبرية ، ولكن لأن المعتزلة وافقوا الجهمية فى نفي الصفات عن الله وفى خلق القرآن ، وقولهم : إن الله لا يرى : وقد ألف البخارى والامام أحمد كتابين فى الرد على الجهمية وعنايتهم المعتزلة ، والمعتزلة يبرأون من هذين الاسمين فلا يرضون أن يسموا بالقدريّة ، ويقولون - كما رأيت - إن مثبت القدر أول بالانتساب إليه من نافية . ويتبرأ بشر بن المعتز - أحد رؤساء المعتزلة - من الجهمية فى أرجوزته إذ يقول :

تفهموا عنا واسنا منهم ولا همونا ولا نرضاهم
إمامهم جهم وما لجهم وصحب عمرو^(١) ذى التقى والعلم
اسم المعتزلة : إذا نحن استعرضنا ما بين أيدينا من المصادر التي تكلمت في سبب
تلقب المعتزلة هذا اللقب وجدناها لا تعدو ثلاثة :

(١) أنهم لقبوا بالمعتزلة لأن واصلًا وعمرو بن عبيد اعتزلا حلقة الحسن واستقلا
بأنفسهما على أثر تقريرهما أن مرتكب الكبيرة لا مؤمن مطلقاً ولا كافر مطلقاً ، بل
هو في منزلة بين المنزلتين ، فسموا من أجل ذلك بالمعتزلة^(٢) ، وهذا الرأي ضعيف
من جملة وجوه :

(أحدها) أن انتقال واصل أو عمرو بن عبيد من حاشية في المسجد إلى أخرى
ليس بالأمر الهام الذي يصح أن تلقب به فرقة ، والأوجه أن تكون التسمية متعلقة
بالجوهر لا بالعرض .

(ثانيها) اختلاف الرواة في الرواية ، فبعضهم ينسب حادثة الانفصال إلى عمرو بن
عبيد ، وبعضهم ينسبها إلى واصل ، وبعضهم ينسب هذه التسمية إلى الحسن البصري ،
وبعضهم ينسبها إلى قتادة ، وهذا - من غير شك - يضعف الرواية ويجعلها محلاً للنقد .

(وثالثها) أن كثيراً من الكتب تتكلم عن شخص فتقول : « إنه كان يقول
بالاعتزال ، أو هو من أهل الاعتزال » . وهذا يدل على أن اسم الاعتزال مذهب
ذو مبادئ لا مجرد انفصال من مجلس إلى آخر ، وأن الاعتزال معنى من المعاني
لا حركة جسمية .

(٢) هناك رأى آخر يرى أن المعتزلة سميت كذلك « لاعتزالهم كل الأقوال المحدثه »^(٣)
يعنون ذلك أنهم خالفوا الأقوال السابقة في مرتكب الكبيرة ، ذلك أن المرجئة كانت

(١) يريد عمرو بن عبيد أحد رؤساء المعتزلة .

(٢) روى هذا الخبر المرتضى في المنية والأمل ، والفهرستان في الملل والنحل ، وابن قتيبة في المعارف
وابن رسته في الأعلام النفيسة ، والشريشي في المقامات ، وابن خلكان في تراجم قتادة .

(٣) حكى هذا القول المرتضى في كتابة المنية والأمل .

تقول إنه مؤمن ، والأزارقة من الخوارج كانت تقول إنه كافر ، وكان الحسن البصري يقول إنه منافق ، يخالف وأصل ومن إليه هذه الأقوال كلها وانتحى في القول ناحية أخرى فقال : إنه لا مؤمن ولا كافر ، والفائلون بهذا يجعلون سبب التسمية معنوية لا حسية ويجعلونها أيضاً تدور حول آرائهم واتخاذها منحى جديداً .

وقريب من هذا المعنى ما ذهب إليه عبد القادر البغدادي في كتابه « الفرق بين الفرق » : (إن الحسن البصري لما طرد وأصل من مجلسه واعتزل عند سارية من سوارى مسجد البصرة وانضم إليه صديقه عمرو بن عبيد ، قال الناس يومئذ فيهما : « انهما قد اعتزلا قول الأمة ، وسمى أتباعهما من يومئذ بالمعتزلة ») .

ونحو من هذا ما جاء في كتاب الأنساب للسمعاني إذ قال : « المعتزلى نسبة الى الاعتزال وهو الاجتناب ، والجماعة المعروفة بهذه العقيدة انما سمو بهذا الاسم لأن أبا عثمان عمرو بن عبيد أحدث ما أحدث من البدع ، واعتزل مجلس الحسن البصري وجماعة معه فسموا المعتزلة » (١) .

(٣) ويفهم من قول المسعودي في مروج الذهب رأى ثالث ، وهو أنهم سمو بالمعتزلة لقولهم بأن صاحب الكبيرة اعتزل عن الكافرين والمؤمنين ، فالمعتزلة على رأيه هم القائمون باعتزال صاحب الكبيرة .

والقولان الآخران مختلفان وإن كان الفرق بينهما دقيقاً ، فعلى الرأى الثانى الاعتزال وصف للمرقة نفسها لأنها أحدثت رأياً جديداً خالفت فيه من قبلها ، وعلى الرأى الثالث الاعتزال وصف لمرتكب الكبيرة فى الأصل ، وسميت الفرقة به لأنها جعلت مرتكب الكبيرة يعتزل المؤمنين والكافرين (١) .

(١) السمعانى ص ٥٣٦ والعبارة غامضة إذ قد تحمل الرأى الأول والرأى الثانى ، وإن كانت الـ الثانى أقرب .

(٢) وقد كنت رأيت رأياً فى الطبعة الأولى لهذا الكتاب وهو أن تسميتهم بالمعتزلة هو لقب لقبه بهم اليهود أسوة بما عندهم من كلمة القروشيم ومعناها الاعتزال ، وقلت لأنه لا يبعد أن يكون هذا اللفظ قد أطلقه على المعتزلة قوم من أسلم من اليهود ، لما رأوه بين الفرقين من الشبه فى القول بالهدم ونحوه ، ولستكنى رجعت بعد إيمان النظر العدول عنه .

(الأولى) أن الاعتزال تكون حول الحسن البصري وتليذيه واصل بن عطاء

وعمر بن عبيد .

(والثانية) أن الاعتزال كان يدور حول مسائل دينية بحثة .

فهل هاتان النتيجةتان صحيحتان ؟

إننا بالرجوع إلى كثير من كتب التاريخ نرى أن كلمة اعتزال ومعتزلة واعتزل استعملت كثيراً في صدر الإسلام في معنى خاص ، هو أن يرى الرجل فتنين متقاتلتين أو متنازعتين ثم هو لا يقتنع برأى أحدهما ولا يريد أن يدخل في القتال والنزاع بينهما لأنه لم يكون له رأياً ، أو رأى أن كليهما غير محقق ، من ذلك ما نراه من إطلاق المؤرخين هذه الكلمة كثيراً على الطائفة التي لم تشترك في القتال بين علي وعائشة في حرب الجمل ، وعلى الذين لم يدخلوا في النزاع بين علي ومعاوية .

جاء في تاريخ الطبري أن قيس بن سعد عامل مصر لعلي كتب إليه يقول : « إن قبلي رجلاً معتزلاً قد سألوني أن أكف عنهم ، وأن أدعهم على حالهم حتى يستقيم أمر الناس فرى ويرى رأيهم ، فقد رأيت أن أكف عنهم وألا أتعجل حربهم ، وأن أنالفهم فيما بين ذلك لعل الله أن يقبل بقلوبهم ، ويفرقهم عن ضلاتهم إن شاء الله »^(١) . وفي موضع آخر : « ولم يلبث محمد بن أبي بكر شهراً كاملاً حتى بعث في أولئك القوم المعتزلين الذين كان قيس وادعهم ، فقال : يا هؤلاء أما أن تدخلوا في طاعتنا وأما أن تخرجوا من بلادنا فبعثوا إليه إنا لا نفعل ، دعنا حتى ننظر إلى ما تصير إليه أمورنا ولا تعجل بحربنا »^(٢) . ومثل هذا ورد في ابن الأثير وأبي الفداء ، بل إن عبارة أبي الفداء في ذلك أوضح إذ يقول : « وسموا هؤلاء المعتزلة لاعتزالهم لبيعة علي » ، ففي هذه العبارة تصريح بأن كلمة « المعتزلة » أطلقت عليهم . ونستطيع من ذلك أن نستنتج نتيجتين تخالفان المشهور :

(الأولى) أن هذه الكلمة سميت بها فئة خاصة قبل مدرسة الحسن البصري بنحو

مائة عام وأن إطلاقها على مدرسة واصل بن عطاء وعمر بن عبيد كان إحياء للاسم القديم لا ابتكاراً ، وأنه من العسير علينا أن نصدق أن هذا الاسم - وقد كان معروفاً وله صبغة

خاصة - يطلق لمناسبة انتقال « واصل » من سارية إلى سارية (١) .

(الثانية) أن هذا الاسم - وهو الاعتزال - أطلق على الذين لم ينغمسوا في حرب الجمل ولم يشتركوا في وقعة صفين . وهذه المسائل التي كان يدور عليها القتال - مسائل سياسية تدور كلها حول قتل عثمان وقتلته والقضاة منهم ، وعلى استحقاقه للخلافة ، ومعاوية وهل هو أولى بالخلافة من علي ، ونحو ذلك ، والانقسام فيها بين الناس كان انقسام أحزاب سياسية . ولكن من الحق أن نقرر أن المسائل في ذلك العصر سواء كانت اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية . أو شخصية كانت كلها مصبوغة بصبغة دينية ، (فظام الأسرة والعلاقات التجارية والعقود المالية وما إلى ذلك كلها تصطبغ بالدين وترجع إليه وتعول عليه) ، فالحزب أو الطائفة التي أطلق عليها في الصدر الأول اسم « معتزل » كانت تمثل فكرة سياسية مصبوغة بالدين ، إذا أردنا أن نلخص رأينا في كلمة قلنا : إنها ترى أن الحق ليس بجانب إحدى الفرقتين المتنازعتين ، فهما على باطل ، أو على الأقل لم ينكشف الحق في جانب إحداها ، والدين إنما ياربقتال من بغى ، فإذا كانت الطائفتان باغيتين أو لم يعرف الباغي اعتزلنا ، وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تنفي إلى أمر الله ، . بقيت هناك مسألة وهي : هل هناك شبه بين معتزلة الصدر الأول ومعتزلة واصل ومن إليه ؟ وهل للآخرين نزعة دينية تشبه ما للأولين ؟

فأكثر الكتب يذهب إلى أن محل الخلاف بين الحسن البصري وواصل كان - أول ما كان - حول مرتكب الكبيرة ، أ كافر أم مؤمن ؟ وهذه المسألة وإن كانت في ظاهرها مسألة دينية بحثة إلا أن في أعماقها شيئاً سياسياً خطيراً .

وبيان ذلك أنهم في هذه المسألة خالفوا الأزارقة من الخوارج والمرجئة ، فالخوارج ترى أن العمل بأوامر الدين - من صلاة وصيام وصدق وعدل - جزء من الإيمان وليس الإيمان الاعتقاد وحده ، فمن اعتقد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، ثم لم يعمل

(١) اطلعت بعد كتابة هذا على بحث للأستاذ نلينو باللغة الإيطالية يذهب فيه إلى هذا الرأي .

بفروض الدين وارتكب الكبائر كان كافراً (١) ، وقد بالغ نافع بن الأزرق فكفر جميع من عدا فرقته - كما رأينا - وقال : إنه لا يحل لأصحابه المؤمنين أن يأكلوا من ذبائح غيرهم ، ولا أن يتزوجوا منهم ، ولا يتوارث الخوارج وغيرهم ، وهم مثل كفار العرب وعبداء الأوثان ، لا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف ، وهذه التعاليم لها نتائج سياسية خطيرة ، فقد أدت إلى وقوفهم أمام الأمويين موقفاً حربياً إيجابياً ، لأن الأمويين في نظرهم مرتكبون للكبائر فهم كافرون مثلهم مثل عدة الأوثان ، فيجب ألا يعترف بخلافتهم لأن أول شرط في الخليفة أن يكون مؤمناً ، بل يجب فوق ذلك أن يقاتلوا حتى يدخلوا في مذهبهم ؛ فعدم استحقاق الأمويين للخلافة ووجوب محاربة الخوارج لهم مسائل سياسية مصبوغة بالصبغة الدينية ، وقد حقق الخوارج فكرتهم فعلياً فكان تاريخهم تاريخ قتال مستمر .

أما المرجئة فكانوا على الطرف الآخر من الخوارج ، فقد جعلوا الإيمان مجرد الاعتقاد القلبي ، وليست التكليف من صلاة وصيام ونحوها جزءاً من الإيمان ، ولا يخرج الإنسان عن إيمانه ارتكاب الكبائر ، فهم وسعوا دائرة من يطلق عليه المؤمن إلى أقصى حد ، بينما الخوارج ضيقوها حتى لا تسع إلا أنفسهم ، بل لا تسع عند الأزارقة إلا فرقته ومن عداهم فكافروا ، وأكثر من هذا بالنسبة إلى المرجئة أن الشهرستاني حكى عنهم أن يقولون « لا تضر مع الإيمان معصية كالأتنفع مع الكفر طاعة » . وهذا الرأي - من غير شك - له نتائج السياسية : أهمها أنهم طبقوا نظريتهم هذه على كل ما حدث من الخلافات السياسية والدينية بين المسلمين ، فليس عثمان وأنصاره ولا الخارجون عليه بكافرين ، ولا عليّ وأتباعه وعائشة وأتباعها يوم الجمل بخارجين عن الإسلام ، ولا من انضم تحت لواء علي أو تحت لواء معاوية يوم صفين بكافرين ، بل المسألة فوق ذلك مسألة قلبية بحثة فمن اعتقد أي رأي بعد إيمانه وعمل وفق اعتقاده فهو مصيب . سواء نصر عثمان أو خرج عليه ، وسواء كان مع علي أو معاوية .

والنتيجة الطبيعية لهذه الواجهة من النظر أن خلفاء بني أمية مؤمنون مهما ارتكبوا

(١) انظر في ذلك الملل والنحل للشهرستاني ، والفصل لابن حزم ، ومقالات الإسلاميين للأشعري ،

من الكبار كما أن أعداءهم كذلك . ومن نتائج ذلك أيضاً أنهم لا يوافقون الخوارج على محاربتهم للأمويين ومحاولتهم إزالة دولتهم ، وفي هذا الرأي - رأى الإرجاء - لتأييد للدولة الأموية وإن كان تأييداً سلبياً لا إيجابياً (بمعنى أنهم ليسوا أعداءهم ولا خارجين عليهم ولا ناعمين منهم) نرى أكثر من ذلك تأييداً عملياً ، ففى « ثابت قطنة » أحد رجال الإرجاء وشعراتهم يعمل ليزيد بن المهلب ويتولى أعمالاً من أعمال الثغور فيحمد يزيد له مكانته لكتابته وشجاعته ، ولكن يظهر أن الأمويين لم يعدوا المرجئة - على العموم - أعداءهم ، كما لم يعدوهم إلا بمقدار ما يستفيد المحارب من المحايد .

إذن ، وقف الخوارج موقفاً مشدداً لم يعدوا فيه مؤمناً إلا فئة قليلة يحصون عدداً ومن ناحية أخرى تساهل المرجئة تساهلاً كبيراً ، فهم كما أسلفنا لا يحكمون بالكفر على الأمويين والشيعة والخوارج ولا على أحد ممن نطق بالشهادتين ، بل لا يجزمون بكفر الأخطل ونحوه من النصارى واليهود ، لأن الإيمان محله القلب ، وليس يطلع عليه إلا الله وذلك يدعو إلى مسالمة الناس جميعاً ، وهذا النظر - كما قال زيد بن علي - أطمع الفساق في عفو الله .

وقف المعتزلة بين الخوارج والمرجئة موقفاً وسطاً ، لا بالشديد ولا بالهين اللين فقالوا وعلى الأخص واصل وأنباؤه - بالمنزلة بين المنزلتين ، وبعبارة أخرى : بقول وسط بين الخوارج والمرجئة ، قالوا : إن مرتكك الكبيرة ليس مؤمناً ، لأن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا اجتمعت سمى المرء مؤمناً وهو اسم مدح ، والفسق لم يستجمع خصال الخير ولا استحق اسم المدح فلا يسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر مطلق أيضاً لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه لا وجه لإنكارها ، (١) .

وهذا الرأي يستتبع آراء سياسية خطيرة ككل من القولين السابقين ، فقد اضطر المعتزلة أن يطبقوا نظريتهم على الأعمال التي عملت منذ نشب الخلاف بين المسلمين أيّ الفريقين كان مخطئاً : عثمان أم قاتلوه ؟ وهل كان علي محقاً في وقعة الجمل أو عائشة ؟ وكيف

تحكم على من كان في يده إدارة الحرب في صفين ، من مرتكب الكبائر منهم ، من الذي يعد بحق فاسقاً ؟

والحق أن فرقة المعتزلة كانت أجراً الفرق على تحليل أعمال الصحابة ونقدهم وإصدار الحكم عليهم ، فالمرجئة تحاشت الحكم بتاتاً كما يقتضيه مذهبهم ، والخوارج وإن أصدروا أحكاماً فإن أحكامهم كانت قاصرة على مسائل محدودة كالتحكيم وعلى معاوية (١) . أما المعتزلة فلمهم أحكام عامة في كثير من الصحابة كأبي بكر وعمر وعثمان وعلى ومعاوية وعمر بن العاص وأبي هريرة وغيرهم ، وكانوا في منتهى الصراحة في إبداء رأيهم ، فواصل ابن عطاء لم يجوز قبول شهادة على وطلحة والزبير على باقة بقل ، وجوز أن يكون عثمان وعلى على الخطأ (٢) ، وسب عمرو بن عبيد أبا هريرة وطعن في روايته ، إلى كثير من أمثال ذلك . وهنا تتسائل : ماذا كان موقف الدولة الأموية من آراء المعتزلة السياسية في هذا الموضوع ؟

الذي يظهر لي أنهم عدوا جرأة المعتزلة في نقد الرجال نوعاً من التأييد لهم أكثر من تأييد المرجئة ، فإن تأييد المرجئة — كما قلنا — تأييد سلبى ، فهم تركوا الخلافات الحزبية من غير نقد ومن غير تحليل ، وهذا يؤيد علياً وأتباعه ومعاوية وأتباعه ، ولكن إذا انضاف إلى ذلك ما عند جمهور الناس إذ ذاك من شعور ديني برفعة شأن على ومن إليه ، فذلك يجعلنا نعتقد أن تأييد فكرة المرجئة للأمويين تأييد ضعيف ، أما المعتزلة فتأييدهم لهم أقوى لأن نقد الخصوم ووضع موضع التحليل وتحكيم العقل في الحكم لهم أو عليهم يزيل — على الأقل — فكرة التقديس التي كانت شائعة عند جماهير الناس نعم إن المعتزلة وضعوا معاوية وأصحابه موضع النقد كذلك ، وأكثرهم تبرأ من معاوية وعمر بن العاص (٣) وعمر بن عبيد خون عمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان ونسبهما إلى سرقة مال النبي .

(١) قد يقال إن الشيعة كانوا أجراً في نقد الصحابة والدليل منهم إلى حد لم يصل إليه المعتزلة ، وهذا صحيح : ولكن الشيعة إنما ينقدون من نقدوا قصداً لإعلاء شأن على وآله ، أما المعتزلة فقد وزنوا الجميع بميزان واحد .

(٢) الشهرستاني ١: ٦٢ ، وانظر كذلك أصول الدين لعبد القاهر البغدادي ص ٣٠٧ و ٣٣٥

(٣) المنيّة والأمل ص ٦

ولكن يظهر أن الأمويين رأوا أن في ذلك من الكسب لهم أكثر من الخسارة، فهذا - على الأقل - يجعل معاوية وعلياً في ميزان نقد واحد ؛ وفي الغالب ترجح كفة معاوية وآله لأن الدولة دولتهم والناس يخشون نقدهم ولا يخشون نقد غيرهم . ومن نتائج ذلك ما يروى عن ابن كيسان الأصم أنه كان يخطئ علياً في كثير من أفعاله ويصوب معاوية في بعض أفعاله ، (١) ولنا على ما ذهبنا إليه دليلان :

(الأول) أنا لم نعثر فيما قرأنا في كتب التاريخ أن رجلاً من كبار المعتزلة كواصل وعمر بن عبيد وأمثالهما قد اضطهد من الأمويين أو عمالهم لذهابه هذا المذهب وتصريحه بآرائه في هذا الموضوع ، بل كل الذي رأينا أن المعتزلة هم الذين هاجموا الخليفة الأموي يحاربون الوليد ، حتى إذا انتصر يزيد وولى الخلافة عرف للمعتزلة موقفهم فقر بهم وعلا إذ ذاك شأنهم

(الثاني) وهو أهم ، مانقل من أن بعض المتأخرين من خلفاء بني أمية كيزيد بن الوليد ومروان بن محمد اعتنق مذهب الاعتزال ، ومن المحال أن يعتنقوه إذا كان يضعف دولتهم ويؤيد خصومهم .

لعلنا نستطيع أن نستنتج من هذا كله أن هناك وجه شبه كبير بين فئة المعتزلة الأولى الذين اعتزلوا الطائفتين المتقاتلتين ، أعنى علياً وعائشة وطلحة والزبير أولاً ، ثم علياً ومعاوية ثانياً ، وبين فئة المعتزلة الثانية التي رأت أن ليس حقاً ما عليه الخوارج من تكفير وحرب وقتال ، وما عليه المرجئة من لين وتسامح ، وأن كلتا الفرقتين المعتزلتين قد انتحت ناحية وحدها تخالف في منحاهما الطوائف المختلفة في زمانها ، وأن كلتا الفرقتين تمثل في أساس تعاليمها ناحية سياسية دينية ، وإن كانت فرقة المعتزلة الثانية أضافت إلى ذلك أبحاثاً دينية بحثة كبجهم الميتافيزيقي في صفات الله ، وأنه ليس بجسم ولا عرض . . الخ وهذا القول يسلمنا - من غير شك - إلى ترجيح الرأي القائل بأنهم سموا المعتزلة لاعتزالهم قول الأمة ، يعنون بذلك أنهم اشتقوا لأنفسهم طريقاً جديداً ساروا فيه وخالفوا غيرهم

وليس تحولهم من سارية إلى سارية جديدة - إن صح - إلا رمزاً لتنجيهم عن هذه الفرق وإنشائهم فرقة جديدة .

على كل حال لم يكن كثير من المعتزلة يرضى عن هذه التسمية ، وإنما كانوا يسمون أنفسهم أهل العدل والتوحيد ، أما التوحيد فلأنهم نفوا صفات الله وعدوا القول بها تعديداً لله ، وأما العدل فلأنهم نزهوا الله عما يقوله خصومهم من أنه قدر على الناس المعاصي ثم عذبهم عليها ، وقالوا : إن الإنسان حر فيما يفعل ، ومن أجل هذا عذب على ما يفعل ، وهذا عدل .

اشتهر من أوائل الداعين إلى الاعتزال واصل بن عطاء وعمر بن عبيد (١) فأما واصل فكان من الموالي ، ولد في المدينة سنة ٨٠ هـ ثم انتقل إلى البصرة ، وسمع من الحسن البصري وغيره وتوفي سنة ١٣١ هـ ، وكان خطيباً بليغاً متقدراً على الكلام سهل الالفاظ يقول فيه بعضهم .

علم بإبدال الحروف وقامع
لكل خطيب يبلغ الحق باطله
وقد ألف كتباً كثيرة لم يصلنا منها شيء .

وأما عمرو بن عبيد فمرى كذلك ، تتلمذ للحسن البصري واعتنق رأى واصل بن عطاء في الاعتزال ، وألف كتباً كثيرة لم تصلنا ، واشتهر بالزهد والورع ، وفيه يقول أبو جعفر المنصور :

(١) لأحمد بن يحيى المرتضى كتاب اسمه النية والامل في شرح كتاب الملل والنحل ، طبع منه جزء في طبقات المعتزلة ، وهو يذهب إلى أن مذهب الاعتزال يرجع إلى المصدر الاول للإسلام ، فقد عد من الطبقة الاولى للمعتزلة الخلفاء الاربعة وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وغيرهم ، ومن الطبقة الثانية الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية وسعيد بن المسيب وغيرهم ، ومن الطبقة الثالثة الحسن بن الحسين وعبد الله بن الحسن وأبا هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية وهو الذي أخذ عنه واصل ، ومن الطبقة الرابعة عيلان الدمشقي وواصل ابن عطاء الخ . والذي يظهر في كلامه أنه يريد أن يمد معتزلياً كل من ذكر له من الصحابة والتابعين قول يدل على أن الإنسان حر الإرادة أو يدل على أنه يرى الحسن والقبح العقليين ، لأنه استدل مثلاً على أن أبا بكر وابن مسعود يريان مذهب الاعتزال بأنهما قالوا في المرأة المفوضة ومهرها برأيهما ، أي أنها يقولان بالحسن والقبح العقليين ولذا حكما بالرأى ، واستدل على أن ابن عباس منهم بأنه ناظر القائلين بالجبر من الشاميين وألزمهم الحجة ، وليس يريد أن مذهب الاعتزال بهذا الاسم وبصفته مذهباً كان من عهد أبي بكر

كلّكم يَطْلُبُ صَيِّدٌ - غيرُ عَمْرٍو بنِ عبيد

وتوفي سنة ١٤٥ هـ في رجوعه من الحج .

وكلاهما (واصل وعمرو) عرف بالتقوى والصلاح ، ويعدان بحق مؤسسي
مذهب الاعتزال .

وتتلخص تعاليم المعتزلة في الأصول الآتية :

(١) القول بالمنزلة بين المنزلتين ، أى أن مرتكب الكبيرة ليس بكافر ولا مؤمن ،
لكنه فاسق والفساق يستحق النار بفسقه .

وقد دعا إلى إثارة هذا القول أن الحروب السياسية من مقتل عثمان ووقعة الجمل
ووقعة صفين جعلت الناس يتساملون من المحق ومن المخطيء ، ثم انتقلوا من ذلك إلى
القول بأن المخطيء كافر أو مؤمن ، فكانت الخوارج تقول بكفر مرتكب الذنوب ،
والمرجئة يقولون بأنه مؤمن ، وقال الحسن البصري إنه منافق ، فقال واصل إنه فاسق
وله منزلة بين الكفر والإيمان ، وقال إنه يخلد في النار .

(٢) القول بالقدر وأن الله لا يخلق أفعال الناس ، وإنما هم الذين يخلقون أعمالهم ،
وأنهم من أجل ذلك يثابون أو يعاقبون ، ولهذا وحده يستحق أن يوصف الله بالعدل ،
ولعل الذي حملهم على هذا القول ، ما رأوا من مغالاة جهنم بن صفوان وأصحابه في سلب
الإنسان قدرته وجعله كالجماد تجري الأعمال على يديه كما تجري على الحجر ، وقد روى أن
واصل بن عطاء أرسل بعض أصحابه إلى خراسان لمباحثة جهنم ومجادلته .

(٣) القول بالتوحيد فنفوا أن يكون لله تعالى صفات أزلية من علم وقدره وحياة
وسمع وبصر غير ذاته ، بل الله عالم وقادر وحى وسميع وبصير بذاته ، وليست هناك
صفات زائدة على ذاته ، والقول بوجود صفات قديمة قول بالتعدد ، والله واحد لا شريك
له من أى جهة كان ، ولا كثرة في ذاته البتة ، وتأولوا الآيات التي تثبت هذه الصفات
والتي يفهم منها أن له صفات كصفات المخلوقين . وربما كان قد دعاهم إلى هذا القول ما شاع
في عصرهم من ذهاب قوم إلى تجسيد الله تعالى وإثبات صفات له كصفات المخلوقين ،
كمقاتل بن سليمان الذي عاصر واصل .

(٤) وقولهم بسلطة العقل وقدرته على معرفة الحسن والقيبح، ولولم يرد بهما شرع، وللشيء صفة فيه جعلته حسناً أو قبيحاً، فالصدق فيه صفة ذاتية جعلته حسناً، والكذب فيه صفة ذاتية جعلته قبيحاً، ولذلك يشترك العقلاء في حسن الإحسان إلى الفقير وإنقاذ الغريق. ويستقبحون كفران الجميل وإيلاام البريء ولولم يصلهم في ذلك شرع، بل ولو كانوا ملحدين، والشرع لم يجعل الشيء حسناً بأمره به، ولا القبح قبيحاً بنهي عنه بل الشرع إنما أمر بالشيء لحسنه، ونهى عن الآخر لقبحه، ولا يستطيع الشرع أن يعكس، لأن أمره ونهيته تابعان لما في الشيء ذاته من حسن وقبح.

وربما دعاهم إلى وضع هذا المبدأ مارأوا من مخالاة قوم وجودهم على ماورد من حديث ولو موضوعا، ووقوفهم عند النص، فإذا لم يجدوا نصا لم يجرؤ على إبداء رأى، وقد رأيت هذه النزعة عند كلامنا على مدرسة الحديث، فأحسن المعتزلة بالخطر الذي يصيب الناس من شل العقل إلى هذا الحد فوضعوا هذا الأساس، ولذلك كان علماء الحديث من أشد خلق الله كرها للمعتزلة، والعكس. ولما كانت الدولة المعتزلة في عهد المأمون والمعتصم نكلوا بأهل الحديث تنكيلا في فتنة خلق القرآن، ولما دالت دولتهم نكل بهم المحدثون. كذلك تعرض المعتزلة للأمور السياسية التي سبقت عصرهم وأدلوأ فيها بآرائهم، ولم يجاروا الحسن البصري في قوله: «تلك دماء طهر الله منها أسياقنا فلا نلأخ بها ألسنتنا»، بل قالوا: إن الصحابة أنفسهم كان يخطئ بعضهم بعضا ويحارب بعضهم بعضا وقد روى عن عمرو بن عبيد في نقد الرجال الشيء الكثير، فقد سب أبا هريرة وطعن في روايته، وخون عمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان ونسبهما إلى سرقة مال النبي، كما أسلفنا إلى كثير من أمثال ذلك، وعلى الجملة قد أباحوا لأنفسهم تشريح الصحابة ونقدهم والحكم على أعمالهم وحروبهم، وكان أكثرهم حرية في ذلك من اعتنق الاعتزال من الشيعة (١) ونحن نذكر لك طرفا من آرائهم في المسائل السياسية، فقد اتفقوا - تقريبا - على أن بيعة أبي بكر بيعة صحيحة شرعية، وأنها لم تكن عن نص من النبي صلى الله عليه وسلم وإنما كانت بالاختيار، واختلفوا في أيهما أفضل: أبو بكر أم علي؟ فقال قدماء البصريين

(١) إن أردت مثالا لذلك فاقرا الرسالة التي نقلها ابن أبي الحديد عن أبي جعفر في شرح نهج البلاغة ٤،

كعمرو بن عبيد والنظام والجاحظ وهشام الموطى : إن أبا بكر أفضل من علي ، وقال
البغداديون كدشمر بن الميثم وأبي الحسين النخياط : إن علياً أفضل ، ولهم في ذلك حجاج
طويل . ولما وصلوا إلى وقعة الجمل كان واصل بن عطاء يقول : إن أحد الفريقين فاسق
بقتاله لا محالة ، ولكن لم أستطع الجزم أى الفريقين هو الفاسق . وأما عمرو بن عبيد فقال
بفسق الفريقين المتنازعتين جميعاً ، وتبرأ المعتزلة من عمرو ومعاوية وخصاً وهما رأتباعهما .
وهكذا حللوا كثيراً من الأعمال في التاريخ الاسلامي ، وأبدوا فيها رأيهم ، واختلفوا
فيما بينهم وأدلى كل بالحجج التي يعزز بها رأيه بما يطول ذكره .

* * *

وقد نشأ الاعتزال كما رأيت في البصرة ، وسرعان ما انتشر في العراق ، واعتنقه من
خلفاء بني أمية يزيد بن الوليد ومروان بن محمد ، وفي العصر العباسي تكونت الاعتزال
مدرستان كبيرتان : مدرسة البصرة ومدرسة بغداد ، وكان بين معتزلي البصرة ومعتزلي
بغداد جدال وخلاف في كثير من المسائل .

وكان المعتزلة أسرع الفرق للاستفادة من الفلسفة اليونانية وصبغها صبغة إسلامية ،
والاستعانة بها على نظرياتهم وجدلهم ، وكان من أشهر من استخدم الفلسفة في ذلك
أبو الهذيل العلافي والنظام والجاحظ . ولسنا نستطيع هنا أن نبين النظريات اليونانية
وكيف نقلها أئمة المعتزلة ، فوضع ذلك الكلام على الحركة العقلية في صدر الدولة العباسية
إن شاء الله .

والحق أن المعتزلة هم الذين خلقوا علم الكلام في الاسلام ، وأنهم أول من تسليح من
المسلمين بسلاح خصومهم في الدين ، ذلك أنه في أوائل القرن الثاني للهجرة ظهر أثر من
دخل في الاسلام من اليهود والنصارى والمجوس والدينية ، فكثير من هؤلاء أسلموا
ورءوسهم مملوءة بأديانهم القديمة ، لم يزد عليهم إلا النطق بالشهادتين ، فسرعان ما أثاروا
في الاسلام المسائل التي كانت تثار في أديانهم ، وكانت هذه الأديان التي ذكرناها قد
تسلحت من قبل بالفلسفة اليونانية والمنطق اليوناني ونظمت طريق بحثهم وتعمقت في ذلك
كثيراً ، فهاجوا الاسلام وهو الدين الذي يمتاز ببساطة عقيدته فأثاروا حوله الشكوك

وليس هؤلاء الذين أسلموا هم الذين فعلوا ذلك فقط ، بل كانت البلاد الإسلامية مملوءة
بذوى الأديان المختلفة الذين ظلموا على دينهم ، وكان منهم كثيرون في بلاط الدولة الأموية
يشغلون مناصب خطيرة ، هؤلاء وهؤلاء أثاروا مسألة القدر على هذا النمط الفلسفي وكانت
معروفة في دينهم ، وأثاروا مسألة صفات الله وخلق القرآن ولهذا نظير في النصرانية ، وأثار
الزردشتيون كثيراً من مسائلهم .

كل هذا دعا المعتزلة أن يتسلحوا بسلاح عدوهم فجادلوه جدالاً علمياً ، وردوا هجمات
القائلين بالجبر والمنكرين لله وما أثار اليهود والنصارى والمجوس من شكوك ، ونشطوا لهذا
العمل نشاطاً بديعاً ، فواصل بن عطاء يقول عنه المرتضى : « إنه كان أعلم الناس بكلام
غالية الشبهة ومارقة الخوارج ، وكلام الزنادقة والدهرية والمرجئة وسائر المخالفين » ، فأخذ
بعد معرفة أقرانهم عليهم في فصاحة من القول يصفها بشار بقوله فيه :

وَقَالَ مَرْتَجِلًا تَغْلِي بَدَاهَتُهُ كَمَرٌ جَلَّ الْقَيْنِ لِمَا حُفَّ بِاللَّهَبِ

وتصفه زوجته فتقول . « كان إذا جنّه الليل صفّ قدميه يصلي ، ولوح ودواة
بجانبه ، فإذا مرت به آية فيها حجة على مخالف جلس فكتبها ثم عاد لصلاته » . ولا يكتف
بذلك بل بعث دعائه إلا الأمصار يجادلون أصحاب التعاليم المخالفة وينشر مبادئه ، فبعث
عبد الله بن الحارث إلى المغرب . وحفص بن سالم إلى خراسان يناظر جهماً القائل بالجبر .
كما بعث إلى اليمن وإلى الجزيرة وإلى أرمينية . وأخذ واصل يؤلف الكتب في ذلك حتى
ليذكرون أنه ألف كتاباً فيه ألف مسألة للرد على المانوية — وكذلك كان عمرو بن عبيد
يجادل مخالفيه ويدعو إلى الاعتزال في مهارة ، يقول واصفه : كان عمرو إذا رأى مقبلاً
توهمته جاء من دفن والديه وإذا رأى جالساً توهمته أجلس للقود ، وإذا رأى متكلماً
توهمته أن الجنة والنار لم يخلقاً إلا له ، وقد أبى هو وأصحابه الأولون — على ما يظهر —
أن يتولوا الحكومة عملاً ، وأرادوا أن يكون عملهم لله خالصاً ، فابن قتيبة يحدثنا : « أر
عمرو بن عبيد قال لأبي جعفر المنصور : إن الله أعطاك الدنيا بأسرها ، فاشتر نفسك
ببعضها ، واذكر ليلة تمخض عن يوم لا ليلة بعده ، فوجم أبو جعفر من قوله ، فقال له
الربيع : يا عمرو غشمت أمير المؤمنين ! فقال عمرو ، إن هذا صعبك عشرين سنة ، لم ير

لك أن ينصحك يوماً واحداً ، وما عمل وراء بابك بشيء من كتاب الله ولا سنة نبيه ، قال أبو جعفر : فما أصنع ؟ قد قلعت خاتمي في يدك فتعالى وأصحابك فا كفى ، قال عمرو : ادعنا بمدلك تسخ أنفسنا بعونك ، يبابك ألف مظلة ، اردد منها شيئاً فلم أنك صادق ، (١) . ولكنهم مع هذا كانوا مكروهين من كثير من المسلمين لأسباب : أهمها أنهم خالفوا أهل الحديث في كثير من آرائهم فحمل عليهم المحدثون حملات عنيفة ومنها أنهم حولوا العقيدة الإسلامية البسيطة إلى عقيدة فلسفية عميقة ، ومنها في أيام سلطتهم في عهد المأمون والمعتصم نكلوا بالناس في القول بخلق القرآن ، ولم يسيروا سيرة فلسفية في الاكتفاء بتأييد رأيهم بالحجة ، بل حملوا الناس على القول برأيهم بالسيف ، وكان في ذلك ذهاب دولتهم وسمعتهم ، وادل من هذه الأسباب أنهم أنزلوا الصحابة منزلة سائر الناس فلم يقرؤا لهم بعصمة ، وجروؤا عليهم بشرحون أعمالهم ويحكمون بصواب بعضها وخطأ بعضها ، فقد رأيت ما قال عمرو بن عبيد ، وجاء بعده النظام فلقد عمر وأبا بكر وابن مسعود في بعض أقوالهم ، وأكذب خديفة وأبا هريرة في حديث طويل (٢) .

...

وقد فشا في العصر الأموي الجدل في هذه المذاهب التي ذكرنا من خوارج وشيعة ومرجئة ومعتزلة ، وغيرهم ، وملئت كتب التاريخ والأدب والمال بما كان يدور بينهم حوار شديد ، فابن أبي الحديد يروى لنا أن الخوارج - في حرب المهلب لهم - كانوا يضعون السيف من حين لآخر ثم يلتقون بخصومهم ويتجادلون ويدعون إلى مذهبهم . ويحدثنا الأغانى أن ثابت قطنة استمع لقوم من الخوارج كانوا يحتشمون بقوم من المرجئة بخراسان فيتجادلون فقال إلى قول المرجئة وأحبه ، وقال قصيدته التي ذكرناها في الإرجاء ويحدثنا أن شيعياً ومرجئاً اختصما واحتكما إلى أول من يطلع عليهما ، فطلع « الدلال » فقالا له أيهما خير : الشيعي أم المرجعي ؟ فقال : لا أدري إلا أن أعلاى شيعي وأسفلى مرجعي (٣) ، ويحدثنا ابن نباتة أن هذا الخلاف وصل إلى الشعراء ، فقد كان ذو الرمة

(١) عيون الأخبار ٣ : ٣٣٧ .

(٢) ترى هذا القول مطولاً ومردوداً عليه في كتاب تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٢١ وما بعدها .

(٣) يريد أن عقله وهواه مع طي ، وشهواته مع المرجئة لأنها لا تكفر بالذنوب .

قدريا ، وكان رؤية جدياً ، وأنها اختصا فقال رؤية . والله ما فحص طائر أخصوصاً ولا تقر مص سبع قرموصاً إلا بقضاء الله وقدره ، فقال ذو الرمة : والله ما قرر على الذئب أن يأكل حلوبة عيايل ضرائك ^(١) .

ويقول الراجز :

يا أيها المضر همّاً لا بهم
إنك إن تُقدّر لك الحمى تحم
ولو علوت شاعقاً من العلم
كيف تويّك وقد جفّ القلم

ويروى الأغاني عن ابن قتيبة أنه كانت بين الطرماح والكميت خطبة ومودة وصفاء على تفاوت المذاهب والعصية والديانة ، فكان الكميّ شيعياً عصبياً عدنانياً من شعراء مضر متصبياً لأهل الكوفة ، والطرماح خارجي صفرى قحطاني عصبى لقحطان من شعراء اليمن ، متعصب لأهل الشام ، فقبل لهما : فقيم اتفقتما هذا الاتفاق مع اختلاف سائر الأهواء ؟ قال : اتقنا على بغض العامة ^(٢) .

ويروى الأغاني أيضاً أنه كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام : عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء ، ويشار الأعشى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم بن أبي العرجاء ، ورجل من الأزدي (هو جرير بن حازم) فكانوا يجتمعون في منزل الأزدي ويختصمون عنده ، فأنا عمرو وواصل فصارا إلى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصححا النوبة ، وأما بشار فبقي متحيراً مغلطاً ، وأما الأزدي فقال إلى قول السمنية (وهو مذهب من مذاهب الهند) . قال : وكان عبد الكريم يفسد الأحداث بدعوتهم إلى دينه ، وما زال عمرو بن عبيد به حتى أخرجه من البصرة ثم دل عليه من قتله ، وروى الإمام أحمد أن الجهم لقي بعض السمنية ، فقال له السمني : ألسنت تزعم أن لك إلهاً ؟ قال الجهم نعم ، قل : فهل رأيت إلهك ؟ قال : لا ، قال : فهل سمعت كلامه ؟ قال : لا . قال : فشمت له رائحه ؟ قال : لا . قال فما يدريك أنه إله ؟ قال له الجهم : ألسنت تزعم أن فيك روحاً ؟ قال : نعم . قال : فهل رأيت روحك ؟ قال : لا . قال :

(١) العيايل : جمع عيل وهو ذو العيال ، وضرائك : جمع وضربك وهو الفئير .

(٢) أغاني : ١١٣ .

فسمعت كلامه ؟ قال : لا . قال : فوجدت له حسا ، قال : لا . قال فكذلك الله ؟
كل هذا يدلنا على أن حركة الجدال في المذاهب الدينية والآراء السياسية المصبوغة
بالصبغة الدينية كانت في هذا العصر حركة عظيمة ، وقد كان لها أثر كبير في العلم وفي
السياسة وفي الأدب ، وقد صدرت هذه الفرق عقليات مختلفة من فرس وروم وسريان
وعرب وغيرهم ، وكانت هذه العقليات تؤمن بأديان مختلفة من يهودية ونصرانية ومجوسية
ووثنية وغيرها ، ولو ظلت الأمة الإسلامية أمة عربية فقط لرأينا فيها أمثال الخوارج
وأمثال المرجئة ولكن ما كنا نرى فيها مذاهب الشيعة الغالية وتعاليمهم الغريبة وما كنا نرى
المعتزلة وأصحابهم الفلسفية ومذاهبهم العميقة ..

• • •

هذه الحركات العلمية التي شرحناها ، والفرق الدينية التي أبنا تعاليمها كانت في الدولة
الأموية على حالة السذاجة ، لم تصل إلى درجة القواعد المنظمة ، والعلوم المتميزة ،
والشرح المحكم ، إنما وصلت إلى الدرجة في صدر العصر العباسي لما أخذ خلفاء الدولة
العباسية يناصرون الحركة العلمية ، وينهضون بالأساس الذي وضعه العلماء في الدولة
الأموية ، مستعينين على ذلك بترجمة ما وصلت إليه الأمم قبلهم ، وموعدنا في الكلام
على ذلك الجزء التالي إن شاء الله وهو المستعان ؟

مصادر هذا الفصل

- المائل والنعل للشهرستاني
الفصل في المائل والنعل لابن جزم
شرح ابن أبي الحديد على نهج البلاغة
الفرق بين الفرق للبغدادى
أصول الدين للبغدادى (طبع حديثاً في الاستانة)
مقالات الاسلاميين لأبي الحسن الأشعرى (يطبع الآن في الاستانة ومنه نسخة خطية في مكتبة أياصوفيا)
المواقف وشرحه
خطط المقرئى
مقدمة ابن خلدون
الرسالة الانفا عشرية
شرح البخارى للقسطلانى والنووى على مسلم
تاريخ الجهمية والمعتزلة للفاسمى
ابن خاسكان
رسائل متفرقة لابن زيمية
السكامل للمبرد في أخبار الخوارج
الأغانى في مواضع متفرقة
البيان والتبيين للجاحظ
دائرة المعارف الاسلامية في مادة خوارج شيعة وقدرية وغيرها

Macdonald. Muslim Theology

Browne. A Literary History of pers a

Goldzfer, Dogme et Le Loi de L'Islam

- طبقات ابن سعد
الأحكام السلطانية الماوردى
تاريخ الطبرى في الحوادث من سنة ٩٩ الى ١٣٢
تيسير الوصول الى جامع الأصول من أحاديث الرسول
شرح العيون شرح رسالة ابن زيدون
تفسير الفخر الرازى في جملة مواضع
المستصفى للغزالى
المقيد الفريد لابن عبد ربه
طبقات المعتزلة المرتضى (طبع بالهند)

أهم الأحداث في ذلك العصر

أهم الأحداث	التاريخ المجري سنة	التاريخ الميلادي سنة	سنة الهجرية
موت محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم			
وخلافة أبي بكر	١٢	٦٣٢	٢٩ مارس
خلافة عمر بن الخطاب	١٣	٦٣٤	٧ مارس
وقعة القادسية وفتح بيت المقدس			
تأسيس البصرة . وفتح دمشق ...	١٤	٦٣٥	٢٥ فبراير
تأسيس الكوفة . فتح الشام والعراق	١٧	٦٣٨	٢٣ يناير
فتح مصر	٢٠	٦٤٠	٢١ ديسمبر
وقعة نهاوند وفتح فارس	٢١	٦٤١	١٠ ديسمبر
خلافة عثمان	٢٣	٦٤٣	١٩ نوفمبر
جمع القرآن في المصاحف	٣٠	٦٥٠	٤ سبتمبر
خلافة علي بن أبي طالب	٣٥	٦٥٥	١١ يوليو
وقعة الحمل	٣٦	٦٥٦	٣٠ يونيو
موت علي	٤٠	٦٦٠	١٧ مايو
خلافة معاوية بن أبي سفيان	٤١	٦٦١	٧ مايو
موت الحسن بن علي	٤٩	٦٦٩	٩ فبراير
خلافة يزيد بن معاوية	٦٠	٦٧٩	١٣ أكتوبر
وقعة كربلاء ، ومقتل الحسين ...	٦١	٦٨٠	١ أكتوبر
خلافة مروان بن الحكم	٦٣	٦٨٢	١٠ سبتمبر

أهم الأحداث	التاريخ الهجرى سنة	التاريخ الميلادى سنة	بده السنة الهجرية
خلافة عبد الملك بن مروان	٦٥	٦٨٤	١٨ أغسطس
حصار مكة وقتل عبد الله بن الزبير	٧٣	٦٩٢	٢٣ مايو
موت محمد بن الحنفية	٨١	٧٠٠	٢٦ فبراير
خلافة الوليد بن عبد الملك	٨٦	٧٠٥	٢ يناير
خلافة سليمان بن عبد الملك	٩٦	٧١٤	١٦ سبتمبر
خلافة عمر بن عبد العزيز	٩٩	٧١٧	١٤ أغسطس
خلافة يزيد بن عبد الملك	١٠١	٧١٩	٢٤ يوليه
خلافة هشام بن عبد الملك	١٠٦	٧٢٤	٢٩ مايو
موت الحسن البصرى	١١٠	٧٢٨	١٦ أبريل
موت زيد بن زين العابدين	١٢١	٧٣٨	١٨ ديسمبر
موت الزهرى	١٢٤	٧٤١	١٥ نوفمبر
خلافة الوليد بن يزيد	١٢٦	٧٤٣	٢٥ أكتوبر
خلافة يزيد بن الوليد	١٢٧	٧٤٤	١٥ أكتوبر
خلافة مروان بن محمد	١٢٨	٧٤٥	٣ أكتوبر
قتل الجهم بن صفوان	١٣٠	٧٤٧	١١
موت واصل بن عطاء	١٣١	٥٤٨	
سقوط الدولة الأموية	١٣٢	٧٤٩	

فهرس الأعلام

(١)

آدم : ٧٨٥ ، ١٥٧ ، ١٤٣ ، ٧٩ ، ٥

آزر : ٦٢

أبان بن سعيد بن العاص : ١٤١

أبان بن عثمان بن عفان : ١٥٨

إبراهيم (عليه السلام) : ٤٣ ، ٧٢ ، ٧٠ ، ٥

إبراهيم بن يسار : ١١٤ ، ١١٦

إبراهيم النخعي : ١٥٥ ، ٢٤١ ، ٢٤١ ، ٢٤١ ، ٢٤٩

أبرويز (ملك الفرس) : ١١٤ ، ٩٢ ، ١٧

١١٩ ، ١١٨

ابن أبي أصيبعة : ١٢٣ ، ١٦٣ ، ١٩٣

ابن أبي جرة : ٢٠٣

ابن أبي الحديد : ٧٩ ، ٧٩ ، ١٧٠ ، ١٩٣

٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٢٤ ، ٢٥٣ ، ٢٥٧

٢٦٠ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٨

٢٩٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٦

ابن أثال : ١٦٢

ابن الأثير : ٦٦ ، ٩٢ ، ١٤٧ ، ١٦٥

١٧٣ ، ١٩٣ ، ٢٢٤ ، ٢٩٠

ابن أبي الزناد : ١٥٤

ابن إسحاق : ٥٠ ، ١٥٦ ، ٢٢٣

ابن الأشت : ١٨٣

ابن الأغراي : ٥٣

ابن أبي ليلى : ١٥٤

ابن أم مكتوم : ٢١٧

ابن نيمية : ٢٨٦ ، ٣٠٣

ابن جريج : ١٧٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥

ابن جرير (وانظر الطبري) : ١٥٠ ، ١٥٦

١٦١ ، ١٩٣ ، ٢٠١ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣

ابن جليل الأنسني : ١٦٣

ابن حنبل : ٥٣

ابن حجر : ٨١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤

٢٣٠

ابن حزم : ١٠٥ ، ١٢٥ ، ١٤٨ ، ٢١٨

٢٢٤ ، ٢٧٠ ، ٢٨١ ، ٢٩٢

٢٩٣ ، ٣٠٣

ابن حوقل : ١١٠

ابن خالويه : ٥٣

ابن خرداذبة : ١٢١

ابن خلدون : ١٧ ، ١٧ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٣

٢٤ ، ٢٩ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٣١

١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ١٧٠

١٩٥ ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢١٤

٢٢٤ ، ٢٤١ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٦٧

٢٧١ ، ٣٠٣

ابن خلكان : ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٣ ، ١٢٣

١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٦٥ ، ١٦٨ ، ١٧

١٨٥ ، ١٩٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢٥١

٢٨٨ ، ٣٠٣

ابن ديسان : ٢٧١

ابن الاوثدي : ١٠٧

ابن رسته : ١٨ ، ٢٨٨

ابن رشق : ٣٤

ابن زياد : ٢٦٤

ابن زيد : ٩٠

ابن ويلون : ٣٠٣

ابن سبأ (انظر عبد الله) : ٢٦٩ ، ٢٧٥

ابن سريج : ١٧٦

ابن سعد : ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٤٩

١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٦١

١٦٨ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٣

١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٦ ، ١٩٠

١٩٠ ، ١٩٣ ، ٢٠٧ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤

٣٠٣

ابن آدم : ٥١

أبو الحسين الخياط : ٢٩٩
 أبو حمزة الخارجي : ٢٦٤ ، ٢٦٢
 أبو حنيفة الدينوري : ٩٧ ، ٩٥
 أبو حنيفة النعمان : ٢١٥ ، ٢١٤ ، ١٨٩ ، ١٨٤ ، ٢٤١ ، ٢٤٠ ، ٢٤٩ ، ٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٧٦
 أبو داود : ٨٨٨
 أبو الدرداء : ١٨٨ ، ١٥٠ ، ١٤٦ ، ١١٠
 أبو ذر الففاري : ١٥٠ ، ١٤٩ ، ١١٠ ، ٦٩
 ٢٦٩ ، ٢٦٧
 أبو الزبير محمد بن مسلم بن ثور : ١٥٣
 أبو زيد القرشي : ٥٨
 أبو سبرة : ١٧٣
 أبو سعيد الخدري : ٢٠١ ، ٢٠٨
 أبو سعيد بن يونس : ١٩١
 أبو سفيان بن حرب : ١٤١ ، ١٥٠ ، ١٣٢
 ٢٣٨ ، ١٤١
 أبو سلمة بن عبد الأسد المخزومي : ١٤١
 أبو شاعر الديصاني : ١٣١
 أبو صالت : ٢٠٣
 أبو طالب : ٢٢٦ ، ٢١٣
 أبو طالوت : ٢٥٨
 أبو الطفيل : ٢٠٣
 أبو العباس الأعمى : ١١٤
 أبو عبد الرحمن السلمي : ١٩٧
 أبو عبيدة بن الجراح : ٩٦ ، ١٤١ ، ١٥٣
 ٢٥٢ ، ٢٠٠ ، ١٨٨
 أبو عبيدة معمر بن المثنى : ٢٢ ، ٢٦٥
 أبو عثمان عمرو بن عبيد (انظر عمرو بن عبيد)
 أبو حصصة نوح بن أبي مريم : ٢١٥
 أبو العلاء المعري : ١٠١
 أبو عمرو الشيباني : ١٦٧
 أبو عمرو بن العلاء : ٥١ ، ٥٢ ، ١٦٧
 ٢٤٠ ، ١٦٨
 أبو الفداء : ١٩ ، ٨١ ، ٢٩٠
 أبو قديك : ٢٥٨
 أبو الفرج : ٢١ ، ١٢٠ ، ١٧٦ ، ١٧٧
 ٢٨١ ، ٢٦٤

أبو قابوس (انظر النعمان بن المنذر) : ١٧
 أبو قيس بن الأسلت : ٢٣
 أبو لؤلؤ القارسي : ٩٣
 أبو معشر : ١٥٧
 أبو موسى الأشعري : ١٥٠ ، ١٨٤ ، ٢٠٢ ، ٢٥٨ ، ٢٥٦ ، ٢٤٠ ، ٢١٠
 أبو منبه : ١٧٩
 أبو التجم (الراجز) : ١١٦
 أبو نعيم : ١٥٩ ، ٢٢١
 أبو هاشم عبد الله محمد بن الحنفية : ٢٦٧ ، ٢٩٦
 أبو الهزيل العلاف : ٢٩٩
 أبو هريرة : ٥٢ ، ١٥٠ ، ١٦٠ ، ١٦٦
 ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٩ ، ٢١٦ ، ٢١٨
 ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٨
 ٣٠١
 أبو الهيثم : ٢٦٧
 أبو هلال العسكري : ٤٣ ، ٦٠ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ١٢٣
 أبو يزيد البسطامي : ٢٧٦
 أبو يوسف : ١٠٩ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩
 أبي بن كعب : ١٤١ ، ٢٠٢ ، ٢١٥ ، ٢٤٠ ، ٣٦٧
 أحمد بن حنبل : ١٩٧ ، ١٩٩ ، ١٩٩ ، ٢١٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٤٣ ، ٢٨٧ ، ٣٠٢
 أحمد بن يحيى : ١٠٨ ، ٢٩٦
 الأحنف بن قيس : ١١٨ ، ١٨٦ ، ١٨٧
 الأخطل : ٨٠ ، ١٣٨ ، ٢٩٣
 أرسطو : ٢٨ ، ٤٣ ، ١١٨ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١
 ١٣٨ ، ١٣٥ ، ١٣١
 أردشير : ١١٩ ، ١٢٢
 الأزدي : ٩٤
 الأزهرى : ٥٦
 أسامة بن زيد : ٢٥٤ ، ٢٦٩
 الأسباط : ٧٢
 إسحاق : ٧٢
 إسحاق بن إبراهيم : ١٢٢
 إسحاق بن حنين : ١٣٢

أوغسطينوس الأول : ١٦

أوليري : ١٣ ، ٢٦ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٣٦

أيوب (عليه السلام) : ٦٣ ، ٧٢

(ب)

بارديسان Bardaisan (انظر بن ديسان) ١٣١

البخري : ٥٨

البخاري : ٨١٤٥ ، ١٨٨ ، ١٩١ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٩ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٢

٢١٢ ، ٢١٨ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٦ ، ٢٢٦

٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٥١ ، ٢٦٦ ، ٢٨٧ ، ٣٠٣

٢٨٧ ، ٣٠٣

برد القواد : ١٧٦

برون : ٣٥ ، ٥٥ ، ٩٧ ، ١٠٤ ، ١٠٩ ، ١١١

١١١

بزرجمهر : ١١٨ ، ١١٩

بسة بنت غزوان : ٢١٩

بشر بن المعتز : ٢٨٧ ، ٢٩٩

بشار بن برد : ٦٦ ، ١٠٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠٢

بشتاسب : ٩٩ ، ١٠٠

بشير العدوي : ٢١١

البغدادى : ٢٤٢ ، ٢٦١ ، ٣٠٣

البغوي : ٢٣٩

بكر بن وائل : ٨

البلاذري : ٩٢ ، ٩٧ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤١ ، ١٤١

١٨٠ ، ١٨١ ، ١٩٣ ، ٢٢٣

بلال : ٦٣ ، ٨٨ ، ١٥١

بليلة : ١٧٦

بلدوين : ٢٥

بلم (انظر لقمان) : ٦٣

بلوتارك : ١٣٥

بهاء الدين العاملي : ١٣٦

بهرام : ١٧ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧

بهرام جوبين : ١٧ ، ١١١

بولس الحواري : ١٢٩

بور : ١٢٥

البيروني : ١٠٤ ، ١٠٨

أسد بن الفرات : ٢٤٢

الإسكندر : ١٠٣ ، ١١٩ ، ١٣١ ، ١٣١

أسلم بن أن زرة : ٢٦٤

إسماعيل (عليه السلام) : ٥٠ ، ٦٠ ، ٧٢

إسماعيل بن خالد : ٢٢٠

إسماعيل بن جعفر الصادق : ٢٧٢

إسماعيل بن يسار : ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦

الأسود : ١٨٤

أسد بن حضير : ١٤١

أشهب : ١٧٧

الأشعري : ١٨٥ ، ٢٦٠ ، ٢٨٥ ، ٢٩٣ ، ٣٠٣

٣٠٣

الاصطخري : ١١٠

الأصمعي : ٢٢ ، ٥١ ، ٢٧٤

الأعشى : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٧ ، ٤٩

أعشى همدان : ١٨١

الأعشى : ٢٠٤ ، ٢٤٩

أغاخان : ٢٧٣

أفلاطون : ٢٨ ، ١١٨ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٨

١٣٩

أفلوطين : ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠

الأقرع بن حابس : ٥٦ ، ١٠٨ ، ٢٣٨

أكرم بن صيفي : ٥٦ ، ١١٨ ، ١٨٦ ، ٢٢٥

الألوسي : ٣٤ ، ١٠٨

إلياس (النبي) : ٢٧٠

أم حكيم : ٢٦٤

أمرؤ القيس : ٧ ، ٢١ ، ٦٥

أم سلمة : ١٤١

أم عمرو : ٤٩

أم كلثوم : ١٤١

أمنوس سكاس : ١٢٨

أمير علي (السيد) : ٩٧ ، ١٦٥

أمية بن أبي الصلت : ٢٧ ، ٢٨ ، ٥٩

أنس بن حجية : ١٨٠

أنس بن مالك : ١٥٠ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٩٦

١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٢٣

٢٦١

الأوزاعي : ١٥٤ ، ١٩٢ ، ٢٢٢ ، ٢٤٦

٢٤٩ ، ٢٨٥

جهيم بن الصلت : ١٤١
جوستنيان (الإمبراطور) : ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٠٠
١٢٩

جوستين الثاني : ٢٠
جولديهم : ٧٦ ، ٢٤٦
الجوهري : ٦ ، ١٠٨
جوير : ٢٠٣

(ح)

حاجب بن وزارة : ٥٦ ، ١٠٨
الحارث بن جبلة : ١٩ ، ٢٠٠
الحارث بن خالد الخزومي : ٨١
الحارث بن سريج : ٢٨٦
الحارث بن قيس : ١٨٤
الحارث بن كلدة : ٤٩ ، ١٣٣ ، ١٤٠
حاطب بن أبي طينة : ٢٣٨
حاطب بن عمرو : ١٤١
الحاكم : ١٩٩ ، ٢١٠
حبابة : ١٧٦
حيب بن المهلب : ١١٥
حيش : ١٣٢
الحجاج : ٩٢ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ٢٣٠ ، ٢٣٤
٢٧٤ ، ٢٨٥
حجر بن علي : ١٨٦
حذيفة : ١٥٠ ، ٢٦٧ ، ٢١٠
الحمر بن يوسف بن الحكم : ١٦٥
حسان بن ثابت : ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٨٨
١٧٥ ، ٢٥٤
حسان بن المنذر : ٦٨٦
الحسن : ٢٧٤
الحسن البصري : ١١٨ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٥٩
١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٥ ، ١٨٣ ، ١٨٥
١٨٦ ، ٢١٧ ، ٢٤٢ ، ٢٦١ ، ٢٨٥
٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١
٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨
الحسن بن أبي الحسن : ١٥٤
الحسن بن الحسن : ٢٩٦ ، ٢٩٧

البيضاوي : ٦٣ ، ٣١٥
ميمان : ٢٠٨

(ت)

الترمذي : ٨٨٨
تميم الداري : ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٥٩ ، ١٦٣
توسيلته : ١٣٥ ، ١٣٦

(ث)

ثابت بن قنط : ١١٦ ، ٢٨١ ، ١٩٣ ، ٢٠١
الثعالبي : ١١٧ ، ١٣٨
التعليبي : ١٦١
ثمامة بن أثال الحنفي : ٨٦ ، ١٠٧

(ج)

جابر بن عبد الله : ٢١٢ ، ٢١٧ ، ٢٢٣ ، ٢٩٧ ، ٢٨٤
الجاحظ : ٣٠ ، ٣٧ ، ٤٣ ، ٦٥ ، ١٦٤ ، ٢٩٩ ، ٣٠٣
الجارود : ١٩٨
جاكسن Jackson : ٧٩ ، ١٠٠
جالينوس : ١٣١
جبلة بن الأيهم : ٢٠ ، ٢١
جفينة الأبرش : ١٨ ، ٤٠
جرير : ٨٠ ، ١١٦
جرير بن حازم : ٢٠٢
الجد بن درهم : ١٠٦
جعفر بن أبي طالب : ٧٦
جعفر الصادق : ١٦٥ ، ٢٤٩ ، ٢٧٣ ، ٢٧٦
جعفر بن ربيعة : ١٩١
خشيد (ملك الفرس) : ١٠٣
جميلة : ١٧٦ ، ١٧٧
الجنيد : ٢٧٦
جهيم بن صفوان : ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩٨
٣٠٢

خلف الأحمر : ١٢٧ ، ٥١ ، ٥٠
الخليل بن أحمد : ١٢٧
الخياط المعتزل : ١٠٧
حبر بن نعيم : ٢٤٨

(د)

الدارقطني : ٢١٧
داود (عليه السلام) : ١٤٣ ، ٦٣
داود الثقفى : ١٧٨
داود بن مسلم : ١٧٨
دريد بن الصمة : ٨٦
اللال : ١٧٦ ، ٣٠١
دوزى Dozy : ٢٧٧
ديوبندوس : ١٢٩

(د)

الذهبي : ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢١٧
٢٢٤ ، ٢٨٥
ذو الرمة : ٣٠١
ذو نواس : ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٧

(ر)

رائقة : ٢١٠
روبة : ٣٠٢ ، ٥٣
الرازي : ٣٠٣
ربيعة الراى : ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٥ ، ٢٤١
٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٧٦ ، ٢٨٥
الربيع بن الصبيح : ٢٢٢ ، ٣٠٠
رجاء بن حيوة : ١٨٩
روحة : ١٧٦
رشم : ٦٨٠ ، ٩٢
روح بن زنباع : ١١٨ ، ١٥٩

(ز)

الزباء : ١٨ ، ٤٠ ، ٦٧
الزبير بن العوام : ٨٨ ، ١٤٣ ، ١٨٢ ، ١٨٣
٢٤٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٨
٢٩٥ ، ٢٩٦

الحسن بن علي : ٩٦ ، ١٠٤ ، ١٥١ ، ١٦٧
٢٧٤ ، ٢٩٦
الحسن بن يسار : ١٥٤
الحسين : ١٥٦ ، ١٦٧ ، ١٨٢ ، ٢٧٠
٢٧٢ ، ٢٩٦

حسين بن شمس بن طامع : ١٩٠

الحطينة : ٢٦ ، ٤٠ ، ٨١

حفص بن سالم : ٣٠٠

حفصة بنت عمر : ١٤١ ، ١٩٥

الحكم بن عتبة : ١٥٥

الحكم بن المتوكل بن الحارود : ٨٦

حكيم بن حزام : ٨٨ ، ١٥٣

حماد الراوية : ٥٠ ، ٥٨

حماد بن أبي سليمان : ٢٤١

حماد بن سلمة بن دينار : ٢٢٢

حزرة الأصمغاني : ١٩ ، ٤٨

السيد الحيمري (الشاعر) : ٢٧٣

حنظلة : ٢٧

حنظلة الطال : ٢٧

حنظلة بن الربيع : ١٤٠

حنين بن اسحق : ١٣١

حنين المثنى : ١٧٦ ، ١٧٩

حوا : ٣٨٥

حويطب بن عبد القزى : ١٤١

حيوة بن الشريح : ١٩٠

(خ)

خاتان : ٩٦

خالد بن أبي الهياج : ٢٦٧

خالد بن سعيد : ١٤١

خالد بن عبد الله القسرى : ١٥٦

خالد بن الوليد : ١٧

خالد بن يزيد بن علوية : ١٣٣ ، ١٥٥ ، ١٦٢

١٦٤ ، ١٦٨ ، ٢١٢

خبلب بن الأرت : ١٤٣

خديجة بنت خويلد : ٨٨

الخضري : ٢٣٣ ، ٢٥١

مترابو : ١٤
السدي : ٢٧٥
مرجيس الرسمى : ١٣١ ، ١٣٢
السرخسى : ٩٧ ، ٢٣٩
السرى : ٢٧٦
سعد بن معاذ : ٨٦
سعد بن إبراهيم : ١٧٨
سعد بن أبي وقاص : ٨٦ ، ٩٢ ، ١٤٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥
سعد بن عباد : ٢٤١
سعيد بن أبي سعيد : ١٥٥
سعيد بن أبي عروبة : ٢٢٢
سعيد بن جبر : ١٥٤ ، ١٨٤ ، ٢٠٤
سعيد بن العاص : ١٩٥
سعيد بن مسجع : ١٢٠ ، ١٧٦ ، ١٧٧
سعيد بن المسيب : ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٧
١٧٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠٥ ، ٢١٧ ، ٢٢٠
٣٣٩ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٩٦
سعيدة المغنية : ١٧٦
سفيان الثوري : ٢١٢ ، ٢١٧ ، ٢٢٢
سفيان بن عيينة : ١٧٤ ، ٢٠٦ ، ٢١١
سقراط : ١٣٨
السكاكي : ٤٣
سكينة : ١٧٦
سلامة : ١٧٦
سلم الخاسر : ١٠٦
سلمان : ٨٨ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ٢١٢ ، ٣٩٧
سليمان (عليه السلام) : ٢٩ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٧٠
٧٢ ، ١١٧ ، ١٤٣
سليمان بن عبد الملك : ١٢٢
سليمان بن عثر التجيبى : ١٦٠
سليمان بن يسار : ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٧٥
السمعانى : ٢٨٩
السؤال : ٢١
سمية : ١٣٣
سبار : ١٨ ، ٤٠ ، ٩٢
سويد بن الصامت : ٦٣ ، ١٤١ ، ١٩٦

الزجاج : ١٥٢
وزارة : ١٠٨
زدرشت : ٩٩ إلى ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٠٨
١١٢ ، ١١٣
الزرقاء : ١٧٦
الزنجشري : ١٤ ، ٩١ ، ١٥٤
زنوبيا Zenobia : ٢٧
الزهري : ١٦٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٤٨
زهير : ٤٩ ، ٥٩
زياد بن أبيه : ١٣٣ ، ١٦٨ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢
٢٧٤
زياد بن الأصغر : ٢٦١
زياد الأعجم : ١١٤ ، ١١٥
زيد بن أسلم : ٨١ ، ١٥٤
زيد بن ثابت : ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٦ ، ١٥٠
١٥١ ، ١٥٤ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٥
١٩٥ ، ٢٠٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩
٢٤٠
زياد بن حارثة : ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠
زيد بن حسن بن علي بن الحسين : ٣٧٢
زيد الخيري : ١٧
زيد بن صوحان : ٨٢
زيد بن علي : ٢٩٣
الزيلي : ٨٩ ، ٢٣٨ ، ٢٤٤ ، ٢٥٠
٢٥١
زين العابدين : ٩١

(س)

سائب خاثر : ٨٩ ، ١٢١
سابور الأول (ملك الفرس) : ١٦٠
ساسان : ١٠٤
سالم (مول هشام) : ١٢٣
سالم بن عبد الله : ٩١ ، ١٥١ ، ١٥٤ ، ٢٢٠
٢٤٣
سانت أوغسطين : ١٠٦
سانت لانا : ١٣٩ ، ٢٤٦

عاصم بن عبد الله : ١٦١

عبادة بن الصامت : ١١٠ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢١٧

العباس بن عبد المطلب : ٢٢٣ ، ٢٤٣ ، ٢٥٣

٢٦٦ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧

عباس بن مرداس : ٢٣٨

عبد الحكم بن عمرو بن عبد الله : ١٦٨

عبد الحميد الكاتب : ١٢٢ ، ١٢٣

عبد الرحمن بن الأشعث : ١٨٢

عبد الرحمن الأوزاعي : ١٨٩

عبد الرحمن بن حاطب : ٢٣٨

عبد الرحمن بن حسان : ٨٨٠

عبد الرحمن بن زيد بن أسلم : ١٥٥

عبد الرحمن بن عوف : ١٤٢

عبد الرحمن بن غنم : ١٨٩

عبد الرحمن بن المغيرة : ١٥٨

عبد الرحمن بن ملجم : ٢٥٧

عبد الرزاق : ١٦٨ ، ٢٠٦

عبد العزيز بن مروان : ١٧٣

عبد القادر البغدادي : ٢٨٩

عبد القادر البغدادي : ٢٩٤

عبد الكريم بن أبي الموجاء : ٢١١ ، ٣٠٢

عبد الله بن إباح : ٢٦٠ ، ٢٦١

عبد الله بن أبي جعفر : ١٩١

عبد الله بن أبي سلول : ٧٩ ، ١٤١

عبد الله بن أحمد بن حنبل : ٢٤٣

عبد الله بن أم مكتوم : ١٦٥

عبد الله أنيس بن الجهمي : ٢٢٣

عبد الله بن الأعمى : ٩٦

عبد الله بن جعفر : ٨٩ ، ١٢١

عبد الله بن الحارث : ٣٠٠

عبد الله بن الحسن : ٢٩٦

عبد الله بن الزبير (انظر ابن الزبير) : ١٥٥

١٧٣ ، ١٩٥ ، ٢٠٢ ، ٢١٢ ، ٢٦٢

عبد الله بن سبأ (انظر ابن سبأ وابن السوداء) :

١١٠ ، ٢٥٤ ، ٢٦٩ ، ٢٦٩ ، ٢٧٧

عبد الله بن سعد بن أبي السرح : ١٤١ ، ١٤٩

عبد الله بن سلام : ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٧

٢٥٤ ، ٢٥٢

عبد الله بن الصالح : ١٥٧

عبد الله بن عامر : ١٢٩

عبد الله بن عباس : ٩٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٥

١٦٥ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٤ ، ١٩٢

٢٠٢ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٣

٢٧٠ ، ٢٧٦ ، ٢٩٦

عبد الله بن عمر (انظر ابن عمر) : ١٤٧ ، ١٤٨

١٥٧ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٩٣ ، ٢١٨

٢٢٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٤ ، ٢٨٠

عبد الله بن عمرو بن العاص : ٩١ ، ١٥٥ ، ١٦٦

١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٠٩ ، ٢٤٣

٢٤٦ ، ٢٦٨

عبد الله بن طيبة : ١٩١

عبد الله بن المبارك : ١٧٨ ، ٢١٢

عبد الله بن مروان : ١٧٦

عبد الله بن المقفع : ١٠٤

عبد الله بن مسعود : ١٥٠ ، ٢٤٢ ، ١٨٥

١٨٥ ، ١٩٢ ، ١٩٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٥

٢١٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦

٢٩٦

عبد الله بن مسلم بن قتيبة : ٢٧٥

عبد الله بن وهب الراشبي : ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠

عبيد بن الأبرص : ٦٥

عبد الله بن زياد : ٢٦٤ ، ٢٦٤

عبيد بن شريعة الحرهمي : ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٩

عبد الله بن عبد الله بن عتبة : ١٧٨

عبد الله بن عمر : ٨١

عبد الله بن عمر العمرى : ١٧٨

عبد المسيح (الناقب) : ٢٦

عبد المسيح الحمصي ابن الناعمي : ٢٦٩

عبد الملك بن أجرة الكنانى : ١٦٣

عبد الملك بن عبد العزيز (انظر ابن جريج) :

٢٠٥ ، ٢٢٢

عبد الملك بن مروان : ٨١ ، ١٤ ، ١٢٢

١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٢

١٨٢ ، ١٩٠ ، ٢٤٩ ، ٢٠٦ ، ٢٦٤

عتبة : ١٨٠

عتيق الزبيدي : ٢٤٣

٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥

٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠١

عمار بن أبي سليمان : ١٥٥

علي بن أبي طلحة : ٢٠٣

علي بن الحسين بن علي (انظر زين العابدين) : ٢٩١

٢٥٤

علي بن عبد الله بن عباس : ١٥٥ ، ٢٧٠

عمار بن ياسر : ٣٥٠ ، ٢٦٧

عمار بن الوليد المخزومي : ١٤

عمر بن الخطاب : ١٧ ، ١٩ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٨

٨٠ إلى ٨٢ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٣ ، إلى ٩٥

١٠١ ، ١٢٠ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٤٦

١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٧

١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٧٢ ، ١٧٣

١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٠ ، ١٨٤ ، ١٨٨

١٨٩ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٨ ، ٢٠٩

٢١٠ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠

٢٢١ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨

٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥

٢٤٦ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٨

٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢

٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠١

عمر بن عبد العزيز : ٨٧ ، ١٦٣ ، ١٦٤

١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٩١ ، ١٩٤

٢٢١ ، ٢٣٦ ، ٢٤٨ ، ٢٦٣ ، ٢٨٥

٢٨٦

عمران بن الحصين : ٢٨٠

عمران بن حطان : ٢٦٥

عمرو بن أمية : ٤١

عمرو بن شرحبيل : ١٨٤

عمرو بن كلثوم : ٥٩ ، ٧٠

عمرو بن العاص : ١٤ ، ١٥ ، ٨٠ ، ١٩٠

٢١٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٨ ، ٢٩٤

٢٩٨

عمر بن عبيد : ١٦٥ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨

٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦

٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١

٣٠٢

صهيب بن صفوان : ٨١ ، ٩٥ ، ١١٠ ، ١٤١

١٤٣ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٨ ، ١٧٢

١٧٥ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ، ١٩٥

١٩٧ ، ٢٢٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٨ ، ٢٦١

٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٤

٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠

٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣

٢٩٤ ، ٢٩٧

المساج : ١٣٧

هذلي بن زيد الحيري : ١٧ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧

٥٩ ، ٢١١

العرجي ١ : ١٧٨

هرقوب : ٦٢

هروبة بن الزبير : ١٥٨ ، ١٧٥ ، ٢٢٢

هزلة الميلاء : ١٢١ ، ١٧٦

هطاء بن أبي رباح : ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥

١٧٤ ، ٢٠٤

هطاء بن عبد الله الخراساني : ١٥٥

هقيبة بن أبي معيط : ٨٦

هكرمة : ١٥٣ ، ١٥٥ ، ٢٠١ ، ٢٠٤

٢٠٥ ، ٢١٥ ، ٢٦١ ، ٢٧٦

البيلاء بن الحضرمي : ١٤١

علاء النحوي : ١٦٧

علاقة الكلبي : ٦١

علقمة بن قيس : ١٤٩ ، ١٥٣ ، ١٨٤

٢١١ ، ٢٤١

علقمة بن الفضل : ٢٠

علي بن أبي طالب : ٨٠ ، ٨٨ ، ٩١ ، ١١٢

١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨

١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٦٠ ، ١٦٧

١٧١ ، ١٧٥ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤

١٨٧ ، ١٩٩ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٧

٢٢٠ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠

٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨

٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦

٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١

٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦

٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤

قتادة : ٢١٧ ، ٢٤٩
 قتادة بن دعامة السدوسي : ٢٠٥
 قتيبة بن مسلم : ١٨٦
 قحطان : ٧ ، ٦ ، ٥
 قدامة بن مظعون : ١٩٨
 القرطبي : ٢١٠
 قرظة بن كعب : ٢١٠
 قرة بن هيرة : ٨٠
 قس بن ساعدة : ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨
 القسطلاني : ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٣٠٣
 القطامي : ١٣٨ ، ٩
 قطري بن النجاة : ٢٥٨ ، ٢٦٤
 القفطي : ١٣٢ ، ١٦٣ ، ١٩٣
 القلقشندي : ١٠٣
 قيس : ٢٣٠
 قيس بن أبي حازم : ٢٢٠
 قيس بن سعد : ٢٩٠
 قيصر : ٢٠

(ك)

كبيشة : ٢٣٠ ، ٢٣٠
 كثير بن الصلت : ٢٣٨
 كثير عزة : ٢٧٣ ، ٢٧٨
 الكسائي : ١٦١
 كسرى : ١٧ ، ٣٦ ، ٨٩ ، ١١١ ، ١١٩
 ١٢١ ، ١٢٩
 كعب الأحبار : ٢٥ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢
 ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٦٤
 الكلبي : ٢٠٣
 كليب : ٨
 الكيت : ٢٧٨ ، ٣٠٢
 الكتبي : ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٩١ ، ١٩٣
 ٢٢٦

(ل)

لامانس : ٢٦ ، ٢٣ ، ١٣٨
 لبيد : ٢٧
 لذة العيش : ٢٧٦

عمرو بن عدي : ١٦
 عنبرة : ٥٩
 عون بن عبد الله بن عتبة : ٢٨٢
 عياض بن عبيد الله : ٢٢٦
 عيسى (عليه السلام) : ٧٠ ، ٧٢ ، ١٠٥ ، ١٢٦
 عيسى بن موسى : ١٥٤
 عينة بن حصن : ٢٢٨

(ع)

العريض : ١٧٦
 النزالي : ١٦١ ، ٢٠٧ ، ٢١٦ ، ٢٢٤
 ٢٣٤ ، ٢٥١ ، ٢٧٦ ، ٣٠٣
 غياث بن إبراهيم : ٢١٤
 غيلان الدمشقي : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٩٦

(ف)

الفارسي : ١٥٣
 فاطمة بنت قيس : ٢١٦
 فاطمة بنت محمد (ص) : ٢٥٢
 الفردوسي : ٣٦
 الفرزدق : ٨٠ ، ١١٦
 فروخ : ١٥٣
 الفضل بن عباس : ٢١٩
 فهلوذ : ١١٩
 فورفوريوس الصوري : ١٣٠ ، ١٣١
 فيلون : ١٢٧

(ق)

قارون : ١٤٤
 القاسم بن محمد بن أبي بكر : ٩١ ، ١٥٤ ، ١٧٥ ، ٢٢٠
 القاسمي : ٢٠٣
 القالي : ٦٥ ، ٦٧
 قباذ : ١٠٩ ، ١١٠
 قيصة : ١٧٥

لقمان : ١٤٤ ٤ ٦٨ ٤ ٦٤ ٤ ٦٣ ٤ ٦٢ ٤ ٥٤ ٤ ١٥١
 ٢٦٢ ٤ ١٥١
 لوصيه : ١٣٤
 الليث بن سعد : ١٥٤ ٤ ١٥٩ ٤ ١٦٠ ٤ ١٩١ ٤ ٢٢٣
 (م)
 المأمون : ١٠٦ ٤ ١٢٥ ٤ ١٣٠ ٤ ٢٩٨ ٤ ٣٠١
 مؤمل بن حاقان : ٩٦
 المازني : ١٤٨
 ماسرجويه : ١٦٣
 الإمام مالك بن أنس : ٥ ٤ ٦٤ ٤ ١٤٤ ٤ ١٥٣
 ١٥٥ ٤ ١٦٥ ٤ ١٧٦ ٤ ١٧٧ ٤ ١٨٩
 ١٩١ ٤ ٢١٧ ٤ ٢٢٢ ٤ ٢٢٣ ٤ ٢٤١
 ٢٤٢ ٤ ٢٤٣ ٤ ٢٤٥ ٤ ٢٤٩ ٤ ٢٥٥
 ٢٧٦
 مالك بن مسجع : ١٨٦
 مالك المقي : ١٧٦
 ماني : ١٠٤ ٤ ١٠٤ ٤ ١٠٥ ٤ ١٠٦ ٤ ١٠٧
 ١١٢ ٤ ١٢٣ ٤ ١٣٩ ٤ ٢٧١
 المارودي : ٣٠٣
 المبرد : ٩١ ٤ ٢٦١ ٤ ٢٦٢ ٤ ٢٨٠ ٤ ٣٠٣
 المتجردة زوج النعمان : ٩٧
 المتنبي : ١٠٤٠
 المتنبي بن إبراهيم : ١٥٧
 مجاهد بن جبير : ١٥٣ ٤ ١٥٤ ٤ ١٧٤ ٤ ١٩٠
 ٢٠٠ ٤ ٢٠٤
 محمد (صلى الله عليه وسلم) : ٦٨ ٤ ٧٢ ٤ ١٤٤
 ١٤٥ ٤ ١٤٧ ٤ ١٥٠ ٤ ١٧١ ٤ ٢٥٢
 ٢٥٤ ٤ ٢٥٩ ٤ ٢٧٠ ٤ ٢٧١ ٤ ٢٧٢
 ٢٧٧ ٤ ٢٨٠
 محمد (صاحب أبي خنيفة) : ٢٤٩
 محمد بن أبي بكر : ٩١ ٤ ٢٩٠
 محمد بن إسحاق : ١٥٠ ٤ ١٧٣ ٤ ٢١٥ ٤ ٢١٧
 محمد بن الأشعث : ١٨٦
 محمد بن الحسين : ١٩٧
 محمد بن الحنفية : ٢٧٣ ٤ ٢٩٦
 محمد بن خالد بن برمك : ٢٠٦
 محمد بن سعد : ٢٠٤
 محمد بن سعيد الدمشقي : ٢١٢
 محمد بن سيرين (انظر ابن سيرين) : ١٥٤
 محمد بن عبد الله بن الحسن : ٢٤٩ ٤ ٢٧٣
 محمد بن علي الداودي : ٢٠٧٠
 محمد بن عمر : ١٧٣
 محمد بن عمير بن عطار : ١٨٦
 محمد صيد : ٢٠٦
 محمد بن مروان السدي الصغير : ٢٠٣
 محمد بن مسلمة : ٢١٠ ٤ ٢٥٤
 محمد بن المنكدر : ١٥٤
 محمد بن يحيى بن سعيد : ٢١٢
 محمد بن يسار : ١١٤
 المختار الثقفي : ٩٠ ٤ ١٨٢
 مخزومة بن نوفل : ١٤ ٤ ١٥
 المدائني : ٢٥٧ ٤ ٢٧٤
 المرتضى : ٢٨٨ ٤ ٣٠٠ ٤ ٣٠٣
 مرزبان دست ميسان : ١٨٠
 المرقش الأكبر : ٢٠
 مروان بن الحكم الأموي : ١٢١ ٤ ٢٥٤
 مروان بن محمد : ١٠٦ ٤ ١٢٢ ٤ ١٦٣ ٤ ٢٩٥
 ٢٩٩
 مريانس الرومي : ١٣٣
 مزدا : ١٠٠ ٤ ١٠١ ٤ ١٠٢
 مزدك : ١٠٨ ٤ ١٠٩ ٤ ١١٠ ٤ ١١٢ ٤ ١٢٤
 ٢٧١
 مسروق بن الأجدح : ١٤٥ ٤ ١٤٦ ٤ ١٥٣
 ١٨٤ ٤ ٢٠٥
 المسعودي : ١٩ ٤ ٨١ ٤ ٨٨ ٤ ١٠٠ ٤ ١٥٦
 ١٦٤ ٤ ١٩٣
 مسلم : ٧٩ ٤ ١٤٥ ٤ ٢٠٨ ٤ ٢١٠ ٤ ٢١١
 ٢١١ ٤ ٢١٢ ٤ ٢١٢ ٤ ٢١٥ ٤ ٢١٦
 ٢١٦ ٤ ٢١٧ ٤ ٢١٩ ٤ ٢٢٢ ٤ ٢٢٤
 ٢٢٧ ٤ ٢٣٩ ٤ ٢٥١ ٤ ٢٨٠ ٤ ٣٠٣
 مسلم بن خالد الزنجي : ١٧٤
 السمع : ٨٧ ٤ ١٢٥ ٤ ١٢٦ ٤ ١٢٨ ٤ ١٢٩
 ١٣١ ٤ ٢٧٦
 مسلمة : ٤

لقمان : ١٤٤ ٤ ٦٨ ٤ ٦٤ ٤ ٦٣ ٤ ٦٢ ٤ ٥٤ ٤ ١٥١
 ٢٦٢ ٤ ١٥١
 لوصيه : ١٣٤
 الليث بن سعد : ١٥٤ ٤ ١٥٩ ٤ ١٦٠ ٤ ١٩١ ٤ ٢٢٣
 (م)
 المأمون : ١٠٦ ٤ ١٢٥ ٤ ١٣٠ ٤ ٢٩٨ ٤ ٣٠١
 مؤمل بن حاقان : ٩٦
 المازني : ١٤٨
 ماسرجويه : ١٦٣
 الإمام مالك بن أنس : ٥ ٤ ٦٤ ٤ ١٤٤ ٤ ١٥٣
 ١٥٥ ٤ ١٦٥ ٤ ١٧٦ ٤ ١٧٧ ٤ ١٨٩
 ١٩١ ٤ ٢١٧ ٤ ٢٢٢ ٤ ٢٢٣ ٤ ٢٤١
 ٢٤٢ ٤ ٢٤٣ ٤ ٢٤٥ ٤ ٢٤٩ ٤ ٢٥٥
 ٢٧٦
 مالك بن مسجع : ١٨٦
 مالك المقي : ١٧٦
 ماني : ١٠٤ ٤ ١٠٤ ٤ ١٠٥ ٤ ١٠٦ ٤ ١٠٧
 ١١٢ ٤ ١٢٣ ٤ ١٣٩ ٤ ٢٧١
 المارودي : ٣٠٣
 المبرد : ٩١ ٤ ٢٦١ ٤ ٢٦٢ ٤ ٢٨٠ ٤ ٣٠٣
 المتجردة زوج النعمان : ٩٧
 المتنبي : ١٠٤٠
 المتنبي بن إبراهيم : ١٥٧
 مجاهد بن جبير : ١٥٣ ٤ ١٥٤ ٤ ١٧٤ ٤ ١٩٠
 ٢٠٠ ٤ ٢٠٤
 محمد (صلى الله عليه وسلم) : ٦٨ ٤ ٧٢ ٤ ١٤٤
 ١٤٥ ٤ ١٤٧ ٤ ١٥٠ ٤ ١٧١ ٤ ٢٥٢
 ٢٥٤ ٤ ٢٥٩ ٤ ٢٧٠ ٤ ٢٧١ ٤ ٢٧٢
 ٢٧٧ ٤ ٢٨٠
 محمد (صاحب أبي خنيفة) : ٢٤٩
 محمد بن أبي بكر : ٩١ ٤ ٢٩٠
 محمد بن إسحاق : ١٥٠ ٤ ١٧٣ ٤ ٢١٥ ٤ ٢١٧
 محمد بن الأشعث : ١٨٦
 محمد بن الحسين : ١٩٧
 محمد بن الحنفية : ٢٧٣ ٤ ٢٩٦
 محمد بن خالد بن برمك : ٢٠٦

مصعب بن الزبير : ١٨٢

مصعب بن عمير : ١٦٥٠

معاذ بن جبل : ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٧٣ ،

١٨٤ ، ١٨٨ ، ٢٤٠

معاوية بن أبي سفيان : ٩٠ ، ١١٠ ، ١٢٠ ،

١٢٣ ، ١٤٠ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ،

١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٧٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ،

١٩٠ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ،

٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٨ ،

٢٧٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ،

٢٩٨ ، ٢٩٩

معاوية بن صالح : ٢٠٣

معيد : ١٧٦

معيد الجهنى : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦

المختصم : ٢٩٨ ، ٣٠١

محرر الدولة : ١٠٦

محرر : ١٦٨

محم بن زائدة : ٢١١

المغيرة بن حنبل : ١١٦

المغيرة بن شعبة : ٩٢ ، ٢١٠

المفضل الضبي : ٥٨ ، ٦١ ، ٦٨

مقاتل بن سليمان : ٢٩٧

المقتدر : ١٠٦

المقداد : ١٤٣

المقرئى : ١٥٩ ، ١٦٥ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،

١٩١ ، ١٩٣ ، ٢٥١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ ،

٣٠٣

مكحول بن عبد الله : ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٨٩

المنخل الشكري : ٦٧

المنذر : ١٧ ، ٢٠ ، ٦٧

المنصور : ٢٦٦

مجمع : ٦٣

المهدي بن المنصور : ٢٦٤ ، ٢٣٦

المهلب بن أبي صفرة : ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢ ،

٣٠١

مهيار الديلمي : ١٠٤

موسى عليه السلام : ٧٠ ، ٧٢ ، ١٤٣ ، ٢٠١

موسى شهوات : ١١٤

موسى بن عقبة : ١٥٨ ، ١٥٨

الميدان : ٦٤ ، ٦٦ ، ٦٨

ميمونة : ١٥٣

ميمون بن مهران : ٢٢٩

(ن)

نافع بن الأزرق : ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٩٢

نافع بن أبي نجيع : ١٥٤

نافع بن طنبورة : ١٧٦

نافع مولى عبد الله : ١٥٣ ، ١٥٥ ، ٢٨٤

النايفة الذبياني : ١٧ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤

ناصر الحق أبو محمد : ١٠٤

الناصرى : ١٧٨

النجاشي : ١٤ ، ٦٣ ، ٧٦

نجدة بن عامر : ٢٥٨ ، ٢٦١

النخعي : ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٨٤

النسائي : ١٩١ ، ٢١٧ ، ٢٢٧

نسطور : ١٢٥

نسيط : ١٢١

نصيب : ١٦٤

النضر بن الحارث : ٥٨ ، ١٢٣ ، ١٤٠

النضر بن شميل : ١٦٧

النضر بن كنانة : ١٣

النظام : ٢٩٩ ، ٣٠١

النمان الأول : ١٧

النمان بن امرئ القيس : ٤٠

النمان بن المنذر الخامس : ١٧ ، ١٨ ، ٢٧ ، ٦٧

تليو : ٢٩١

نما بن توسعة : ١١٦

نوح عليه السلام : ٢٥ ، ٧٢ ، ١٤٣ ، ٢٠١

نولده : ٥٤ ، ١١٠ ، ١١١

نومة الضبي : ١٧٦

النوى : ١٦١ ، ٢١٢ ، ٢١٢ ، ٢١٧ ، ٢٠١

٢٢٤ ، ٢٨٠ ، ٣٠٣

النسابورى : ٢٣٠

ولغوسن Welhausen : ٩٢ ، ٢٧٧

وهب بن منبه : ٢٥ ، ٦٣ ، ١٥٨ ، ١٦٥ ، ١٦٦

١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ٢٠٢ ، ٢٠٥

٢١٤ ، ٢٠٥

وهب (السيد في وفد نجران) : ٢٦

(ى)

ياقوت : ٢ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٦٣ ، ١٥٥ ، ١٧٧ ، ١٩٣

يحيى الدمشقي : ١٣٤ ، ١٨٩ ، ٢٨٦

يحيى بن زيد : ٢٧٢

يحيى بن كثير : ١٥٥

يحيى بن مقي : ٢٧

يحيى بن يعمر : ١٦٧

يزدجرد (ملك الفرس) : ١٧ ، ٩١ ، ١٢٢ ، ١٥٤

يزيد : ٢٦ ، ٨١

يزيد بن عبد الملك : ١٧٦

يزيد بن عميرة : ١٤٦

يزيد بن معاوية : ٦١ ، ٨١ ، ١٢٢ ، ١٨٥

يزيد بن المهلب : ١٨٤ ، ٢٨١ ، ٢٩٣

يزيد بن الوليد : ٢٩٥ ، ٢٩٩

يسار النساءى : ١١٤

يعقوب (عليه السلام) : ٧٠ ، ٧٢

اليقوتى : ١٠٥

يعقوب الرماوى : ١٣٢ ، ١٣٣

يعقوب الكندى : ١٣٠

يقطان : ٥

يوسف (عليه السلام) : ٧٠ ، ٧٢ ، ١٤٣ ، ١٦١

يوشت المعنى : ٢١٩

يوليان الصاني : ١٢٧

يونس (عليه السلام) : ٧٢ ، ١٤٣

(هـ)

هاون عليه السلام : ٧٢

هارون الرشيد : ٢٢٢

هبة الله : ١٧٦

هجل : ١٤

هرمز الأول : ١٨ ، ١٠٥

هشام بن عبد الملك : ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٦٥ ، ١٧٦ ، ٢٧٢ ، ٢٨٥

هشام بن عروة : ١٦٨ ، ٢٠٠

هشام بن محمد الكلبي : ١٩ ، ٦٧

هشام القرطبي : ٢٩٩

الهمداني : ٢٩ ، ١٨١ ، ١٩٣

هند : ١٧ ، ١٨

هوار Huar : ١٤٩

هوج Hang : ١٠٣

هود (عليه السلام) : ٦

هوبيرس : ٣٦ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٣٩

هيت : ١٧١

هيرودس : ١٣٥

(و)

الواحدى : ٢٣٠ ، ٢٥١

واصل بن عطاء : ٢٦٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧٦ ، ٢٨٨

٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤

٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩

٢٠٢ ، ٣٠٠

الواقدي : ١٤٢ ، ١٦٥ ، ١٧٣

وكيع بن الجراح : ٢٠٦

الوليد بن الريان : ١٦١

الوليد بن عبد الملك : ٨٥ ، ١٦٨ ، ٢٩٥

الوليد بن عقبة : ٨١

الأماكن والبلدان

(أ)

برقة : ٨٥
برلين : ١٣٠
البصرة : ٨ ، ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٨٤ ، ٩٢
١١٠ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٥٥
١٦١ ، ١٦٥ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٣
١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٤
١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩٣ ، ٢٠٥
٢٢٢ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٥
٢٦٩ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠
٢٩٩ ، ٣٠٢
بصرى : ١٥٠
البطائح : ٢٥٧
بطرة : ١٢ ، ١٨٨
بعلبك : ١٨٩
بغداد : ١٩١ ، ٢٠٥ ، ٢٩٩
بقبع البرقة : ٢٨٤
بلاد العرب (انظر جزيرة العرب) : ٢ ، ١٥
٢٧ ، ١٢٥
بلغ : ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٤
البلقاء : ١٨
مباى : ١٠٣
بيت المقدس : ١٩١ ، ٢١٤
بيروت : ١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧
بين النهرين : ١٣٠

(ت)

قرمذ : ٨٦
تهامة : ٢ ، ١٤ ، ١٦
نوقس : ٨٥
ميساء : ١٠

(٢١ - فجر الإسلام)

أثينا : ١٢٨ ، ١٢٩
الأحقاف : ٢
أذربيجان : ٩٨ ، ١١٣
أرمينية : ٣٠٠
أشبانيا : ٢٣٥
الإسكندرية : ٢٥ ، ٢٨ ، ٨٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧
١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٦٣
آسيا : ١ ، ١٦ ، ١٠٤
آسيا (جنوب غربيا) : ١
أصبهان : ١١٤ ، ١٥١ ، ٢٢٠ ، ٢٢١
أصفهان : ١٩١
ألمانيا : ٢
الأنبار : ١٢٣ ، ١٢٣
الأندلس : ٧٩ ، ٨٥ ، ١٢٥ ، ١٨٩ ، ٢٤٩
أنطاكية : ٢٨ ، ١٣٠ ، ١٦٣ ، ١٨٨
أوربا : ٢٢ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١١١
أورشليم : ٢٠
إيران : ٢٧٢
أمله (القبة) : ٢ ، ١٤ ، ٦٣ ، ٨٨

(ب)

بابل : ١٠٥
بادية السماوة : ١ ، ٢
البحرين : ٣ ، ١٢ ، ٢٩ ، ١٥١ ، ١٩٨
٢١٩
البحر الأبيض المتوسط : ١٥ ، ٢٥
البحر الأحمر : ١ ، ٥ ، ١٢ ، ٢٧
بحيرة طبرية : ٦٣
بحر عمان : ١
بحر قزوين : ١٠٤
بخارى : ٨٥

(س)

سد مأرب : ٣٩

السدير : ١٨

مقيقة بني ساعدة : ٢٣٥

سمرقند : ١٠٦ ، ٢٣٥

السند : ٢٩ ، ٨٥

سوريا : ١٩ ، ١٨٨

(ش)

الشام : ١ ، ٧ ، ١٠ ، ١١ إلى ١٨ إلى

٢١ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٧٩

٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٩٣ ، ٩٤

١١٠ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٢٨

١٣٢ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢

١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٦٠ ، ١٧١ ، ١٧٦

١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٣ ، ١٨٧

١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢

١٩٣ ، ٢١٤ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٣٥

٢٣٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٤

٢٥٥ ، ٢٦٨ ، ٢٧٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦

٣٠٢

الشرق الأدنى : ٣

الشرق الأقصى : ٢٥

(ص)

صحراء الجنوب : ٢

صحراء سينا : ٤٥

صحراء العرب : ٤٥

صحراء نجد : ١٢

صحراء النفود : ١

صقلية : ١٧ ، ١٢٥

صنعاء : ٣ ، ١١٠ ، ١٦٦ ، ٢٢٧

سيداء : ١٨٨

صهيد : ٢

صور : ١٢ ، ١٨٨

(ط)

الطائف : ٣ ، ٧ ، ٥٩ ، ١٢٢ ، ٢٥٨

طبرستان : ١٠٤

(ظ)

ظفار : ٣ ، ١٢ ، ٢٢

(ع)

عدن : ٣

المراق : ٣ ، ٧ ، ١٠ ، ١١ ، ٢٧ ، ٣٢

٧٩ ، ٨١ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ١١٠ ، ١١٦

١٢٠ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٠ ، ١٣٢

١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨

١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣

١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ، ١٩٢

١٩٣ ، ٢٠٥ ، ٢١٠ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥

٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦

٢٤٩ ، ٢٥٧ ، ٢٧٠ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦

٢٩٩

المروض : ٤

المقبة (انظر أيلة) : ١٥

عكاظ : ٤ ، ٨٨

عمان : ٣ ، ٧ ، ٢٩

عمواس : ١٧٢

عمورية : ١٥١

عين أباغ : ٢٠

(ع)

غزة : ١٥ ، ١٧٤

(ف)

فارس : ١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٨ ، ٣٦ ، ٦٩

٨٤ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٣

١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١١

١١٢ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٢١

١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٣ ، ١٣٩

١٩١ ، ٢١٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٧

٢٥٧

سهاونہ : ۸۲
الہروان : ۷۶۲
النوبہ : ۱۲۵
نیساہور : ۱۰۹

(A)

مراجعة : ١٥٤
معدان : ٢٠٥
المعد : ٣٠٤ ٣٠٣ ٣٠٢ ٣٠١ ٣٠٠ ٢٩٩ ٢٩٨ ٢٩٧ ٢٩٦ ٢٩٥ ٢٩٤ ٢٩٣ ٢٩٢ ٢٩١ ٢٩٠ ٢٨٩ ٢٨٨ ٢٨٧ ٢٨٦ ٢٨٥ ٢٨٤ ٢٨٣ ٢٨٢ ٢٨١ ٢٨٠ ٢٧٩ ٢٧٨ ٢٧٧ ٢٧٦ ٢٧٥ ٢٧٤ ٢٧٣ ٢٧٢ ٢٧١ ٢٧٠ ٢٦٩ ٢٦٨ ٢٦٧ ٢٦٦ ٢٦٥ ٢٦٤ ٢٦٣ ٢٦٢ ٢٦١ ٢٦٠ ٢٥٩ ٢٥٨ ٢٥٧ ٢٥٦ ٢٥٥ ٢٥٤ ٢٥٣ ٢٥٢ ٢٥١ ٢٥٠ ٢٤٩ ٢٤٨ ٢٤٧ ٢٤٦ ٢٤٥ ٢٤٤ ٢٤٣ ٢٤٢ ٢٤١ ٢٤٠ ٢٣٩ ٢٣٨ ٢٣٧ ٢٣٦ ٢٣٥ ٢٣٤ ٢٣٣ ٢٣٢ ٢٣١ ٢٣٠ ٢٢٩ ٢٢٨ ٢٢٧ ٢٢٦ ٢٢٥ ٢٢٤ ٢٢٣ ٢٢٢ ٢٢١ ٢٢٠ ٢١٩ ٢١٨ ٢١٧ ٢١٦ ٢١٥ ٢١٤ ٢١٣ ٢١٢ ٢١١ ٢١٠ ٢٠٩ ٢٠٨ ٢٠٧ ٢٠٦ ٢٠٥ ٢٠٤ ٢٠٣ ٢٠٢ ٢٠١ ٢٠٠ ١٩٩ ١٩٨ ١٩٧ ١٩٦ ١٩٥ ١٩٤ ١٩٣ ١٩٢ ١٩١ ١٩٠ ١٨٩ ١٨٨ ١٨٧ ١٨٦ ١٨٥ ١٨٤ ١٨٣ ١٨٢ ١٨١ ١٨٠ ١٧٩ ١٧٨ ١٧٧ ١٧٦ ١٧٥ ١٧٤ ١٧٣ ١٧٢ ١٧١ ١٧٠ ١٦٩ ١٦٨ ١٦٧ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤ ١٦٣ ١٦٢ ١٦١ ١٦٠ ١٥٩ ١٥٨ ١٥٧ ١٥٦ ١٥٥ ١٥٤ ١٥٣ ١٥٢ ١٥١ ١٥٠ ١٤٩ ١٤٨ ١٤٧ ١٤٦ ١٤٥ ١٤٤ ١٤٣ ١٤٢ ١٤١ ١٤٠ ١٣٩ ١٣٨ ١٣٧ ١٣٦ ١٣٥ ١٣٤ ١٣٣ ١٣٢ ١٣١ ١٣٠ ١٢٩ ١٢٨ ١٢٧ ١٢٦ ١٢٥ ١٢٤ ١٢٣ ١٢٢ ١٢١ ١٢٠ ١١٩ ١١٨ ١١٧ ١١٦ ١١٥ ١١٤ ١١٣ ١١٢ ١١١ ١١٠ ١٠٩ ١٠٨ ١٠٧ ١٠٦ ١٠٥ ١٠٤ ١٠٣ ١٠٢ ١٠١ ١٠٠ ٩٩ ٩٨ ٩٧ ٩٦ ٩٥ ٩٤ ٩٣ ٩٢ ٩١ ٩٠ ٨٩ ٨٨ ٨٧ ٨٦ ٨٥ ٨٤ ٨٣ ٨٢ ٨١ ٨٠ ٧٩ ٧٨ ٧٧ ٧٦ ٧٥ ٧٤ ٧٣ ٧٢ ٧١ ٧٠ ٦٩ ٦٨ ٦٧ ٦٦ ٦٥ ٦٤ ٦٣ ٦٢ ٦١ ٦٠ ٥٩ ٥٨ ٥٧ ٥٦ ٥٥ ٥٤ ٥٣ ٥٢ ٥١ ٥٠ ٤٩ ٤٨ ٤٧ ٤٦ ٤٥ ٤٤ ٤٣ ٤٢ ٤١ ٤٠ ٣٩ ٣٨ ٣٧ ٣٦ ٣٥ ٣٤ ٣٣ ٣٢ ٣١ ٣٠ ٢٩ ٢٨ ٢٧ ٢٦ ٢٥ ٢٤ ٢٣ ٢٢ ٢١ ٢٠ ١٩ ١٨ ١٧ ١٦ ١٥ ١٤ ١٣ ١٢ ١١ ١٠ ٩ ٨ ٧ ٦ ٥ ٤ ٣ ٢ ١ ٠

(9)

وادی امام :

وادی الرمة : ٧
وادی القرى : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩
وادی النيل : ٤

(5)

يترتب (انظر المادية) ٢٤ ، ٢٣ ، ٧ ، ٤ ، ٣ ، ٢
 القيمة : ٢٧٨ ، ١٥٥ ، ٨ ، ٧ ، ٤ ، ٣ ، ٢
 اليس : ٢ إلى ٧ ، ١٠ إلى ١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨
 ٢٧٣ ، ٢٢ ، ٢٩ ، ٢٧ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٨
 ١٠٤ ، ١٥٢ ، ١٥١ ، ١٤٩ ، ١١٠
 ١٦٢ ، ١٦٠ ، ١٥٨ ، ١٥٥ ، ١٥٥
 ١٧٥ ، ١٧٤ ، ١٧٢ ، ١٦٩ ، ١٦٦
 ٢٧٢ ، ٢٥٨ ، ٢٢٦ ، ٢١٤ ، ٢٠٩
 ٢٠٢ ، ٢٠٠

الأمم والقبائل والبطون

(أ)

الأحامرة : ١٨٩

أرسب : ٢٧٨

الأرمين : ٨٣

الأزد : ٧ ، ٧٩ ، ١٥٤ ، ١٨١ ، ٢٥٩

٢٦١ ، ٣٠٢

الأساورة : ١٨١ ، ١٨١

أسد : ٧

أشتم : ٢١٣

أسطوخوسية : ١٢٠

الأشعريون : ٢١٣

الأشوريون : ١٧٩

الأكاسرة : ١١٢

آل كرى : ١٩

آل نصر بن زبيبة : ١٩

أموريون : ٨٤

الأنداسيون : ٢٤٠

الأتصار : ٧٩ ، ٨٢ ، ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٧٣

٢١٠ ، ٢١٣ ، ٢١٩ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠

٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨

الأوس : ٧٠ ، ٢٠ ، ٨٠ ، ١٤١

(ب)

البابليون : ١٧٩

بجيلة : ٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٨

البرامكة : ١٠٦

البربر : ٢٠٤

البربطية : ١٢٠

الصرغون : ١٨٢ ، ٢٩٨

البغداديون : ٢٩٩

بكر : ٧ ، ١٨٠

بكر البصرة : ١٨٦

بنو أسد : ٧

بنو إسرائيل : ٢٤ ، ٢٩ ، ١٥٠ ، ٣٠٥

بنو أمية : ٨ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١٠٦ ، ١٢٢

١٦١ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٩

٢١٢ ، ٢٥٤ ، ٢٥٩ ، ٢٦٣ ، ٢٧٠

٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٦

٢٩٢ ، ٢٩٥ ، ٢٩٩

بنو همدان : ٢٠

بنو بويه : ٢٧٠

بنو تميم : ١٨١ ، ١٨٧

بنو حمع : ١٢٠

بنو الحادث : ٧ ، ١٠٨

بنو خندان : ١٦٧

بنو حنيفة : ٨

بنو شيان : ٦٦

بنو ضمة : ٦٧ ، ٢٩٧

بنو عبد الدان : ٢٦

بنو عبد المطلب : ٢٦٦

بنو علاج : ٤١

بنو فزارة : ٢٠

بنو قنبر : ١٥٣ ، ١٧٤

بنو قريظة : ٢٠ ، ٨٦ ، ١٥١

بنو قشير : ٢٧٨

بنو القين بن حمر : ٨٨

بنو قتيقاع : ٢٠

بنو كنانة : ١٠٨

بنو ليث : ٢٠٩

بنو مخزوم : ١٢٠ ، ١٥٣ ، ١٧٤

بنو المصطلق : ١٨٨

بنو النحار : ١٤٣

بنو النضير : ٢٠

بنو هاشم : ٧٩ ، ٨١ ، ٨٩ ، ٢١٢

٢٥٤ ، ٢٥٢

بنو ربيعة : ١٥٤

(ت)

الترك : ٢١٤ ، ٨٧ ، ٤٤

تغلب : ٨٥ ، ٧

تميم : ٢٥٦ ، ١٠٨ ، ٧٩ ، ٨

تميم البصرة : ١٨٦

تميم الكوفة : ١٨٦

تنوخ : ٧

(ث)

تقيف : ١٢٣ ، ٨٩ ، ٤١

ثمود : ٦

(ج)

جديس : ٤٠ ، ٤

جذام : ٨٥ ، ٧

جهينة : ٢١٣ ، ٧

(ح)

الحبشة : ٢١٤ ، ١٥١ ، ٢٧ ، ٢٦ ، ١٤ ، ١٣

الحجازيون : ١٤٠ ، ١٣

الحفسارة : ١٩١

حير (شعب) : ١٠٧ ، ٦٨ ، ٢٩ ، ٢٣ ، ٧

٢٠٢ ، ١٦٦ ، ١٤٠

الخيريون : ٢١٣ ، ٢٢ ، ١٨

(خ)

خزاعة : ٢٠٩ ، ٨٨ ، ٧

الخزرج : ١١١ ، ٨٠ ، ٢٠ ، ٧ ، ٦

(د)

دوس : ٥٢

الدليم : ١١٢ ، ١٠٣ ، ٩٥ ، ١٤ ، ١٣

(ذ)

ذبيان : ٨

(ر)

راسب : ٢٥٩

ربيعة : ١٨١ ، ١٨٠ ، ١٠٧ ، ٨٤ ، ٨ ، ٧

الروم : ٢١ ، ٢٠ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٣ ، ١٢

٢٣٨ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٠ ، ٢٩ ، ٢٤ ، ٢٢

٤٠ ، ٦٩ ، ٥٨ ، ٤٥ ، ٤٤ ، ٤١ ، ٤٠

٨٤ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ١١١

٢١٣ ، ١٣٠ ، ١٢١ ، ١٠١ ، ١٦٩

١٧٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢٣٨ ، ٢٠٢

الرومانيون : ٢١٩ ، ١٨ ، ١٧ ، ١٦ ، ١٣ ، ٤

٢٠ ، ٢٦ ، ٢٤ ، ٢٤ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧

١٢٥ ، ١٣٧ ، ١٧٧ ، ١٨٧ ، ١٨٨

٢٤٧ ، ١٩٢

(ز)

الزيريون : ١٦١

(س)

الساسانية : ١١٢ ، ١١٣ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ٩٩ ، ٩٨

١١٢ ، ١١٣

السامانية : ١٠٤

سبأ : ٣ ، ٥

الريان (الريانيون) : ١٢١ ، ١٢٠ ، ٧

١٢٢ ، ١٢٨ ، ١٦٦ ، ١٨٢ ، ١٨٨

٢٨٢ ، ٢٠٢

سليم : ٨

السوريون : ٨٨ ، ٨٤

(ص)

الضباب : ٩

ضبة : ٩

ضبة الكوفة : ١٨٢

تابع العرب :

٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٤ ٢١٣ ٢٢٥
٢٢٧ ٢٣٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٥٠
٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٦٥ ٢٦٦
٢٦٥ ٢٧١ ٢٧٧ ٢٩٢ ٢٩٣

العرب الماربية : ٦٩ ٦٠

عرب خسان : ٨٤

الملويون : ١٦٤ ١٢٣

(غ)

النسابة : ٧ ١١ ١٦ ١٨ ١٩ ٢٠
٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٥ ٢٨ ٨٥
١٠٧ ١٨٨

غطفان : ٨

غفار : ٢١٣

(ف)

فراغة مصر : ٨٤

الفرس : ٧ ١٣ ١٤ إلى ٢٢ ٢٧ ٢٨
٣١ ٣٢ ٣٥ ٣٨ ٤٤ ٤٥
٦٦ إلى ٦٨ ٧٤ ٩٠ ٩١ ٩٣
٩٥ ٩٦ ٩٨ إلى ١٠٠ ١٠٢ ١٠٥
١٠٨ إلى ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤
١١٧ ١١٨ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢
١٢٣ ١٢٨ ١٣٠ ١٣١ ١٣٥
١٣٧ ١٣٩ ١٥١ ١٥٣ ١٥٧
١٦٩ ١٧٢ ١٧٤ ١٧٨ ١٧٩
١٨١ ١٨٣ ١٨٤ ١٩٢ ٢٢٣

٢٧٧ ٢٧٨ ٢٠٣

الفرنج : ١٣ ١٠٣

الفينيقيون : ٨٤ ١٧٨ ١٨٨

(ق)

القحطانيون : ٦ ٦ ٢٠٣

قريش : ٦ ٧ ٨ ١٣ ١٤ ١٥ ١٨
٢٢ ٢٣ ٥٦ ٦١ ٦٨ ٧٥
٨١ ١٠٨ ١٢٣ ١٤٠ ١٤١

(ظ)

ظهير : ٤ ٦ ٤٠

ظهير : ٢ ٧ ٨٨

(ح)

حاد : ٦ ٤٠ ٤٠ ٤٠

حائلة : ٧

الحباسيون : ١٦٥ ٢٠٣ ٢١٢ ٢٥٩
٢٧٥

عبد القيس البصرة : ١٨٦ ٢٧٨

الحميريون : ١٨٧ ١٨٨

حبس : ٨

الحجم : ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٤١

٨٨ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤

١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٥٢

١٥٣ ١٥٦ ١٦٦ ٢١٣ ٢١٤

٢٧٣

عدنان : ٧

العدنانيون : ٤ ٦ ٧٩

عدرة : ٧

العرب : ١ ٢ ٤ ٥ ٨ ٩ ١١ إلى

٢٣ ٢٥ إلى ٣٥ ٣٧ ٣٨ ٣٩

٥٣ ٥٧ ٥٩ إلى ٦٣ ٦٦ إلى

٦٩ ٧١ ٧٤ ٧٥ ٧٧ ٧٨

٨٠ ٨٢ ٨٣ ٨٥ ٨٦ ٨٨

٨٩ ٩٠ ٩٢ ٩٣ ٩٥

٩٦ ٩٨ ٩٩ ١٠٦ ١٠٧ ١١٣

١١١ ١١٥ ١١٨ ١١٩ ١٢٠

١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٨ ١٢٩

١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦

١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١

١٤٨ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٦

١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٧٢ ١٧٩

١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٧ ١٨٧

١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢

١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٨ ١٩٩

تابع قريش :

١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٧ ،
١٧٩ ، ١٨٨ ، ١٩٨ ، ٢١٣ ، ٢٢٩ ،
٢٢٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ،
٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٨٣

قناعة : ٧ ، ٨٨ ، ٨٥ ، ١٧

قبس : ٧٩

قبس عيلان : ٨

قبس البصرة : ١٨٦

(ك)

كلب : ٧ ، ٧٩ ، ٨٥ ، ١٥١

الكلدانيون : ١٧٩ ، ١٨٧

كناة : ٨

كندة : ٧ ، ٨٠ ، ١٠٨ ، ١٨٦

الكنعانيون : ٨٤

الكوفيون : ١٨٣ ، ١٨٤

الكيانيون Acheamenian : ١٠٢

(ل)

لحم : ٧ ، ١١ ، ١٧ ، ٢٣ ، ٨٥

(م)

المديون : ٧٥ ، ٧٩

مذحج : ٧ ، ١٥٥

مزية : ٢١٣ ، ٢٢٩

المشارقة : ٢٥ ، ٢٢٦

المصريون القدماء : ٨٤ ، ٩٥ ، ١٨٩ ، ١٩٢

مضر : ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٢٢ ، ٨٤ ، ١٤٠ ، ١٧١

١٨٧ ، ٢٠٢

المديون : ٤

المكيون : ١٣ ، ٧٥ ، ٧٩

المنادرة : ١٨٠

المهاجرون : ٢٠ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ٢١٩ ، ٢٦٦

٢٦٨

الموالي : ١٢٣ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥

١٥٥ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٨١ ، ١٨٣

١٨٥ ، ١٩١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢٥٠

٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٨٦ ، ٢٩٦

مديا (قبيلة) : ٩٨ ، ٩٩

(ن)

النخع : ٨٠ ، ١٥٥

النزاريون : ٤ ، ١٨٠

(هـ)

هذيل : ٨٠ ، ١٩٦

همدان : ٧ ، ٢٥٥

هزار : ٨ ، ٨٦

الهنود : ٤١ ، ٤٤ ، ١٢٨

(و)

واتل : ٧

(ي)

يعابر : ٢٧٨

اليمنيون : ٨ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٧٩

١٨٠

اليونان : ١٨ ، ١٩ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٤

٤٠ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ١٠٢ ، ١١٧

١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨

١٣٩ ، ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٧ ، ١٨٨

٢٢٢ ، ٢٨٢

(ر)

الرائقة : ١١٢ ، ١٣٠

الراوندية : ٢٦٦

(ز)

الزردشية : ٨٤ ، ١٠٢ إلى ١٠٥ ، ٢١٥

٢٨٤ ، ٢٧٦

الزندقة : ١٨ ، ١٠٦ إلى ١٠٩

الزنادقة : ١٠٧ ، ١٠٨ ، ٣٠٠

الزبدية : ٢٧٢

(س)

الساعون : ١٠٨

السنية : ٣٠٢

(ش)

الشراة (انظر الجوارح)

الشعرية : ٣٠ ، ٣٧ ، ١١٥ ، ١٥١ ، ١٥٥

الشيعة : ١١٢ ، ١٥١ ، ٣٠٣ ، ٢١٢ ، ٢١٣

٢١٧ ، ٢٣٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٥ ، ٢٥٩

٢٦٠ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ إلى ٢٧٢ ، ٢٧٤

٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠

٢٨١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٨ ، ٣٠٠

٣٠٢ ، ٣٠٣

الشيخ : ٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧

٢٧٨

(ص)

الصابئة : ٨٦ ، ١٣٠

الصديقون : ١٠٨

الصفرية : ٢٦٠

الصوفية : ١٠٢ ، ١١١ ، ١٢٢ ، ١٢٨ ، ١٣٠

التصوف : ٩٨ ، ١٥١ ، ١٨٥

(ع)

العاديون : ٢٧

(غ)

الغنوسية : ١٢٧

(ف)

الفرسيون : ١٠٣

الفلسفة اليونانية : ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩

١٤٩ ، ٢٩٩

فلاسفة اليونان : ٢٧٧

(ق)

القبط : ١٨٩ ، ٢٤٨

القدرية : ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧ ، ٣٠٤

القرء : ١٥٢ ، ٢٣٥ ، ٢٥٦

(ك)

الكاليون : ١٢٧

(م)

المائوية : ١٠٤ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٩ إلى ١٠٩

١١٥ ، ٣٠٥

مجنوس : ٢١ ، ٨٦ ، ٩٢ ، ٩٥ ، ١٠٧

٢٧٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠

المجوسية : ١٠٨ ، ١٥١ ، ٢٧٨ ، ٣٠٣

المحكمة (انظر الجوارح) : ٢٥٧

المرجئة : ٢٥٢ ، ٢٥٥ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١

٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥

٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣

الإرجاء : ٢٠٠ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٩٣

٣٠١

مزدكية : ٨٤ ، ١٠٨ ، ١١٠

١٨٩ ١٦٥ ١٦٣ ١٦٢ ١٥٨
٢٧٨ ٢٠٦ ٢٠٥ ٢٠٢ ١٩٩
٢٧٨ ٢٠٦ ٢٠٥ ٢٠٢ ١٩٩
٢٩٩ ٢٩٢ ٢٨٦ ٢٨٤ ٢٨١
٢٠٠

(د)

الوثنية : ١٢٩ ١٣٠ ٢٠٢
وثنيون ٨٦ ١٢٦

(ي)

اليماقية : ٢٠ ٢٤ ٢٦ ١٢٥ ٢٢٢
اليهودية : ١٢ ٢٢ إلى ٢٦ ٢٨ ٢٩
٤١٥٧ ١٥٠ ١٥٨ ٨٧ ٥٩ ٤٥
١٧٥ ١٧١ ١٦٢ ١٦١ ١٦٠
١٨٨ ٢٠٢ ٢٠٥ ٢٢٥ ٢٧٠
٢٧٤ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٨١ ٢٠٢
اليهود : ٢ ٢٤ ٢٥ ٨٤ ٨٥ ٨٨٦
٨٧ ٩٥ ١٠٧ ١٢١ ١٢٧
١٤٣ ١٥٧ ١٦٥ ١٩٩ ٢٠١
٢٠٢ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٢٧ ٢٣٠
٢٣١ ٢٤٧ ٢٧٦ ٢٨١ ٢٨٩
٢٩٢ ٢٩٦ ٣٠٠

يهود الخيشة : ٢٤

يهود الحجاز : ١٦٢

يهود عسير : ٢٢٧

يهود اليمن : ١٦٢ ٢٠٥ ٢٥٤

المسيحية : ٢٧ ٢٨ ٥٧ ١٢١
المنزلة : ١٠٤ ١١٢ ١٢٨ ١٣٠ ١٨٥
٢٦٣ ٢٧٢ ٢٧٦ ٢٨٣ ٢٨٧
٢٨٨ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٨٩ ٢٨٩
٢٩١ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٤ ٢٩٥
٢٩٦ ٢٩٥ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩
٢٠٠ ٢٠٣ ٢٠٤

الاعتزال : ١٢٧ ٢٠٠ ٢٨٦ ٢٨٨ ٢٨٩
٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٥ ٢٩٦
٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠
الملكانية : ١٢٥
ملكيتون : ٢٨

(ن)

قط : ٢٢
التحدات : ٢٦٩ ٢٦١
النساطر : ٢٥ ٢٨ ٢٩ ٣٥ ١٢٦
١٢٢
النصرانية : ١٢ ١٨ ٢٢ إلى ٢٩ ٤٥
٥٩ ٨٤ ١٠٤ ١٠٩ ١٠٧ ١٠٨
١٢٥ ١٢٦ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١
١٣٨ ١٥١ ١٥٩ ١٦٠ ١٦٠
١٨٨ ١٨٩ ٢٠٥ ٢١٤ ٢٧٠
٢٧٦ ٢٧٨ ٢٨١ ٣٠٠ ٣٠٢
٢١ ٢٤ ٢٦ ٢٧ ٨٤
١٦ ٩٥ ١٠٧ ١٢٥ ٢٢٦
١٣٠ ١٢٢ ١٢٤ ١٢٥ ١٥٧

أيام العرب والوقائع والغزوات

(أ)

غزوة أحد : ١٩٨

(ب)

غزوة بدر : ١٤ ، ٨٦ ، ١٤٢ ، ١٦٥ ، ١٧٢ ،

٢٢٣ ، ٢٥٣

غزوة بني المصطلق : ٧٩ ، ٨٨

(ج)

يوم جلولاء : ٩٢ - ٩٤

يوم الجمل : ٢٩١ ، ٢٩٠ ، ٢٦٧ ، ٢٥٥ ،

٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩

(ح)

يوم الحديبية : ٨٨

يوم الحرة : ٢ ، ١٦٨

يوم حليمة : ٢٠

يوم حنين : ٨٢

(خ)

غزوة الخندق : ١٩٨

عام خيبر : ٥١

(د)

يوم السمو والنبراء : ٨ ، ١٦

(ذ)

يوم أم قار : ١٥ ، ١٦

(ص)

صفين : ٥٥ ، ١٨٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٩١

٢٩٢ ، ٢٩٤

(ع)

وقعة عين أباغ : ٢٠

(ف)

فتح مكة : ٨٢ ، ٨٢ ، ٢٠٩

يوم الفجار : ٦٦

عام الفيل : ٢٤

(ق)

القادسية : ٩٢

(ك)

وقعة كربلاء : ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤

يوم الكلاب : ٦٦

(ن)

يوم نهاوند : ٨٢

وقعة النهروان : ٢٥٧

(ي)

اليروشك : ١٧٥

مطابع
الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٨٣٠٨ / ١٩٩٧

I.S.B.N 977 - 01 - 5353 - 2

■ أحمد أمين

- من جيل الرواد العمالقة الذين أثروا المكتبة العربية بفزير عطائهم فى البحث العلمى والفكر والإبداع.

- ولد بالقاهرة فى أول أكتوبر ١٨٨٦، وهو من تلامذة الشيخ محمد عبده المخلصين.

- عمل أثناء حياته مدرساً بالتعليم، ثم قاضياً، ومدرساً بمدرسة (كلية) القضاء الشرعى، ثم مدرساً بكلية الآداب ١٩٢٦.

- ألف مع نخبة من أصدقائه جمعيات ثقافية وعلمية وأخرى للتأليف والترجمة والنشر، وأسهم فى إنشاء الجامعة الشعبية ومعهد المخطوطات، مثلما كان عنصراً نشطاً فى الحياة

- من مؤلفاته: «الأخلاق»، «فجر ضحى الإسلام»، «ثلاثة أجزاء»، «في عشرة أجزاء»، «ظهر الإسلام»، «رعماء الإصلاح فى العصر الحديث»، «الرشيد»، «حياتى»، «قاموس العاد والتعابير الشعبية».. وغيرها.

- منح الدكتوراه الفخرية من جامعة القاهرة (فؤاد الأول)، ١٩٤٨.

مكتبة الأسرة



عدد ممتاز
بسعر رمزى جنيهان
بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٧

مطابع

الهيئة المصرية العامة للكتاب

Bibliotheca Alexandrina



1113228